

جامعة اليرموك
كلية الاقتصاد و العلوم الإدارية
قسم الاقتصاد

أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل المشاركة في
القوى العاملة في الأردن

إعداد

لؤي سليم جدعون

إشراف

الدكتور أنور القرعان

حزيران ١٩٩٩

جامعة اليرموك
كلية الاقتصاد و العلوم الإدارية
قسم الاقتصاد

أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن

إعداد

لؤي سليم جدعون

بكالوريوس اقتصاد - جامعة اليرموك / ١٩٩٢

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الاقتصاد
من جامعة اليرموك - أربد - الأردن

أعضاء لجنة المناقشة

٩٩/٦٦٩ مشرفاً

الدكتور أنسور القرعان

عضوأ

٩٧٦٢

الدكتور قاسم الحموري

عضوأ

صا

الدكتور وليد حميدات

حزيران ١٩٩٩

إهداه

إلى كل العاملين في وطننا الحبيب

إلى أبي العامل المناضل من أجل العاملين

إلى أمي التي أنشأتنى لأكون أحد العاملين في هذا الوطن الغالي

إلى كل من علمني حرفا

إهدى هذا الجهد المتواضع

شكر خاص

بعد شكر الله عز وجل الذي من على بعمته التعلم ، لا يسعني إلا أن أتقدم بالشكر الجليل إلى عائلتي الحبيبة التي وهبتنi من وقتها الكثير الكثير حتى نرى معاً هذا الجهد يخرج إلى النور ، وكل الشكر إلى أستاذى الدكتور أنور القرعان الذى لن تعبّر أي كلمة تعلّمها لسانى عن مدى تقديرى ومحبتي له ، فهو من حسد روح العلم و سمو الخلق ، والذى وهبّنى من وقته الكثير الكبير ، كما أتقدم بكل الشكر إلى أستاذى الدكتور قاسم الحمورى الذى كان تعليمه لي ركن من أركان قدرتى على أن أقوم بهذا الجهد ، وأتقدّم بكل الشكر والتقدير إلى أستاذى الدكتور وليد حميدات الذى لن أحد ما أترجم به اعتزازى بوقفته إلى جانبي ما حبّست . ولا يسعني إلا أن أحجز الشكر إلى الأخوة الزملاء في وحدة سياسات قطاع الاتصالات لما وهبوني إياه من مشاعر ودعم معنوي كان له أكبر الأثر في انجاري لهذا العمل ، كذلك أتقدّم بالشكر إلى كل زملائي في وزارة التخطيط لما قدموه لي من دعم معنوي و زودوني بالدراسات و البيانات ، كما أخص بالشكر الجليل الأخ عبد الباسط عثامنة الذى مهما فعلت لن أوفي حقه اعتزازاً و تقديرًا لوقفته إلى جانبي خلال فترة أعداد هذه الرسالة ، كما أتقدّم بكل الشكر و التقدير إلى كل من ساهم في مساعدتي على انجاز هذا العمل و ترجمته إلى واقع مقرره ، وأخص بالذكر الأصدقاء في مركز الأخوة و بالأخص الأخ سمير سكري الذى كان جهده المتواصل من أهم أسباب إخراج هذا الجهد بهذه الصورة ، كما أتقدّم بكل الشكر و التقدير إلى الأستاذ محمد غنيمات الذى أشرف على التدقيق اللغوي لهذه الرسالة ،

و الحمد و الشكر لله على نعمه دائمًا

لؤي سليم جدعون

فهرست المحتويات

| الصفحة | الموضوع |
|---|--|
| ج | الإهداء |
| د | شكر خاص |
| ـ | فهرست المحتويات |
| ح | فهرست الجداول |
| ل | الملخص باللغة العربية |
| الفصل الأول : المقدمة | |
| ٢ | (١ - ١) تمهيد |
| ٤ | (٢ - ١) - أهمية الدراسة |
| ٤ | (٣ - ١) الدراسات السابقة |
| ١٩ | (٤ - ١) - أهداف الدراسة |
| ١٩ | (٥ - ١) فرضيات الدراسة |
| ٢٠ | (٦ - ١) منهجية الدراسة و تسلسلها |
| ٢١ | (٦ - ٦ - ١) منهجية الدراسة |
| ٢١ | (٦ - ٦ - ٢) تسلسل الدراسة |
| ٢٢ | (٧ - ١) مصادر البيانات و المعلومات |
| الفصل الثاني : واقع و تطور السياسة المالية و سوق العمل في الاقتصاد الأردني | |
| ٢٥ | (١ - ٢) تمهيد |
| ٢٦ | (٢ - ٢) مراحل تطور الاقتصاد الأردني |
| ٣٠ | (٣ - ٢) السياسة المالية في الأردن |
| ٣٢ | (٣ - ٣ - ١) مراحل تطور السياسة المالية في الأردن |
| ٣٩ | (٤ - ٢) النظام الضريبي الأردني |
| ٤١ | (٤ - ٤ - ١) ضريبة الدخل في الأردن |

| | |
|----|--|
| ٤٣ | اهداف قانون ضريبة الدخل الأردني (٢ - ٤ - ٢) |
| ٤٣ | خصائص قانون ضريبة الدخل في الأردن (٣ - ٤ - ٢) |
| ٤٥ | (٤ - ٤ - ٢) تطور ايرادات ضريبة الدخل في الأردن |
| ٥١ | مؤشرات سوق العمل الأردني (٥ - ٤ - ٢) |
| ٥٣ | (٢ - ٥ - ١) مراحل تطور مؤشرات سوق العمل الأردني تاريخياً |
| ٥٥ | (٢ - ٥ - ٢) مراحل تطور مؤشرات سوق العمل الأردني قطاعياً |
| ٦٣ | (٣ - ٥ - ٢) مؤشرات خاصة من واقع سوق العمل الأردني |
| ٦٤ | العاملون في القطاع العام (١ - ٣ - ٥ - ٢) |
| ٦٩ | (٢ - ٣ - ٥ - ٢) العاملون في القطاع الخاص |
| ٧٤ | (٦ - ٢) سمات سوق العمل الأردني |
| ٧٦ | (٧ - ٢) العلاقة بين تطور ايرادات ضريبة الدخل ومؤشرات سوق العمل الأردني |
| ٧٦ | (١ - ٧ - ٢) مؤشرات من البيانات السنوية |
| ٧٧ | (٢ - ٧ - ٢) مؤشرات من البيانات القطاعية |
| ٧٨ | (٣ - ٧ - ٢) استخلاص مؤشرات أثر ايرادات ضريبة الدخل على تطور بعض المؤشرات الخاصة بسوق العمل الأردني |

الفصل الثالث : قياس أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن

| | |
|----|--|
| ٨٢ | (١ - ٣) مدخل نظري للدراسة |
| ٨٤ | (١ - ١ - ١) مفهوم العمل |
| ٨٦ | (١ - ١ - ١) مفهوم عرض العمل |
| ٩١ | (٢ - ١ - ١) العوامل المؤثرة في عرض العمل |

| | |
|-----|---|
| ٩٤ | (٣ - ١ - ١) مفهوم معدل المشاركة في القوى العاملة |
| ٩٥ | (٤ - ١ - ١) العوامل المؤثرة في معدل المشاركة في القوى العاملة |
| ٩٨ | (٢ - ١ - ٣) تحليل قرار المشاركة بقوة العمل و اشتقاق دالة عرض العمل للأفراد |
| ١٠٣ | (٣ - ١ - ٣) الخلفية النظرية لأثر ضريبة الدخل على عرض العمل ومعدل المشاركة في القوى العاملة |
| ١٠٦ | (٢ - ٣) تطبيق النماذج القياسية لاستخلاص أثر ضريبة الدخل على عرض العمل ومعدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن |
| ١٠٧ | (٣ - ٢ - ١) تحليل نتائج قياس أثر ضريبة الدخل على عرض العمل في الأردن |
| ١٢٦ | (٣ - ٢ - ٢) تحليل نتائج قياس أثر ضريبة الدخل على معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن |

الفصل الرابع : النتائج و التوصيات

| | |
|-----|--|
| ١٣٥ | النتائج (١ - ٤) |
| ١٤٢ | التوصيات (٤ - ٤) |
| | المراجع |
| ١٤٥ | المراجع العربية |
| ١٥٢ | المراجع الأجنبية |
| | ملحق (١) اشتقاق معادلة النموذج القياسي الخاص |
| ١٥٦ | ببيانات المقطوعية |
| ١٦١ | الملخص باللغة الإنجليزية |

فهرست الجداول

| رقم الجدول | عنوان الجدول | الصفحة |
|---------------|---|--------|
| (١ - ٢) | عدد السكان ، الناتج المحلي الإجمالي ، نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي ، إجمالي الإيرادات و النفقات العامة ، الوفير أو العجز و معدل النمو السنوي لكل منها خلال الفترة (١٩٦٨ - ١٩٩٧) | ٢٨ |
| (٢ - ٢) | إجمالي النفقات العامة و تفسييمها بين جارية و رأسمالية ، و نسبة كل منها إلى إجمالي النفقات العامة و معدل النمو السنوي لكل منها خلال الفترة (١٩٦٨ - ١٩٩٧) | ٣٣ |
| (١ - ٣ - ٢) | إجمالي الإيرادات الضريبية المباشرة و غير المباشرة ، الجمركية و ضريبة الدخل ، كسبة من مجمل الإيرادات الضريبية للفترة (١٩٦٨ - ١٩٩٧) | ٣٤ |
| (٢ - ٣ - ٢) | تطور حصيلة ضريبة الدخل كسبة من إجمالي الضرائب المباشرة و حصيلة الضرائب الجمركية كسبة من الضرائب غير المباشرة للفترة (١٩٦٨ - ١٩٩٧) | ٣٥ |
| (٤ - ٤) | نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي و من ضريبة الدخل و العبء الضريبي و معدل النمو السنوي لكل منها خلال للفترة (١٩٦٨ - ١٩٩٧) | ٣٦ |
| (٥ - ٤) | تفصيل تحصيلات ضريبة الدخل بالدينار الأردنيسي مبنية حسب مصدرها للفترة (١٩٧٦ - ١٩٩٧) | ٤٧ |

| | | |
|----|---|----------------|
| ٤٧ | تقسيط حصيلة ضريبة الدخل من المستخدمين (القطاع الخاص) و الموظفين (القطاع العام) خلال الفترة (١٩٩٠ - ١٩٩٧) | (٦ - ٢) |
| ٥١ | القوى العاملة الأردنية ، معدل المشاركة في القوى العاملة في المملكة و حسب الجنس و معدل النمو السلوكي لكل منها للفترة (١٩٦٨ - ١٩٩٧) | (٧ - ٢) |
| ٥٢ | مجموع عوائد العاملين بأجر ، معدل البطالة بشكل عام و حسب الجنس و معدل النمو السنوي لكل منها في للفترة (١٩٦٨ - ١٩٩٧) | (٨ - ٢) |
| ٥٦ | مؤشرات القطاع الزراعي للفترة (١٩٧٦ - ١٩٩٦) | (٩ - ٢) |
| ٥٧ | مؤشرات القطاع الصناعي للفترة (١٩٧٦ - ١٩٩٦) | (١٠ - ٢) |
| ٥٨ | مؤشرات قطاع الخدمات للفترة (١٩٧٦ - ١٩٩٦) | (١١ - ٢) |
| ٥٩ | مؤشرات قطاع الاشغال للفترة (١٩٧٦ - ١٩٩٦) | (١٢ - ٢) |
| ٦٠ | إجمالي عوائد العاملين بأجر مبنية حسب القطاع بالمليون دينار للفترة (١٩٦٨ - ١٩٩٧) | (١ - ١٣ - ٢) |
| ٦١ | عوائد العاملين بأجر قطاعياً كنسبة من إجمالي عوائد العاملين بأجر للفترة (١٩٦٨ - ١٩٩٧) | (٢ - ١٣ - ٢) |

| رقم الجدول | عنوان الجدول | الصفحة |
|------------|--------------|--------|
|------------|--------------|--------|

| | | |
|-----|--|--------------|
| ٦١ | متوسط الأجر الشهري الحقيقي (بأسعار عام ١٩٩٠ للعاملين حسب القطاع و معدل النمو السنوي لكل منها للفترة (١٩٧٦ - ١٩٩٦)) | (١٤ - ٢) |
| ٦٦ | مؤشرات العمل في القطاع العام للفترة (١٩٩٢ - ١٩٩٦) | (١٥ - ٢) |
| ٧٠ | مؤشرات العمل في القطاع الخاص للفترة (١٩٩٢ - ١٩٩٦) | (١٦ - ٢) |
| ٦٨ | مؤشرات العاملين و المنشآت في القطاع العام حسب المحافظة للفترة (١٩٩٢ - ١٩٩٦) | (١٧ - ١ - ٢) |
| ٦٨ | مؤشرات العاملين و المنشآت في القطاع الخاص حسب المحافظة للفترة (١٩٩٢ - ١٩٩٦) | (٢ - ١٧ - ٢) |
| ٨٠ | مؤشرات العاملين في القطاع العام والخاص و إيرادات ضريبية الدخل لسنوات مختارة | (١٨ - ٢) |
| ١١١ | نتائج تدبير النموذج الفردي في إطار المحافظة | (١ - ٣) |
| ١١٧ | متوسط أجر الساعة و متوسط عدد ساعات العمل حسب المحافظة | (٢ - ٣) |
| ١١٩ | نتائج تدبير النموذج الفردي في إطار المستوى التعليمي | (٣ - ٣) |
| ١٢٠ | متوسط الأجر الصافي لساعة العمل الواحدة (دينار) ، متوسط عدد ساعات العمل الأسبوعية (ساعة) | (٤ - ٣) |

| | | |
|-----|---|-----------|
| ١٢٢ | نتائج تقدير التموذج الفردي في إطار النشاط الاقتصادي | (٥ - ٣) |
| ١٢٥ | مقارنة الدخل السنوي بعد فرض ضريبة الدخل على افراد العينة المكونة من (١٥٣٨) مشاهدة مع متوسط الدخل السنوي قبل فرض ضريبة الدخل للأفراد العاملين في الاقتصاد و حسب القطاع | (٤ - ٣) |
| ١٣١ | نتائج تقدير نموذج السلسل الزمنية لقياس اثر ضريبة الدخل على معدل المشاركة في القوى العاملة للفترة من العام ١٩٦٨ إلى العام ١٩٩٧ | (٧ - ٣) |

© Arabic Digital Library / Arabouniv University

أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن

إعداد

لؤي سليم جدعون

إشراف

الدكتور أنور القرعان

حزيران ١٩٩٩

ملخص الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى قياس أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن ، حيث استخدمت الدراسة الأسلوب الوصفي و الأسلوب القياسي لتحقيق أهدافها . و في إطار الاستعراض الوصفي التاريخي أظهرت الدراسة أن زيادة حصيلة ضريبة الدخل كنسبة من مجمل الإيرادات العامة و مجمل الإيرادات الضريبية - التي تزامنت مع زيادة العبء الضريبي - قد رافقتها زيادة عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن ، و قد تزامن ذلك مع ارتفاع حصة النفقات الجارية من مجمل النفقات العامة و فسرت الدراسة ذلك بأن الجزء الضريبي من السياسة المالية التي يعتمدها الأردن يتم استخدام إيراداتها لتمويل التشغيل في القطاع العام الذي يعتبر متذمّن الفعالية في استخدامه للموارد بعكس القطاع الخاص ، مما دفع الباحث للإستنتاج بأن اقتطاع ضريبة الدخل يعتبر حالياً اقتطاع غير مجدٍ اقتصادياً .

من جهة أخرى ، فقد بين الجزء القياسي من هذه الدراسة - من خلال تقدير التماذج الذي تستخدم بيانات السلسل الزمنية - بين أثر الدخل للعاملين الأردنيين ذوي الدخل المتدنى أكبر من أثر الأحلال لتغير أجورهم نتيجة فرض ضريبة الدخل عليها ، أي أن فرض ضريبة الدخل على دخول هؤلاء العاملين سيدفعهم إلى زيادة عدد ساعات عملهم .

من جهة أخرى ، فقد تبين من الدراسة بأن ضريبة الدخل ليس لها تأثير على معدل المشاركة في القوى العاملة و الذي فسر كنتيجة لتدني مستوى متوسط أجور العاملين في الاقتصاد الأردني ، بحيث لا يدفع معظمهم ضريبة دخل ، مما يفقدها القدرة على التأثير على توجهات هؤلاء العاملين ، فقد بلغ متوسط الأجر الشهري الحقيقي بأسعار العام ١٩٩٠ على مستوى كل القطاعات (٤٥,٥) دينار ، و في القطاع الزراعي (٤٩,٥) دينار فقط ، في حين بلغ هذا المتوسط للعاملين في قطاع الخدمات (١٥١) دينار أردني شهرياً ، و (١٧٨,٣) دينار في القطاع الصناعي و (١٥٧,٩) دينار في قطاع الإنشاءات .

و بناء على ذلك قام الباحث باستخدام نموذج فياسي يعتمد البيانات الفردية للعاملين الذين تخضع دخولهم لضريبة الدخل ، حيث اختارت الدراسة عينة من العاملين الأردنيين الذكور المتزوجين و الذين يعملون في القطاع الخاص و تخضع دخولهم لضريبة الدخل . و تبين من الدراسة بأن العاملين الأردنيين ضمن هذه العينة و الذين يعتبروا من ذوي الدخول المرتفعة التي تخضع لضريبة الدخل ، أن أثر الإحلال لديهم يتتفوق على أثر الدخل ، أي أنهم يستجيبون لانخفاض دخولهم نتيجة اقتطاع ضريبة الدخل بخفض عدد ساعات عملهم الأسبوعية .

و بناء على النتائج السابقة فقد أوصت الدراسة بعدة توصيات كان أهمها : الدعوة إلى إعادة هيكلة قانون ضريبة الدخل بحيث يتم رفع مستوى الدخول الخاضعة له ، إلى جانب تقليل عدد شرائح الدخل و تخفيض العبء الضريبي من خلال تخفيض المعدل الحدي للضرائب مما ينتظر منه أن يؤدي إلى رفع مستوى عدالة توزيع العبء الضريبي و زيادة حصيلة ضريبة الدخل ، حتى تتمكن من المساهمة في تدعيم خطة الحكومة الأردنية الهدفية إلى زيادة معدلات النمو الاقتصادي من خلال إعادة هيكلة الوعاء الضريبي و تعزيز دور القطاع الخاص في النشاط الاقتصادي و الذي يتماشى بدوره مع برنامج الاصلاح الاقتصادي الذي يطبقه الأردن حالياً. كما أوصت الدراسة كذلك بإعتماد سياسات أجور تعمد إلى وضع حدود الدنيا للأجور ، تؤدي إلى رفع مستوى الأجور بشكل عام ، مما يمكن له أن يفعل الدور الاقتصادي لضريبة الدخل ، إلى جانب تخليص سوق العمل من الاختلالات التي يعاني منها و أهمها العمالة الوافدة غير المنظمة .

الفصل الأول

المقدمة

© Arabic Digital Library Yarmouk University

يعتبر الأعتماد على المصادر الذاتية لتمويل جهود التنمية أهم عوامل نجاح هذه الجهود في الدول النامية ، ولكن شح هذه المصادر المقترب بقدرة الموارد المتاحة وارتفاع معدل النمو السكاني إلى جانب ضعف قاعدة الانتاج المحلي تدفع هذه الدول إلى البحث عن مصادر تمويل أخرى تعتبر دورها من أهم المعوقات التي تواجه خطط التنمية في الدول النامية .

كذلك يساهم ارتفاع معدل النمو السكاني في إعطاء إقتصادات الدول النامية صفتين إضافيتين ؛ الأولى تعزيز أهمية دور العنصر البشري كدخل إنتاجي يدفع بدوره هذه الدول إلى الأعتماد على طرق أنتاج كثيفة باستخدام الأيدي العاملة مما ينتج عنه انخفاض مستوى انتاجية الأفراد و ينعكس وبالتالي على دخلهم من العمل الذي يعتبر من أهم أسباب تدني مساهمة الإيرادات الضرائب المباشرة كضريبة الدخل في الإيرادات الضريبية التي تعتبر من أهم مصادر الإيرادات المحلية لتمويل التنمية ، أما الصفة الثانية ؛ فهي رفع مستوى الأعباء التموية مما يؤدي إلى زيادة أهمية الدور الاقتصادي للحكومة و المتمثل في زيادة دور القطاع العام في التشغيل و الذي يستغل أحياناً لأهداف سياسية عبر التوسيع الكمي في التشغيل لغایات حل مشكلة البطالة المتفاقمة و لو بصورة آنية تسبب المشاكل في المستقبل .

أما ضعف قاعدة الانتاج الذي يرافقه ارتفاع معدل النمو السكاني فيؤدي إلى زيادة الأعتماد الدول النامية على الاستيراد لتنمية الطلب المتزايد محلياً الذي لا يغطيه مستوى الانتاج المحلي أصلاً . كما أن ضعف قاعدة الانتاج يؤدي إلى ارتفاع كلفة هذا الانتاج نتيجة عدم وصوله إلى مستوى الانتاج على أساس إقتصادات الحجم مما يقلل من فرص تصدير الانتاج المحلي لإرتفاع كلفته الأمر الذي يؤدي إلى زيادة الأعتماد على الاستيراد لتنمية الطلب المحلي المتزايد مما يؤدي إلى تفاقم العجز في الميزان التجاري ، الذي يعتبر أحد أهم أسباب انخفاض قيمة العملة المحلية ، مما يزيد الضغوط التضخمية على المنتجين المحليين خصوصاً من القطاع الخاص و يساهم بدوره في تخفيض قدرتهم على التشغيل مما يزيد وبالتالي أعباء التشغيل على القطاع العام .

و في نفس السياق فإن هذه العوامل مجتمعة خاصة زيادة الأعتماد على الاستيراد لتلبية الطلب المحلي و انخفاض مساهمة الضرائب المباشرة كضريبة الدخل في الإيرادات

المحلية دفع الدول النامية إلى رفع معدلات التعرفة الجمركية بهدف زيادة حصيلة الضرائب غير المباشرة من خلال زيادة حصيلة الضرائب الجمركية إلى جانب استخدامها كوسيلة لحماية المنتج المحلي و تخفيض استيراد السلع الكمالية و تعويض إنخفاض مساهمة الضرائب المباشرة في تمويل جهود التنمية مما جعل اقتصادات هذه الدول تعتمد بشكل أكبر على إيرادات الضرائب غير المباشرة خاصة الجمركية في تمويل التنمية ذاتياً .

أن السياسات الاقتصادية التي تعتمدتها الدول المتقدمة تعتبر من أهم أسباب تزايد الأعباء الاقتصادية على الدول النامية . و أبرز الأمثلة على هذه التوجهات منظمة التجارة الدولية (World Trade Organization (WTO)) و التي من أهم أهداف إنشائها رفع مستويات التجارة الدولية من خلال إزالة العوائق أمام التجارة الدولية البنية و أهمها ارتفاع التعرفة الجمركية . أما محاولة الدول النامية للأستفادة من الفرصة الإيجابية المتوقعة من الانضمام إلى هذه المنظمة فتضع هذه الدول أمام حقيقة الاختلالات الهيكلية المزمنة التي تعاني منها اقتصاداتها ، و التي يعتمد نجاح انضمام هذه الدول إلى هذه المنظمة على التخلص من هذه الاختلالات ، مما يدفعها إلى اعتماد برامج إعادة هيكلة اقتصادية تعتمد بدورها على جملة من الآليات للوصول إلى أهداف هذه البرامج . و من أهم هذه الآليات تقليل دور الاقتصادي للحكومات إلى مستوى الرقابة و التنظيم تدريجياً ، و زيادة مساهمة القطاع الخاص في النشاطات الاقتصادية لرفع مستوى أنتاجية الموارد المتاحة بإفتراض أن القطاع الخاص يستخدم الموارد بفعالية أكبر من القطاع العام .

مما سبق ، نجد أن اقتصادات الدول النامية و من ضمنها الاقتصاد الأردني تمر في مرحلة تحول اقتصادي تتصف بارتكازها على عاملين أساسيين :

أولاً : تعزيز دور القطاع الخاص على حساب دور القطاع العام في الفعاليات الاقتصادية ، و الذي يؤثر مباشرة على توجهات تشغيل القوى العاملة نتيجة كون القطاع العام هو المشغل الأكبر في هذه الدول .

ثانياً : إعادة هيكلة أدوار مكونات السياسة المالية من خلال خفض مستوى الإنفاق الحكومي إلى المستوى الأمثل قدر الامكان ، و رفع دور الحصيلة الضريبية كمصدر تمويل محلي ذاتي للتنمية ، إلى جانب إعادة هيكلة مصادر هذه الإيرادات عبر رفع مساهمة الإيرادات الضريبية المباشرة على حساب إيرادات

الضرائب غير المباشرة مما يتوافق مع تكامل اقتصاديات هذه الدول و التوجهات الدولية كما يساهم في حل جزء من الاختلالات الهيكلية التي تعاني منها اقتصادات الدول النامية .

(١ - ٢) أهمية الدراسة

تكمّن أهمية هذه الدراسة بأنّها تحاول الربط بين متغيرات اقتصادية مهمة مثل الضرائب مع عرض العمل وكذلك مع معدل المشاركة في القوى العاملة و ذلك لما يمكن له أن يساهم ولو بجزء يسير في مساعدة متذبذبي القرار في تشكيل السياسات الرشيدة بما يخص سوق العمل و النظام الضريبي في مرحلة التحول الاقتصادي التي يمر بها الأردن و خاصة إعادة توزيع الموارد بين القطاع الخاص و العام ، إلى جانب إعادة هيكلة السياسات المالية ، خاصة الشق الضريبي منها بإتجاه الاعتماد بشكل أكبر على الضرائب المباشرة .

(٣ - ١) الدراسات السابقة

في إطار موضوع هذه الدراسة، فإنّ تنوع السياسات الاقتصادية التي تنتخذها المجتمعات في سبيل تفعيل استخدام الموارد وإعادة توزيع ثروة الأمة بهدف الوصول إلى مستوى أعلى من عدالة توزيع المكاسب على أفراد المجتمع خاصة في الدول النامية ، تعتبر من أهم الدوافع التي حملت جملة من الدراسات والأبحاث السابقة لدراسة موضوع اثر فسوض الضرائب بشكل عام وضريبة الدخل بشكل خاص على توجهات الأفراد نحو مشاركتهم باللقوفة العاملة أولاً و ثم تحديدهم لحجم هذه المشاركة ممثلة بعدد ساعات عملهم التي يعرضونها في السوق .

أهم ما يمكن أن توصّف به الدراسات السابقة في موضوع هذه الدراسة هما صفتان تتبعان من طبيعة الموضوع بالذات، فالصفة الأولى هو أن معظم الدراسات قد أجريت في الدول المتقدمة ، أما الصفة الثانية فهي اعتماد معظم هذه الدراسات على نماذج قياسية تعتمد

على الاختلافات الاقتصادية والاجتماعية والديمografية الخاصة بكل فرد من أفراد المجتمع الذين يتم تمثيلهم بالعينات الإحصائية التي يتم استخدامها.

وبالرغم من اعتماد الدول النامية الفقيرة أكثر على إيرادتها الضريبية وعلى رأس المال العامل فيها بشكل مكثف أكثر، إلا أن الدراسات حول موضوع هذه الرسالة يعتبر نادراً وهو ما قد يفسر بأن طبيعة تطبيق قوانين وأنظمة الضرائب في هذه البلدان هي السبب، فمن جهة فهي تعتمد أكثر على الضرائب غير المباشرة تبعاً لهيكل التجارة الخارجية لهذه الدول، إلى جانب أن معدلات الأجور في هذه الدول للسود الأعظم من العاملين هي أجور متدنية لا يدخل أصحابها حتى في مظلة أقل شريحة من شرائح الضرائب التصاعدية على الأغلب كما في جميع الدول فقيرها وغنية، إلى جانب الإعفاءات والتفضيلات التي تعمد إليها هذه القوانين والتي وضعت الأساسية بهدف تحقيق أحد أهم الأهداف الاقتصادية للضرائب خاصة ضريبة الدخل ألا وهو إعادة توزيع الدخل في المجتمع من أغنىائه إلى فقراءه.

من جهة أخرى فإن اعتماد الدراسات على تحليل آثار العوامل الاقتصادية بشكل فردي، هو نتيجة طبيعة الفكر الاقتصادي الذي يسيطر في الدول خاصة الغنية، فهو بالغالب فكر رأسمالي، يؤمن بالحرية الفردية في إطار ما يمكن أن يصب بالنهاية لصالح المجتمع ككل. كما أن تطور طبيعة فرض قوانين الضرائب وارتباط تعديلها بفترات زمنية دورية كل يعطي الحافز لدى الباحثين لمحاولة إيجاد النظام الضريبي الأمثل الذي يمكن أن يحقق الأهداف الاقتصادية في المجتمع.

كذلك فإن تطور الفكر الاقتصادي منذ بداية طرح الموضوعات التي تحاول الربط بين أداء العاملين وظروف تعرض دخولهم لفرض الضرائب المباشرة قد ألقى بظلاله على مسيرة وطبيعة هذه الدراسات، فتطورت الدراسات في مجال طبيعة النموذج الذي تقدره، إلى درجة أن براون (Brown)⁽¹⁾ صنف الدراسات التي تمت منذ البحث الرياضي الذي أجراه كوستر (Koster)⁽²⁾ في ثلاث حلقات من التطور، أعتمد في تصنيفها تبعاً لطبيعة محدد خط الميزانية الذي اتخذته الدراسات من خط إلى غير خط في تقدير دالة عرض العمل التي يتم إدخال

¹ Brown, C.V., " Taxation and the Incentive to Work", second edition, Oxford University Press, 1983.

² Kosters, M., " Income and Substitution effects in a Family labor Supply Model ", Report No. 3339, Santa Monica, The Rand Corporation, 1966 .

ضريبة الدخل كأحد العوامل التي يراد دراسة تأثيرها على عدد المعرض من ساعات العمل.

كما وفي اتجاه تصنيف الدراسات بأحد الجنسين من العاملين، فقد تبين للباحث بأن بعض البحوث، أهتمت في دراسة الآثار الممكن أن تترجم عن تعرض دخل المرأة العاملة لضرائب الضريبة، ولعل مرد ذلك هو تطور مشاركة المرأة في سوق العمل من جهة ، إلى جانب انعكاس اختلاف طبيعة تعامل قانون ضريبة الدخل مع دخل عمل المرأة ، فسيهي وإن كانت متزوجة فإن دخلها لا يتعرض للتقييدات والإعفاءات عن المعالين ، رغم أن دخلها مع

الدراسة بمتطلبات اختيارها لأفراد العينة حيث شملت فقط الرجال المتزوجين ، الذين أعمارهم أقل من ٦٥ عام وعمل الواحد منهم أقل شيء ٨ ساعات في أسبوع الإسناد الزمني، كذلك تم اختيار من هم من العمال الذين دخلوهم تقطع منها ضريبة، وقد قدرت النموذج التالي :

$$H = \alpha_0 + \alpha_1 MW + \alpha_2 (MW)^2 + \alpha_3 I + \alpha_4 (I)^2 +$$

$$\alpha_5 (MW) (I) + \alpha_6 (OY) + \alpha_7 (N) + \alpha_8 (JS)$$

حيث تشير كل من :

H : إلى عدد ساعات العمل في أسبوع الإسناد.

MW : صافي معدل الأجر الحدي.

I : نقطة التقاطع المحسوبة (على أساس الأفتراض أقل عدد ممكن من ساعات العمل بحيث لا تساوي صفر) .

OY : الدخل من غير العمل.

N : متغير نوعي (Dummy V) لتحديد مستوى الحاجة للعمل.

JS : متغير نوعي (DV) لتحديد مدى الرضى عن العمل.

وقد خلصت الدراسة إلى أن نتائج التقدير تبين تحقق الفروض الموضوعة حول طبيعة الآثار المتوقعة لفرض ضريبة الدخل على دخل العمل بحيث أن فرض هذه الضريبة سيؤدي إلى تقليل عدد ساعات العمل المعروضة من هؤلاء الأفراد.

ومن الدراسات التي تعتبر بدورها من دراسات الطور الثاني هي الدراسة التي أعدها جوناثن دكنسن (Jonathan Dickinson)^(١) في أميركا في العام ١٩٧٥ ، فقد شملت الدراسة عينة من العاملين الرجال المتزوجون و الذين تراوحت أعمارهم ما بين ٢٥ إلى ٦٠ عام وهم يتعلمون بأجور يقطّع منها ضرائب، وما يميز الدراسة كذلك استخدامها نقطة تقاطع محسوبة دعاها الباحث (non-wage income)، كما استخدمت الدراسة عدد ساعات العمل السنوية وإجمالي الأجر الحدي للدلالة على وجود اختلاف في الأجر بعد عدد ساعات العمل الاعتيادية، كما استخدمت الدراسة صافي الأجر الحدي للدلالة على الأجر بعد الضرائب، كذلك وفي إطار محاولة الباحث تقليل خطأ (endogeneity) فقد عمد إلى تقسيم العينة إلى ثلاثة مجموعات على أساس قيمة صافي معدل الأجر الحدي، إلى جانب استخدامه الكثير من

^١. Dickinson, J.G, 1975, "The Estimation of Income Leisure Structure for prime age Married Males, Doctoral dissertation, University of Michigan.

المتغيرات النوعية (Dummy Variables) وصلت إلى ثلاثة متغير مستقل. أما نتيجة البحث فقد أتت إلى أن أثر الدخل (باتجاه زيادة عدد ساعات العمل) لمن معدل أجورهم أقل هو أعلى من أثر الدخل لمن معدل أجورهم أعلى، وقد فسر ذلك بدوره بتطور نظام تطبيق أجور العمل الإضافي في بيئة عمل العينة. وبالرغم من كثير من المشاكل القياسية التي تخلصت منها دراسات الطور الثاني والتي كانت تعاني منها دراسات الطور الأول، فقد وجد الاقتصاديون^(٤) بأن هذه الدراسات لا زالت تعاني من مشكلة :

“... The individual remains on the same segment of his budget constraint”

أي بقاء الفرد في نفس المقطع الأصلي بمستوى خط الميزانية الذي تم احتسابه ، وقد كانت هذه المشكلة من أهم دوافع الباحثين لمواصلة تطوير النماذج المستخدمة في موضوع البحث وهو ما عرف فيما بعد بنماذج الطور الثالث. ولعل أهم ما يميز النماذج القياسية لدراسات الطور الثالث هو تقديرها لكل جزء من أجزاء خط الميزانية منفصل لوحده وبالتالي يحدد موقع التوارن بسهولة ووضوح أكثر .

ومن الدراسات التي تعتبر من دراسات الطور الثالث هي دراسة Ashworth و Ulph^(٥) (Ashworth & Ulph) التي أجريت عام ١٩٨١ . وقد تميزت الدراسة بأن العينة التي استخدمت فيها هي من نفس المسح الذي أجرته Stirling University عام ١٩٧١ والذي استخدمته دراسة (Brown, Levin & Ulph) التي أجريت في العام ١٩٧٦ . كذلك فقد افترضت الدراسة أن خط الميزانية ينقسم إلى أربعة أجزاء هي : إجمالي الأجر، صافي الأجر وهو إجمالي الأجر مطروح منه الضرائب ، وأجر الساعات الإضافية من العمل ، إلى جانب الجزء المتعلق بصافي أجر الوظيفة الثانية والتي افترضت الدراسة أنه سيكون أقل من صافي الأجر من العمل الأول .

أما نتيجة الدراسة فقد خلصت إلى أن أثر فرض ضريبة الدخل على دخول الأفراد العاملين من الرجال المتزوجين هو تقليل هؤلاء العمال لحجم عرض عملهم مقدر بعدد ساعات العمل لهم .

^٤ Brown C.V., "Taxation and the Incentive to work, 2ed Edction, Oxford University Press, 1988

^٥- Ashworth, J.S and Ulph, D.T, 1981, Endogeneity I; Estimating Labor Supply with price wise Linear Budget Constraints.

كذلك ومن الدراسات التي تناولت الموضوع هي الدراسة التي أجرتها هاشمن (Hausman)^٨ في العام ١٩٨١ وقد غطت دراسته عينة من الرجال الأميركيين حيث كان مصدر بيانات العينة هو المسح الذي أجرته جامعة ميشيغان (Michigan Panel Survey on Income Dynamics) ، قدرت الدراسة خط ميزانية يعتبر غير م-curvilinear (non-convex) أخذ بعين الاعتبار أن هناك ثلاثة عوامل تؤدي إلى تغيير في خط الميزانية هي : ضريبة الدخل ، مدفوعات الرفاه الاجتماعي ، وقيمة مقدرة لتكلفة العمل الثابت، إلى جانب كل ذلك فقد تعاملت الدراسة مع موضوع التفضيلات لدى الأفراد بطريقة مميزة حيث افترض الباحث بدوره أن التفضيلات تتوزع تبعاً لمنحنى التوزيع الطبيعي .

وبدورها خلصت هذه الدراسة إلى قبول فرضيات النظرية الأساسية حيث وجد أن ارتفاع الضرائب بمستوى ١% يؤدي بالعاملين الرجال المتزوجين إلى تخفيض ساعات عملهم بما نسبته ٨% من عدد ساعات عملهم الحالية قبل فرض الضريبة.

وقد علق بيرلس (Burtless)^٩ على نتائج دراسة هاشمن (Hausman) فأبرز اعتقاده بأن نتائج تطبيق هذه الدراسة متأثرة بشدة الفرضيات التي تبنّتها الدراسة فهو يعتقد كما قال : "...إن منحنى التوزيع الطبيعي يتمتع (بذيل طويل) وقد يكون أحد الدلائل على ذلك افتراض (Hausman) أن عدد الناس الذين يفضلون وقت الفراغ "قليل جداً بالرغم بأنه ليس هناك دلائل كافية تشير إلى أن التفضيلات تتوزع حسب منحنى التوزيع الطبيعي ، وهو بدوره ما يحدث تشويه لنتائج الدراسة كما لو أنه افترض فيها بأن لا أحد في العينة لديه أثر دخل موجب " .

كذلك وفي إطار الدراسات التي تطبق النماذج القياسية التي تعتمد其ها دراسات الطور الثالث هي الدراسة التي قام بها زيلياك وكنيسنر (James P. Ziliak and Thomas J. Kniesner^{١٠}) والتي تعتبر من أحدث الدراسات التي أجريت في موضوع الدراسة حيث أعدت في العام ١٩٩٨ .

^٨- Hausman, J.A., 1981, "Labor Supply in : How Taxes affects Economic Behavior, Washington :The Brook Institution, Aron, H.J., and Pechman , and Peachman, J.A. (eds.), 1981.

^٩ Brown, C.V., 1983, po.

^{١٠} Knieser, T.J, and Ziliakm, J.P, " The effects of recent Tax Reforms on Labor Supply, AEI press, Published by the American Enterprise Institute, Washington D.C, 1998 .

ذكر الباحثين بأن أهم أهداف الدراسة هو قياس حجم تأثير النظام الضريبي المتصاعد على الأجر والأرباح في الولايات المتحدة على عرض العمل هناك، منطلقين من محاولة تنفيذ بعض الآراء التي ادعت بأن أثر النظام الضريبي على عرض عمل الرجال لا يذكر، كما تميزت الدراسة بافتراضها أن هناك علاقة غير خطية (smooth curve line) بين عرض العمل والدخل الصافي للفرد، وهو الفرض الذي حاولت الدراسة من خلاله تقليل المشاكل القياسية التي تعاني منها فروض العلاقات الخطية.

قسمت هذه الدراسة بدورها إلى قسمين، عمد بالأول إلى دراسة عرض العمل على المدى القصير، وذلك عبر دراسة أثر تغير الأجر بافتراض عدم وجود دخول تراكمية من خارج العمل، ثم انتقلت الدراسة بالقسم الثاني منها إلى قياس مدى تغير عرض العمل في الفترات الزمنية الطويلة إلى جانب دراسة التغيرات التي تطرأ على الثروة خلال عمر الفرد وهو ما حاولت الدراسة من خلاله استنتاج أثر الضرائب على عرض العمل في المدى الطويل.

وقد استخدمت الدراسة تقدير النموذج التالي لاستنتاج حجم الأثر الكلي المتوقع من تغير الأجر نتيجة فرض ضريبة الدخل:

$$h_t = \alpha_0 + \alpha_1 W_t + \alpha_2 A_{t-1} + \alpha_3 A_t + \alpha_4 X_t$$

حيث تشير المتغيرات إلى ما يلي:

h_t : عدد ساعات العمل.

W_t : معدل الأجر الحدي الحقيقي بعد الضرائب حيث استنجدت من المعادلة التالية:

$$W_t = W_{t-1}(1-t)(I_t)$$

A_{t-1} : حجم الثروة في السنة السابقة.

A_t : حجم الثروة في السنة الحالية.

X_t : متغير يدل على حجم تفضيل العمل.

أما النتائج التي خلصت إليها الدراسة فيمكن تلخيصها فيما يلي:

١) وجدت الدراسة بأن تخفيض المعدل الحدي للضرائب بحجم (%) ١٠ سيؤدي إلى ارتفاع مستوى عرض العمل للرجال بنسبة (%) ٦٠.

٢) كما وجدت الدراسة بأن للثروة أثر قوي في تأثير الضرائب على عرض العمل، حيث وجدت الدراسة بأن شريحة فئة الـ ٢٥٪ أغنى طبقة في المجتمع تتاثر بالضرائب أكثر بنسبة (%) من تأثير شريحة فئة الـ ٢٥٪ أفقير طبقة في المجتمع.

٣) أخيراً فقد استنتجت الدراسة كذلك أن التغير الضريبي الأخير في أميركا (أدى إلى انخفاض المعدل الحدي للضرائب) قد أدى إلى تحفيز عرض عمل الرجال بنسبة (%) ٣٪ نزاماً مع جانب تخفيضه العباء الضريبي بنسبة (%) ٦٠.

من جهة أخرى ، فإن طبيعة موضوع الدراسة وتبعاً لتطور الفكر الاقتصادي إلى جانب تشابك العوامل النظرية التي يفترض تأثيرها على قرار الفرد العامل ، فقد دفع ذلك بعض الدراسات إلى إلقاء الضوء على جوانب لم تطرق لها الدراسات الأخرى ، مع التوسيع إلى أن طبيعة النماذج والفرضيات الرئيسية لم يدخل عليها تغيرات جذرية تذكر . فهذا سورن بلومكويست (N. SOREN Blomquist⁽¹¹⁾) يتطرق لموضوع العوامل الداخلية لآلية فرض الضريبة والتي تؤثر على استجابة المكلف مع هذه الضريبة ، حيث يستنتج بدوره عاملين اثنين يؤثران في مدى استجابة الفرد العامل لفرض الضرائب : طريقة احتساب الضرائب على الدخل من العمل والضرائب على الدخل من غير العمل ، فهو يضع الافتراض أن اختلاف تصاعدية القانون ، وهو العامل الثاني ، على كل من مصادر الدخل له تأثير على استجابة الفرد مع الضريبة خاصة في إطار عدد ساعات عمله تبعاً للأختلاف المفترض على هذا الأساس في حجم أثر الدخل من تغير الدخل من العمل والدخل من غير العمل ، كذلك فإن تصاعدية الضريبة بشكل عام تساهم بالتأثير على طبيعة استجابة الفرد لفرض الضريبة ، وفي إطار استخلاص النتيجة الرئيسية لهدف البحث يستنتاج سورن :أن ارتفاع الأجر بعد الضرائب (أي خفض المعدل الحدي للضرائب) سيؤدي إلى زيادة عدد ساعات العمل المعروضة .

¹¹- Blomquist, N. SOREN. 1985, Labor Supply in a Two-period model: the effect of a non-Linear progress income tax, Review of Economic Studies, 1985, LII, PP. 515-524, The Society for Economic Analysis, Ltd.

من جهته فقد وجد (Chatterji¹²) في دراسته أن زيادة تصاعدية الضريبة (أي ارتفاع معدل متوسط الضريبة المترتبة على المكلف نتيجة ارتفاع دخله) تؤدي إلى تقليل رغبة الفرد العامل بزيادة عدد ساعات عمله ، أي يمكن اعتبار زيادة التصاعدية عامل مثبط لعرض العمل .

أما بوزورث وبيرلس (Bosworth & Burtless¹³) ومن خلال إلقاء الضوء على طبيعة الداخلين الجدد إلى السوق والعاملين فيه أصلاً ومحاولة استقراء مدى اختلاف مرونة تفاعل كل منهم مع فرض الضريبة وأثرها على توجهه نحو العمل، مع التطرق كذلك إلى موضوع التفاعل الجانبي بين فرض الضرائب وفرص الاستثمار وتدخل هذا التأثير على العوامل المؤثرة على سوق العمل من جانبي العرض والطلب ، والتي اعتبرت كأحد العوامل التي تدخل في التأثير على تفاعل الفرد العامل مع الضرائب المفروضة عليه تبعاً لمستوى المرونة التي تؤثر بها عوامل الطلب إلى جانب عوامل العرض لدى نفس الفرد العامل، وقد خلصت الدراسة إلى أن ضريبة الدخل ذات تأثير ضعيف على عرض العمل في إطار الداخلين الجدد إلى السوق نظراً إلى تدني دخولهم وعدم دفعهم الضرائب أصلاً، كما استخلص البحث بأن أثر الضرائب المباشرة على حجم الاستثمار (مع التركيز على أن نفس القانون يطبق على الدخل والأرباح : أي على جانبي سوق العمل، العامل وصاحب العمل) يعكس دوافع زيادة عرض العمل لدى نفس العامل بتخفيض قدرة صاحب العمل على طلب عمل أكثر تبعاً لتكلفة ذلك والمتعلقة بالضرائب على الأرباح وبالتالي قدرة صاحب العمل على إنشاء وظائف جديدة أو زيادة ساعات العمل المطلوبة والتي يتم التعبير عنها عادة بدفع بدل ساعات العمل الإضافي.

وفي نفس إطار التوجّه العام، فهذا بحث جارفسن و سميث (Graversen, E.K and Smith, N.)¹⁴ الذي أُعد ونشر في العام 1998 ومن خلال أخذه بعين الاعتبار موضوع العمل الإضافي ، والوظيفة الثانية لنفس الفرد العامل، ومن خلال استخدام نموذج قياسي يأخذ

¹²- Chatterji, M., 1979 " A note on progression taxes and the supply of labor." Journal of Public Economics, 12, PP. 215-220.

¹³- Bosworth, B., Burtless, G., 1992, "Effects of tax reform on Labor supply, Investment, and Sowing. "Journal of Economic perspectives, volume 6 , Number 1, Winter 1992, PP. 3-25.

¹⁴- Graverson, E.K, and Smith, N., August 1998, Labor Supply, overtime work and taxation in Denmark, working paper 98-106, Center for labor market and Social Research, Denmark.

بعين الاعتبار متغيرات وبيانات عن هذه المواضيع فقد استنتاج البحث إن ذلك يؤدي إلى ارتفاع قيمة تقدير مستوى تفاعل الفرد مع التغير في دخله ممثلاً في معلومات مرونة الدخل من العمل ومرنة الدخل من غير العمل، مع الاستنتاج كذلك بأن فرض الضريبة في ظل مثل هذه الظروف يؤدي إلى زيادة توجيه الأفراد ذوي الدخول المحدودة و المتداولة نحو العمل ، مع العلم بأن الدراسة قد أجريت بالدنمارك .

وعلى اعتبار أن البحوث السابقة قد أجريت جميعها في دول ذات هيكل اقتصادي متقدم، فإن طبيعة الظروف والنتائج لا بد وقد أظهرت صيغة التوجه العام لمثل هذه الدراسات المتمثلة بمحاولة إيجاد الآليات التي يمكن من خلالها الوصول إلى أهداف كمية لا النوعية ، على اعتبار أن حرية قوى السوق مضمونة، إلى جانب بحثها عن الآلية التي يمكن لتدخل الحكومة أن لا يشكل عائق أمام تفاعل قوى السوق خاصة في سوق العمل.

لعل ما يبرز الآن هو مدى الإمكانية التي يمكن الاستفادة من مثل هذه النتائج في الدول النامية، بل في البحوث التي تقام في مثل هذه الدول على أقل تقدير ، ولا بد من التأكيد على أن الهيكل العام للظروف النظرية حول الموضوع، لا تختلف، لكن واقع تطبيق القوانين إلى جانب واقع الهياكل الاقتصادية في هذه الدول تدفع باتجاه إمكانية تشكيل فروض تناسب مع كل هذه الظروف خاصة أن هذه العوامل تضع مسؤولية أكبر على النتائج كونها تهدف إلى صياغة هيكل اقتصادي جديد ينتقل إلى مستوى أفضل من تفعيل استخدام الموارد كمحصلة نهاية للبحث العلمي بشكل عام .

تعتبر الدراسات حول موضوع أثر ضريبة الدخل على عرض العمل في الدول النامية نادرة، وهو الذي يعلمه بعض الباحثين^(١٠) كنتيجة لهيكل وطبيعة التوظيف والاستخدام في هذه الدول، والذي يؤدي إلى فقدان العامل لقدرته على تحديد عدد ساعات عمله^(١١) ، والذي يعطي وبالتالي جانب أكبر في تحديد مستوى التشغيل لصالح جانب الطلب، مما يلقي الضوء أكثر على أهمية جانب الاستثمار وخلق فرص العمل مع عدم إعطاء جانب عرض العمل والعوامل

^{١٠}- Taxation, Employment and Unemployment, the OECD JOBS STUDY, 1995.

^{١١}- يرى الباحث انه من الاهمية بمكان التأكيد ان مفهوم تحديد ساعات العمل، خاصة في بيئه عمل الدول النامية لا يكون بصورة التحديد الاتي ، وإنما من خلال بحث الفرد عن عمل بمستوى عدد ساعات عمل معينة. كذلك هناك في إطار هيكل الوظائف والاستخدام في الدول النامية من الوظائف التي تسمح لممتهنيها بأن يكون لديهم القدرة بدرجة ما على تحديد ولو بشكل جزئي عدد ساعات عملهم مثل المستخدمين بأجر في القطاع الخاص والتي تركز عليهم هذه الدراسة بالذات وفي الأردن.

الفردية المؤثرة فيه تلك الأهمية والتي رغم ضآالتها لا بد من إلقاء الضوء عليها نسباً لطبيعة إعادة هيكلة الاقتصاديات التي تعتبر من أهم التوجهات في الدول النامية .

كمدخل عام قد يكون من المفيد الإطلاع على بعض التجارب في إطار الدراسة تأثير الضرائب بشكل عام على النمو الاقتصادي الذي يدخل من ضمنه قطاع العمل، فعنند استعراض النتائج التي توصل إليها كث مارسدن (Keith Marsden)⁽¹⁷⁾ في بحثه حول الضرائب والنمو الاقتصادي والتي افترض بداية العلاقة العكسية بين العبء الضريبي ومعدل النمو الاقتصادي قد أظهرت النتائج صدق هذه التوقعات إضافة إلى الاستنتاج بأن ارتفاع العبء الضريبي أدى إلى انخفاض معدل نمو القوى العاملة والذي علل البحث بأنه نتيجة لزيادة تكاليف التشغيل على أصحاب العمل نظراً للمرونة العالية لدى العاملين اتجاه انخفاض أجورهم مما يحمل العبء الأكبر على عاتق أصحاب العمل.

أما في إطار الدراسات الأكثر تخصصاً في موضوع الدراسة في الدول النامية فقد استنتج جاري فيلدز (Gary Fields)⁽¹⁸⁾ بأن عرض العمل في الدول النامية غير منجذوب للتغيير في الضريبة وعلل ذلك بسبب طبيعة تطبيق القانون حيث يحصر المكاففين بفئة معينة، حيث يكون بالأغلب الهدف الأساسي من فرض الضرائب تمويل التنمية من خلال إعادة توزيع الثروة وليس تحفيز العمل.

أما الدراسات القياسية على الموضوع في الدول النامية فهي على حد علم الباحث لا يوجد غير دراستين اثنتين، الأولى قام بها باردهان (P.K. Bardhan)⁽¹⁹⁾ في البنغال حيث قدر دالة عرض العمل للعاملين بالزراعة ووجد أن استجابتهم للتغير أجورهم إيجابي (أي في نفس اتجاه التغير)، وبنفس الوقت أظهرت النتائج أن المؤشرات الأقوى على عرض العمل هي متغيرات اقتصادية واجتماعية وديمografية تضعف بدورها الآثار المتوقعة للتغير الأجور

¹⁷- Marsden, K., "The Links Between the Taxes and Economic Growth, world bank staff working papers, No. 605, 1983.

¹⁸- Fields, G., "Public Policy the Labor Market Developing Countries", in the Theory of Taxation for developing countries, ed., David Newberg and Nicholas Stern, New York, Oxford University Press, 1987, PP. 264-77.

¹⁹- Bardham, P.K., "Labor Supply Functions in a poor Agrarian Economy, " American Economic Revie, 69, March 1979, PP. 73-83.

(نتيجة لفرض الضرائب) إلى درجة أن التقدير أظهر عدم قدرة المعامل عن التعبير إحصائياً عن العلاقة (non significant).

والدراسة الثانية التي قام بها روشيدي وليثولد (Rochjadi & Leuthold) (٢٠) في إندونيسيا عام ١٩٩٤ وفي الموضوع ذاته حسراً فقد استنتجت الدراسة أن العمال الأندونيسيين يستجيبوا لارتفاع العبء الضريبي عليهم بتخفيض عرضهم للعمل (تقليل عدد ساعات عملهم)، مع ذلك فقد أشارت الدراسة وكما هو الحال في عمال الدول النامية، فقد كان مستوى الاستجابة ، تبعاً لنتائج تقدير النموذج القياسي ضعيف بالنسبة للعمال الذكور، إلى جانب استنتاج الدراسة أن العاملات الإناث يستجنبن أكثر للتغير في أجورهم نتيجة فرض الضريبة. إن أهم ما يميز هذه الدراسة عن غيرها ، هو وضعها لفرض الفائق بأن كلفة فعالية اقتطاع الضريبة أي فقدان المكلف لجزء من فائض المستهلك (Dead Weight Loss) يعتمد في تحديده على أثر الأحلال لانخفاض الأجر نتيجة فرض الضريبة و ليس على الأثر النهائي لانخفاض الأجر نتيجة فرض الضريبة ، وقد قامت الدراسة بتقدير النموذج القياسي التالي :

$$\ln(L/Y) = B_0 + B_1 \text{Age} + B_2 \text{Sex} + B_3 \text{edu1} + B_4 \text{edu2} + B_5 \text{edu3} + \\ B_6 \text{Region} + B_7 (\# \text{of Children}) + B_8 \ln W$$

حيث تشير المتغيرات إلى :

L : هي الفرق بين (K = 168) ساعة في الأسبوع و عدد ساعات العمل الأسبوعية
التي هي (H)

Y : صافي الدخل الأجمالي للفرد بعد الضرائب

Age : العمر بالسنوات

Sex : متغير نوعي (Dummy Variable) للجنس

Edu1 : متغير نوعي أول للمستوى التعليمي (الثانوية)

Edu2 : متغير نوعي ثاني للمستوى التعليمي (دبلوم كلية)

²⁰- Rochjadi, A. , and Leuthold, H., "The effect of Taxation on labour Supply in a developing Country: evidence from cross sectional Data". Economic Development and Cultural change, vol. 42, No. 2, 1994, PP. 333-350.

Edu3 : متغير نوعي ثالث لل مستوى التعليمي (جامعة)

Region : متغير نوعي خاص بمنطقة السكن (ريف، حضر)

of Children : عدد الأطفال المعالين

W : صافي الأجر من الاستخدام بعد الضرائب

حيث أستخدم البحث (B_8) أي معامل التغير في ($\ln(L/Y)$) نتيجة التغير في ($\ln(W)$) ليمثل مرونة أثر الأحالة لفرض الضريبة.

كذلك و في إطار الدراسات التي تركز على موضوع البحث فقد قام ليثولد (Leuthold) بدراسة أثر ضريبة الدخل على معدل المشاركة في القوى العاملة في مجموعة من الدول الآسيوية النامية ، حيث قام بتقدير النموذج التالي :

$$LFPRi = C_0 + C_1 \ln(Y) + C_2 (T/Y)$$

حيث تشير

(LFPRi) إلى معدل المشاركة في القوى العاملة للفئة (i)

(ln(Y)) إلى اللوغاريتم الطبيعي لحصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي

(Tii/Y) إلى الضرائب من الفئة (ii) مقسومة على مجمل الناتج المحلي

وقد أفترض (Leuthold) أن تكون إشارة (x_i) موجبة بما يعني أن زيادة حصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي ستؤدي إلى زيادة معدل المشاركة في القوى العاملة (علاقة طردية) ، كذلك افترض أن (x_i) سيكون ذو إشارة سالبة في إطار التفسير أن زيادة الضرائب سيؤدي إلى تقليل معدل المشاركة في القوى العاملة. وقد وجد كنتيجة لبحثه أن الفرض السابقة تتطابق مع نتائج الذكور بينما أنت معاكسه مع نتائج التقدير للإناث، وقد فسر ذلك بدوره بأن الضرائب تؤدي إلى تقليل عرض عمل الرجال أي أنه بما معناه أن الرجال يبدون العمل أكثر عند مستوى دخل أعلى، أما على مستوى النساء ، فإن الضرائب تؤدي إلى زيادة عرض العمل لهن. أي ما يمكن تفسيره بأن النساء يبدون العمل أكثر عند مستوى الدخل المتدني . إلى جانب كل ما سبق فقد فسر (Leuthold) النتائج السابقة على أن دافع الرجال إلى العمل هو العوائد وتعطية نفقات الإعاقة بينما دافع النساء للعمل هو الإحساس

بالأمان الاجتماعي ، وهو وبالتالي مما يرفع من مرونة تغير عدد ساعات عملهن نتيجة تغير أجورهن ، وعند تفسير النتائج في إطار أثر الدخل والأخلاق تبين نتائج ليثولد (Leuthold) بأن أثر الأخلاق لدى الرجال أقوى من أثر الدخل ، أما النساء لديهن أثر الدخل أقوى من أثر الأخلاق.

وفي إطار الدراسات التي تناولت موضوع العلاقة بين توجه العاملين نحو العمل ومدى تأثير دخلهم من العمل على هذه التوجهات في الأردن فقد قام الطلافحة⁽²¹⁾ باستخدام المعادلة الخطية التالية لتحديد مدى تأثير سياسة الأجور على عرض العمل في الأردن :

$$L_{st} = \alpha_0 + \alpha_1 rw + \alpha_2 L_{st-1}$$

حيث تشير

إلى المعروض من عرض العمل لهذا العام . (L_{st})

إلى متوسط الأجر الحقيقي الذي حسب على أساس عوائد العاملين (rw)

بأجر الحقيقة مقسومة على عدد العاملين فعلاً في الاقتصاد.

إلى حجم المعروض من عدد ساعات العمل خلال السنة السابقة. (L_{st-1})

وقد استنتج الباحث من نتائج التقدير أن أثر الأجور على عرض العمل قليل بشكل عام ، إلى جانب أن كمية العمل المعروضة في الفترة السابقة هي من المحددات الرئيسية لعرض العمل و هو ما يعكس النمو في القوى العاملة المرتبط بالنمو السكاني ، أي بما معناه أن التأثير على عرض العمل يكون في الأجل الطويل و من خلال سياسات السكان ، أما سياسات سوق العمل بشكل عام و سياسات الأجور بشكل خاص فهي قليلة التأثير على عرض العمل في الأردن .

من جهة أخرى استخدم الباحث معدل البطالة و متوسط الأجر الحقيقي في محاولة لتحديد العوامل التي تؤثر في معدل المشاركة في القوى العاملة، حيث أفترض أن معدل

⁽²¹⁾ الطلافحة ، حسين ، "عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن" ، ابحاث البرموك ، سلسلة العلوم الإنسانية و الاجتماعية ، المجلد التاسع ، العدد الرابع ، ١٩٩٣ ، جامعة البرموك ، أربد ، الأردن .

المشاركة في القوى العاملة دالة في كل من معدل البطالة و متوسط الأجر الحقيقي حيث تكتب كما يلي:

$$LFPRI = F(W, U)$$

و التي حولها الباحث إلى معادلة خطية بالشكل التالي :

$$LFPRI = C_0 + C_1 Wi + C_2 Ui$$

حيث $LEPRI$ معدل المشاركة في القوى العاملة للعينة . حيث تمثل القطاع أو الجنس

Wi : متوسط الأجر الحقيقي للعينة

Ui : معدل البطالة في الاقتصاد للعينة

وبناء على نتائج التقدير استنتج الطلاقحة أن أثر الأجر الحقيقي على معدل المشاركة في القوى العاملة كان موجباً ويختلف إحصائياً عن الصفر مما يدل على أن سياسات الأجور ذات فعالية في التأثير على معدل المشاركة في القوى العاملة وبالتالي على عرض العمل، وعليه يمكن الاستنتاج أن زيادة الأجور سوف تزيد من المشاركة في القوى العاملة والعكس صحيح.

يتبع من استعراض الدراسات السابقة ، بأن موضوع الدراسة لم يبحث به في الأردن من قبل ، إلى جانب أن هذا الموضوع قد أثير الأهتمام بدراسته قياسياً في الدول النامية حديثاً ، حيث لم يتتوفر في هذا السياق إلا بحثين فقط ، و من هنا فإن هذه الدراسة تحاول إلقاء الضوء على هذا الموضوع على مستوى الأردن مع التركيز على العاملين في القطاع الخاص ، تبعاً لما تشير إليه مجريات الأحداث على أرض الواقع من توجه الاقتصاد الأردني نحو رفع مستوى مشاركة القطاع الخاص في النشاط الاقتصادي ، مما يزيد من أهمية دراسة العوامل المؤثرة على العاملين في هذا القطاع ، إلى جانب انتشار امكانية استخدام الجزء الضريبي من السياسة المالية في الأردن كأداة اقتصادية لتأثير على عرض العمل .

(١ - ٤) أهداف الدراسة

تبعاً لأهمية هذه الدراسة فهي تهدف إلى ما يلي :

أولاً : تحليل العوامل المؤثرة على عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن ،

ثانياً : استخدام النماذج القياسية لتقدير أثر ضريبة الدخل - كمثال على الضرائب المباشرة - على معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن ، و تقدير هذا الأثر على عرض العمل في الأردن حسب مستوى متوسط الدخل من العمل ،

ثالثاً : استنتاج مدى امكانية استخدام ضريبة الدخل كأداة اقتصادية يمكن من خلالها التأثير على سوق العمل في الأردن .

(١ - ٥) فرضيات الدراسة

تبعداً لاشتقاق دالة عرض العمل و تحديد العوامل المؤثرة في عرض العمل (مقدراً بعدد ساعات العمل أو عدد العاملين) و التي تلخص بمستوى الأجر الحقيقي للفرد من العمل و دخله من غير العمل ، فإن النظرية الأساسية لعرض العمل تفترض بيان لتغير هذا الأجر أثرين متعاكسين على عرض العمل ، و لا تستطيع النظرية تحديد أي منهما سيتفوق على الآخر ، الأول هو أثر الدخل و الذي نتيجة فرض ضريبة الدخل سيتجه بالفرد العامل إلى زيادة عدد ساعات عمله . أما الأثر الثاني ، و هو أثر الأحلال فتفترض النظرية أنه نتيجة لفرض ضريبة الدخل سيتجه بالفرد إلى تقليل عدد ساعات عمله . و على خلفية ظروف الاقتصاد الأردني و ما يؤثر به على سوق العمل في الأردن فإن الدراسة تتضع لفرضيات التالية :

أولاً : أن يتفوق أثر الأحالة على أثر الدخل للمستخدمين (الأفراد العاملين في القطاع الخاص) و الذين يعتبروا من ذوي الدخول الأعلى من المتوسط في الاقتصاد ، مما سيدفعهم إلى تقليل عدد ساعات عملهم نتيجة فرض ضريبة الدخل على دخولهم ،

ثانياً : أن يتفوق أثر الدخل على أثر الأحالة للأفراد العاملين من ذوي الدخول التي هي أدنى من أو بالمتوسط في الاقتصاد ، مما سيدفعهم إلى زيادة عدد ساعات عملهم نتيجة فرض ضريبة الدخل على دخولهم ،

ثالثاً : كذلك تفترض الدراسة و على خلفية العوامل المؤثرة في معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن ، إلى جانب تدني متوسط الأجور الحقيقة في الاقتصاد إلى عدم تأثير ضريبة الدخل على معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن .

(١ - ٦) منهجة الدراسة و تسلسلاها

(١ - ٦ - ١) منهجة الدراسة

في سبيل الوصول إلى أهداف هذه الدراسة ، فقد عمد الباحث إلى استخدام الأسلوب النظري الوصفي إلى جانب استخدام الأسلوب القياسي . فباستخدام الأسلوب النظري الوصفي أستعرض الباحث مراحل تطور الاقتصاد الأردني خلال فترة الدراسة و التي تغطي الفترة الزمنية من العام ١٩٦٨ إلى العام ١٩٩٧ ، مع التركيز على مراحل تطور سوق العمل الأردني و السياسة المالية التي اعتمدها الأردن خلال هذه الفترة ، مما ساهم في تحديد معالم بيئه الدراسة بشكل أوضح تمهدأ لتحليل تطورها . كما قام الباحث من خلال هذا الأسلوب بإستعراض الخلفية النظرية لتحديد أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة ، بدءاً باستعراض كلا المفهومين ثم أستعراض العوامل المؤثرة في كل منهما ، ثم تحديد معالم الخلفية النظرية و الفرضيات المستخدمة في تقدير نتائج الدراسة ، و التي حاول الباحث تعزيزها من خلال إستعراض جملة من الدراسات السابقة في موضوع البحث

و التي تم الاعتماد على منهاجيتها في تطوير النماذج التي تم استخدامها في الجانب القياسي للدراسة .

و من خلال استخدام الأسلوب القياسي فقد عمد الباحث إلى تقدير نموذجين قياسيين لتحديد أثر ضريبة الدخل على معدل المشاركة فيقوى العاملة مستخدماً بيانات السلسل الزمنية الخاصة بسوق العمل الأردني خلال فترة الدراسة . كما استخدم الباحث نموذجين آخرين لقياس أثر ضريبة الدخل على عرض العمل ، معتمداً في الأول على بيانات السلسل الزمنية الخاصة بسوق العمل الأردني خلال فترة الدراسة ، أما النموذج القياسي الثاني و الذي أشتق من النموذج الرياضي الذي اعتمد لتحليل قرار الفرد في تحديد وقته بين "وقت العمل" و "وقت الفراغ" فقد اعتمد بدوره على بيانات مقطعة (Cross-Section Data) لأفراد عاملين بالقطاع الخاص أستنبط بياناتهم من البيانات الأفرادية لمسح العمالة و البطالة خلال عام ١٩٩١ و الذي قام به دائرة الأحصاءات العامة في ذلك العام ، و على خلفية توفر جميع البيانات التي يحتاجها النموذج المستخدم للتقدير .

(١ - ٢ - ٤) تسلسل الدراسة

ولتحقيق أهداف هذه الدراسة و عرض منهاجيتها ، فقد قسمت إلى أربعة فصول ، بما فيها هذا الفصل "المقدمة" الذي تضمن أهمية الدراسة و أهدافها و منهاجيتها و تسلسلها ثم عرض الدراسات السابقة و توضيح الفرضيات التي وضعتها الدراسة وصولاً إلى مصادر المعلومات و البيانات . أما الفصل الثاني الذي جاء بعنوان واقع و تطور السياسة المالية و سوق العمل في الاقتصاد الأردني فقد بدأ باستعراض مراحل تطور الاقتصاد الأردني و مراحل تطور السياسة المالية بشقيها الإنفاق الحكومي و الإيرادات الضريبية ، ثم استعرض الفصل مراحل تطور سوق العمل الأردني بشكل عام و قطاعياً . و لقد حاول الباحث من خلال المبحثين الآخرين من هذا الفصل استخلاص مؤشرات خاصة بالعاملين في القطاعين العام و الخاص في سوق العمل الأردني بالاعتماد على بيانات دراسة الاستخدام للمنشآت الاقتصادية التي تشغّل (٥) مستخدمين فأكثر إلى جانب تحليل تطور توجهاتهم فيما يتعلق بعدد ساعات عملهم الشهرية و دخلهم الشهري من العمل . أما المبحث الأخير فقد خصّص

لاستخلاص مؤشرات العلاقة بين تطور السياسة المالية خاصة شقها الضريبي و بين تطور سوق العمل الأردني خلال فترة الدراسة .

أما الفصل الثالث الذي جاء تحت عنوان قياس أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن فقد شكل بدوره الجزء القياسي التطبيقي لهذه الدراسة و أنقسم بدوره إلى ثلاثة مباحث رئيسية ، أولها بعنوان " مدخل نظري للدراسة " مستعرضاً مفهوم العمل ثم مفهوم عرض العمل و العوامل المؤثرة فيه ثم تابع استعراض مفهوم معدل المشاركة في القوى العاملة و العوامل التي تؤثر فيها ، ثم انتقل المبحث إلى استعراض الخلفية النظرية لقرار مشاركة الفرد في قوة العمل و أشتقاق دالة عرض العمل للأفراد تمهدأ لاستعراض الخلفية النظرية لأثر ضريبة الدخل على كل من عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة ، ثم يأتي الفصل إلى المبحث التالي و الذي جاء بعنوان تطبيق النماذج القياسية لاستخلاص أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن .

أما الفصل الرابع من هذه الدراسة فقد بين نتائج هذه الدراسة و توصياتها اعتماداً على نتائجها و مقارنتها بالفرض و مدى تعليم هذه النتائج على مجتمع عينة الدراسة .

(١ - ٧) مصادر البيانات و المعلومات

اعتمدت الدراسة في جانبها النظري الوصفي على مجموعة من كتب الاختصاص باللغتين العربية و الانجليزية ، إلى جانب مجموعة من البحوث و الدراسات المنشورة باللغتين في الدوريات المحلية و الأجنبية ، كما اعتمد البحث على منشورات البنك المركزي الأردني و وزارة العمل إلى جانب منشورات الجمعية العلمية الملكية و دائرة الأحصاءات العامة و دائرة ضريبة الدخل في استخدام بيانات السلسل الزمنية التي تم استخدامها في الجانب القياسي من هذه الدراسة .

أما البيانات المقطوعية التي تم استخدامها في هذه الدراسة لتقدير النموذج القياسي الخاص بتقدير أثر ضريبة الدخل على عرض العمل (عدد ساعات العمل

الأسبوعية) للأفراد الأردنيين الذكور المتزوجين الذين يعملون بالقطاع الخاص ويتقاضون دخول تخضع لقانون ضريبة الدخل و الأرباح الأردني و يدفعون ضرائب ، فقد اعتمد البحث على البيانات الأفرادية لمسح العمالة و البطالة خلال عام ١٩٩١ و الذي أجرته دائرة الأحصاءات العامة ، وقد تميز هذا المسح بإنه من أكبر المسوح التي قامت بها دائرة الأحصاءات العامة ، حيث بلغ عدد الأسر التي غطتها المسح أكثر من (٤٨٠٠) أسرة شملت (٣٣٥٠٦٠) فرد ، انتطبقت المواصفات التي تتطلبها العينة التي يستخدمها النموذج المعتمد في الدراسة على (١٥٣٨) مشاهدة .

استخدمت الدراسة برمجيات الحاسوب الجاهزة و المتخصصة بالتحليل الأحصائي (SPSS) للبيانات المقطعة و (Economic View) لبيانات السلسل الزمنية في استخراج نتائج هذا التقدير .

الفصل الثاني

واقع و تطور السياسة المالية و سوق العمل
في الاقتصاد الأردني

© Arabic Digital Library - Marmouk University

يوصف الاقتصاد الأردني بأنه اقتصاد نام صغير يعتمد سياسة الاقتصاد المفتوح نتيجة لارتفاع أهمية مساهمة تجارتة الخارجية بالنتائج المحلي الأجمالي إلى جانب ضيق قاعدة الانتاج والاعتماد على آلية إنتاج كثيفة استخدام الأيدي العاملة ، و هو ما يجعله ذو حساسية اتجاه الظروف المحيطة به فيتأثر بها بصورة غير متكافئة تترك أثاراً واضحة من أهمها الاختلالات الهيكلية التي تؤثر بشكل ملحوظ على السياسة المالية و على سوق العمل في الأردن .

لقد تعرضت المنطقة خلال العقود الخمسة الماضية بدءاً من حرب عام ١٩٤٨ و مروراً بحرب عام ١٩٦٧ و عام ١٩٧٣ وصولاً للهزيمة الاقتصادية التي تعرض لها الأردن عام ١٩٨٨ ثم حرب الخليج الثانية عام ١٩٩٠ أدت جميعها إلى تعميق الاختلالات الهيكلية التي يعاني منها الاقتصاد الأردني حتى الآن .

فالحروب التي مرت بالأمة العربية خلال الأعوام ١٩٤٨، ١٩٦٧، ١٩٧٣، ١٩٩٠، تعتبر أحداثاً شكلاً مراحل استثنائية في حياة الأردن أدت جميعها إلى خلق طفرات غير مسبوقة في النمو السكاني في الأردن نتيجة الهجرات القسرية التي سببتها هذه الحروب ، الأمر الذي أدى إلى اتساع الفجوة بين العرض والطلب في سوق العمل من جهة ، وازدياد الضغط على متطلبات تمويل بناء البنية التحتية بصورة استثنائية من جهة أخرى ، وهو ما عمق العجز الدائم في الموازنة الأردنية ، و رسم بدوره اعتماد الأردن الجوهري على المساعدات والاقتراض الخارجي ، مما خلق مشكلة المديونية و جعل السياسة المالية الأردنية تعتمد على الديون لتغطية النفقات الحكومية إلى جانب الاعتماد على سياسة ضريبية هدفها الوصول لأعلى مستوى من الجباية الممكنة لقليل من الاعتماد على الاستدانة قدر المستطاع وصولاً لتنمية متطلبات تمويل التنمية ذاتياً .

لقد أدت هذه الظروف مجتمعة إلى ظهور جملة من السمات في سوق العمل الأردني ، كان أولها ضعف مردود العمل نتيجة ارتفاع العرض (تبعاً للظروف الاستثنائية) عن الطلب مما دفع بدوره الأيدي العاملة الأردنية إلى الهجرة باتجاه مردود العمل الأعلى مما ساهم في مرحلة من المراحل خلال الأعوام ١٩٧٣-١٩٨٤ إلى انتقال العجز من جانب الطلب على العمل إلى جانب عرض العمل مما دفع الاقتصاد الأردني نحو استيراد الأيدي العاملة من الدول المجاورة .

و من جهة أخرى وعلى الرغم مما وفرته الأيدي العاملة الأردنية بالخارج من تحويلات مالية ، فقد ساهمت هذه الظروف بدورها بتراجع النمط الاستهلاكي لدى المستهلك الأردني . و نتيجة لتوفر الموارد أدى ذلك إلى عزوف بعض قوى العمل عن بعض الأعمال مما ساهم مرة أخرى بالاعتماد على قوى عمل خارجية مستوردة أدى عدم كفاءتها إلى إخفاق الاقتصاد الأردني بإنتاج ما يقنع الأسواق الخارجية بإستيراد الإنتاج المحلي الأردني مما ساهم بدوره من جانب آخر بزيادة العجز في الميزان التجاري الأردني مما راكم الآثار السلبية على قوة الاقتصاد الأردني فانعكس على القوة الشرائية للدينار الأردني عندما وصلت إلى ذروة تأثيرها السلبي عام ١٩٨٨ فآدت الأحداث المتلاحقة ذلك العام إلى خسارة الدينار الأردني ما يقارب نصف قدرته الشرائية .

و في الجانب الآخر من الدلالات على مدى تأثر الاقتصاد الأردني بالظروف المحيطة به فقد كانت الظروف الاقتصادية المرتبطة بأسعار النفط في دول الخليج العربي من أهم الظروف المؤثرة على الاقتصاد الأردني فانعكس واقعها مرة أخرى على سوق العمل الأردني فارتفاع الطلب على قوة العمل الأردنية الكفؤة خلال فترة الأزدهار التي شهدتها دول الخليج نتيجة ارتفاع أسعار النفط فساهم ذلك في تقليل حدة الفجوة بين الطلب والعرض في سوق العمل الذي ظهر في صورة نسب البطالة المتدنية خلال تلك الفترات إلى جانب تعزيز الميزانية الأردنية بتحويلات العاملين في الخارج والتي شكلت بدورها فترة أزدهار اقتصادي في الأردن . و قد انعكست الظروف الصعبة في الخليج نتيجة انخفاض أسعار النفط باتجاهين أيضاً ، أولهما انخفاض تحويلات العاملين هناك أما بعودتهم أو نتيجة لأنخفاض القدرة الشرائية لعملائهم مما قلل بدوره فائض دخول هذه العمالة وقلص بالنتيجة مدخلاتهم في الأردن . أما الاتجاه الثاني فكان عبر تدني قدرة هذه الاقتصادات على استيعاب أعداد أخرى من العاملين الأردنيين خاصة الداخلين الجدد لسوق العمل مما ساهم في العودة إلى مشكلة البطالة والاحتلال الهيكلي في سوق العمل في الأردن مرة أخرى .

(٢ - ٢) مراحل تطور الاقتصاد الأردني

ستحاول الدراسة في هذا الفصل رسم ملامح العلاقة بين السياسة المالية ومؤشرات سوق العمل في الأردن . و كمقدمة لدراسة اثر ضريبة الدخل على عرض العمل ومعدل المشاركة في القوى العاملة ، فقد تم استعراض مراحل تطور الاقتصاد الأردني في محاولة لتسليط الضوء على بعض العوامل التي ساهمت في تشكيل هيكل العلاقات بين مكونات الاقتصاد الأردني والتي

ساهمت وبالتالي في تشكيل هوية هذا الاقتصاد . على ضوء واقع نطور الاحداث الاقتصادية والسياسية في الأردن يمكننا تقسيم مراحل تطور الاقتصاد الأردني إلى اربعة مراحل ، كما يلي^(١) : تغطي المرحلة الأولى الفترة الممتدة خلال الأعوام [١٩٦٨ - ١٩٧٢] و التي تعتبر من نقاط التحول الهامة في تاريخ الاقتصاد الأردني ، إذ بدأت بجملة ضغوط تنموية كنتيجة لمشكلة النازحين التي اعقبت حرب عام ١٩٦٧ والتي تعتبر امتداداً طبيعياً لمشكلة اللاجئين بعد حرب عام ١٩٤٨ ، مما زاد الآثار السلبية لهذه الضغوط نتيجة احتلال الضفة الغربية من المملكة الأردنية الهاشمية والذي ادى إلى اقطاع جزءاً هاماً من البنية الاقتصادية للأردن التي كانت تساهمن بشكل فعال في دعم الناتج المحلي الإجمالي ، و كان من نتائجها المباشرة نمو عدد السكان خلال هذه الفترة بمعدل (٥٠,٨ %) سنوياً ، وهي أعلى نسبة نمو سنوية شهدتها الأردن خلال تاريخه ، فقد بلغت نسبة نمو السكان في العام ١٩٦٩ معدلًا غير طبيعي (نتيجة الظروف الطارئة) بمعدل (٧٧,٧ %) في ذلك العام ، انظر الجدول (٢ - ١) .

وعلى الرغم من ان نسبة نمو الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الجارية خلال تلك الفترة قد بلغت (٨,٩ %) سنوياً ، فقد تبلور الضعف الاقتصادي للمرحلة بزيادة معدل النمو السنوي للسكان عن معدل النمو السنوي لحصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي إذ بلغت نسبة نموه خلال تلك الفترة (٤,٧ %) سنوياً فقط ، اما الإيرادات المحلية للحكومة وبرغم نموها سنوياً بمعدل (١٢,٨ %) خلال تلك الفترة ، فإنها لم تستطع كبح تصاعد معدل النمو السنوي لعجز الموازنة وهو ما عكس حجم النمو الهائل في النفقات نتيجة الظروف الطارئة التي تعرض لها الأردن خلال هذه المرحلة .

اما المرحلة الثانية و التي تغطي الفترة الممتدة خلال الأعوام [١٩٧٣ - ١٩٨٢] فتعتبر هذه المرحلة من افضل المراحل التي مر بها الاقتصاد الأردني ، فقد شهدت هذه المرحلة انخفاضاً بمعدل النمو السنوي لعدد السكان إذ بلغت النسبة (٤,١ %) . كذلك وفي نفس الاتجاه وكانتعكس لتأثير العوامل الاقتصادية الخارجية ، خاصة ظروف اقتصادات دول الخليج العربي المعتمدة على تصدير النفط التي مررت بمرحلة أزدهار اقتصادي كنتيجة لارتفاع القباسي في أسعار النفط خلال هذه المرحلة ، انعكس ذلك على معدل النمو السنوي للناتج المحلي الإجمالي الأردني بالأسعار الجارية والذي ارتفع إلى مستوى قباسي لبيلة (٢٠,٨ %) سنوياً خلال سنوات هذه الفترة ، مما انعكس بصورة ايجابية على معدل النمو السنوي لنصيب الفرد من

^(١) تم استخدام نفس هذا التقسيم في دراسات أخرى مما يعبر عن واقعية هذا التقسيم ، انظر : كتابة ، خيري مصطفى ، " اتجاهات الإيرادات الضريبية في الأردن والعوامل المؤثرة بها " ، مكتبة الشباب و مطبعتها ، الطبعة الأولى ، عمان -الأردن ، ١٩٩٨ ، ص ٦

الناتج المحلي الإجمالي ويفارق كبير عن معدل النمو السنوي خلال الفترة الماضية ، حيث بلغ في هذه المرحلة مستوى (٢١,٥ %) سنوياً . و انعكس وبالتالي على معدل النمو السنوي للإيرادات المحلية حيث بلغت (٢٥,٧ %) سنوياً بالرغم من ان معدل النمو السنوي للنفقات العامة وصل إلى مستوى (٢١,٦ %) خلال هذه الفترة . أما المرحلة الثالثة و التي تغطي الفترة الممتدة خلال الأعوام [١٩٨٣ - ١٩٨٨] فهي تعتبر مرحلة تصحيح لمسار الاقتصاد الأردني و ذلك من خلال تقليل اعتماده على المساعدات و المنح الخارجية ، كنتيجة فسارية لتدحرور الاوضاع الاقتصادية في العالم ، خاصة في دول الخليج العربي ، مما يعبر مرة أخرى عن مدى تأثر الاقتصاد الأردني بالعوامل الخارجية ، فعلى الرغم من انخفاض معدل النمو السنوي للسكان ليصل إلى (٦٣,٩ %) سنوياً الا ان معدل النمو السنوي للناتج المحلي الإجمالي انخفض خلال هذه الفترة ليصل إلى (٤,٤ %) فقط مما ادى إلى انخفاض معدل نمو حصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بصورة كبيرة جداً وصلت إلى مستوى اقل من الواحد بالمائة حيث بلغت سنوياً (٠,٦ %) وكنتيجة لاستمرار نمو النفقات العامة بمستوى (٨,٤ %) بالرغم من الظروف المحيطة بالاقتصاد وبالرغم من ان الإيرادات العامة كانت تنمو بمعدل (٥٥,٨ %) فقط سنوياً ، مما فاقم العجز في الموازنة خلال فترة الركود التي تمثلها هذه المرحلة و التي أتجهت بالاقتصاد نحو نقطة حرجة تفجرت في النصف الثاني من العام ١٩٨٨ وادت إلى اثار سلبية كان من ابرزها انهيار قيمة الدينار الأردني . أما المرحلة الرابعة و التي تغطي الفترة الممتدة خلال الأعوام [١٩٨٩ - ١٩٩٧] فتعتبر من أصعب المراحل التي مر بها الاقتصاد الأردني ، و هي تأتي كنتيجة طبيعية لترامكات المراحل السابقة إلى جانب تفاقم هذه الصعوبات في نهاية العام ١٩٩٠ بعد حرب الخليج الثانية وما نتج عنها من هجرة فسارية إلى الأردن ، إذ ارتفع معدل نمو السكان السنوي خلالها إلى مستوى (٤,٩ %) سنوياً . و على الرغم من نمو الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الجارية بنسبة (٩,٦ %) سنوياً ، إلا ان معدل نمو حصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي كانت اقل من معدل النمو السنوي للسكان إذ بلغت (٤,٧ %) فقط . وفي نفس الاطار فقد شهدت هذه الفترة تفاقماً بعجز الموازنة حيث تفوق معدل النمو السنوي للنفقات العامة على معدل النمو السنوي للإيرادات العامة . كذلك تتميز هذه المرحلة بتنفيذ الأردن برنامج تصحيح اقتصادي بالتعاون مع البنك الدولي و صندوق النقد الدولي و الذي ارتكز بشكل أساسى على إعادة هيكلة الاقتصاد الأردني بشكل عام و خاصة إعادة توزيع الموارد بين القطاعين الخاص و العام .

(٢ - ٣) السياسة المالية في الأردن

تعتبر سياسات التوازن (Stabilization Policies) بشقيها النقدية والمالية من اهم الادوات الاقتصادية التي تعبر من خلالها الحكومات عن دورها الاقتصادي في المجتمع. وتعتمد طبيعة هذه السياسات في كل دولة على بيئة العوامل التي يتكون منها الاقتصاد في هذه الدول ، ابتداء من حجم الدور الاقتصادي للحكومة في المجتمع و مروراً بالظروف الاقتصادية التي يمر بها الاقتصاد و العوامل التي أدت إلى نشوء هذه الظروف ، إنتهاء بطبيعة العلاقات التزابطية بين متغيرات الاقتصاد والتي تؤثر بدورها على توليفة أدوات سياسات التوازن التي تستخدمها الحكومات لتحقيق أهداف هذه السياسات .

تهدف سياسات التوازن الاقتصادي الوصول إلى التوازن بين مستوى العرض الكلي والطلب الكلي والذي عنده يكون مستوى الانتاج يمثل الانتاج الذي يفعل الاستخدام الأمثل للموارد ، والذي يحقق سعر الفائدة في السوق بحيث يحافظ على الصلة الوثيقة بين مستوى الادخار ومستوى الاستثمار ويضمن وبالتالي نمواً طبيعياً في الناتج المحلي الإجمالي يساوي معدل نمو السكان على أقل تقدير مما يساهم في نمو - او الحفاظ - على حصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي .

ولعل من المهم التأكيد على أهمية العلاقات التفاعلية بين المتغيرات الاقتصادية لتقدير النتائج المتوقعة لتفاعل أدوات السياسيتين المالية والنقدية ، فهذه العلاقات تعتبر من أهم عوامل التأثير على قوى السوق في كل من سوق المال وسوق السلع والتي يتبين عنها التأثير على القوى الاقتصادية في سوق العمل الذي يكمل الدائرة التفاعلية بين هذه الأسواق ويفضي بالنتيجة إلى مستوى التوازن المقبول بين العرض والطلب الكليين .

فالسياسة النقدية وعبر أدواتها من سعر الفائدة ومستوى عرض النقد ، تؤثر بشكل مباشر على مستوى التوازن في سوق المال مما يؤثر بدوره على مستوى توازن هذا السوق مع سوق السلع ، فيؤدي توازنهما معاً إلى تحديد مستوى الانتاج المقبول والمستوى المتوقع في النمو في الأسعار (مستوى التضخم المتوقع) الذي يؤثر بدوره على مستوى الاجر الحقيقي السائد في السوق و يؤثر على جانب الطلب في سوق العمل . ونتيجة لأن الاجر الحقيقي في السوق يعتبر دالة في مستوى الاجر المتوقع لدى العاملين يؤثر بدوره على جانب العرض في سوق العمل ، و

ينتهي إلى تحديد مستوى التوازن في سوق العمل الذي يعتبر وبصورة تكاملية ذو اثر مهم على كل من سوق السلع وسوق المال وتوازنهما^(٢).

اما السياسة المالية متمثلة بمستوى الانفاق الحكومي ومستوى الابعاد الضريبية ، فسيهي تؤثر بطريقتين مباشرة وغير مباشرة على توازن الطلب والعرض الكليين عبر تأثيرها على سوق السلع وتوازنه مع سوق المال والذي يؤثر بدوره على التوازن في سوق العمل تبعاً للتاثير المتوقع على مستوى الاجر الحقيقي . فالانفاق الحكومي يؤثر بصورة مباشرة على مستوى الطلب الكلي ليحدث نقطة توازن جديدة مع العرض الكلي مما يؤثر بشكل مباشر على التوازن في سوق العمل من خلال قدرة استيعاب الطلب للتغيرات التي تطرأ على عرض العمل كنتيجة لتغير مستوى الاجر الحقيقي^(٣) .

اما الاثر غير المباشر للسياسة المالية على التوازن في سوق المال وسوق السلع وبالتالي في سوق العمل ، فينترج تبعاً لما يتربط على الحكومة من ظروف - خاصة اذا كانت طارئة - بحيث تؤدي إلى تمويل الانفاق الحكومي من خلال زيادة الابادات الضريبية من جهة او الافتراض من جهة اخرى ، وكلا الشكلين يؤديان للتاثير على المستوى التوازن في سوق العمل مروراً بنقاط التوازن في سوق المال وسوق السلع ، فزيادة الانفاق عبر الافتراض تؤدي إلى رفع سعر الفائدة على المستوى المحلي مما يؤثر بدوره على مستوى الاستثمار وبالتالي على قدرة الاقتصاد على خلق الوظائف او حتى الاحتفاظ بنفس مستوى التشغيل وهو ما يمكن اعتباره تأثر جانب الطلب في سوق العمل ، اما اعتماد الحكومة في تمويل نفقاتها خاصة التمويمية - طويلة الأمد - على الابادات الضريبية فيؤثر بشكل مباشر على توجهات جانب العرض في سوق العمل تبعاً لما يؤثر به العبء الضريبي على قدرة الفرد الاستهلاكية مما يؤثر وبالتالي على قرار هذا الفرد باتجاه العمل .

^٢ انظر :

Branson W. H : " Macroeconomic theory and policy " 2 nd edition ; Harper and Row Publishers ; 1979 ; ch .5 ; P : 71 and ch .14 ; P : 281

^٣ انظر :

Gordon R. J " Macroeconomics " forth edition ' Scott ' foresman and company ' 1987 ' ch .5 and 6 ;pp: 120 – 185

(٢ - ٣ - ١) مراحل تطور السياسة المالية في الأردن

انعكست الظروف غير الطبيعية التي مر بها الأردن خلال الفترة الممتدة خلال الاعوام (١٩٦٨-١٩٧٢) على طبيعة السياسة المالية المتتبعة ، (أنظر جدول (٢-٢)) حيث ارتفع حجم الانفاق الحكومي خلال العام ١٩٦٨ بنسبة نمو قياسية عن العام ١٩٦٧ بلغت (٧٦,٦ %). ثم عاودت النفقات العامة النمو بوتيرة أقل حيث بلغت سنويًا خلال الفترة من [١٩٧٢-١٩٦٩] ما نسبته (٦ %) . و حافظت النفقات الجارية على مرتبة متقدمة من إجمالي النفقات العامة خلال هذه الفترة ، فبينما شكلت النفقات الرأسمالية ما نسبته (٢٨,٩ %) من مجمل النفقات في العام ١٩٦٨ فقد بلغت نسبة النفقات الجارية (٧١,١ %) من إجمالي النفقات العامة لذاك العام ، وقد استمرت هذه النسب على مستوياتها خلال هذه الفترة حيث بلغت نسبة النفقات الرأسمالية (٣٠,٥ %) من مجمل النفقات العامة مقابل (٦٩,٥ %) لصالح النفقات الجارية في العام ١٩٧٢ . كذلك اتسمت السياسة المالية التي اعتمدها الأردن خلال هذه المرحلة (أنظر جدول (٣-٢) و جدول (٤-٢)) بنمو واضح في اعتماد الحكومة على الإيرادات الضريبية لتمويل النفقات العامة ، مع التركيز على محاولة زيادة حصة الضرائب المباشرة الضعيفة مقارنة مع الضرائب غير المباشرة ، ففي حين ان معدل النمو السنوي لمجمل الإيرادات الضريبية قد بلغ (٨,٦ %) كان معدل النمو السنوي لإيرادات الضرائب المباشرة خلال هذه الفترة ما نسبته (٣٠,٤ %) سنويًا ، بينما كانت الإيرادات من الضرائب غير المباشرة تنمو بمعدل (٦,٩ %) سنويًا ، كذلك فقد نمت حصة ضريبة الدخل من إجمالي الضرائب خلال الفترة حيث بلغت (٦٤,٤ %) سنويًا على الرغم من الانخفاض في معدل نمو حصة هذه الضريبة كنسبة من الضرائب المباشرة بمعدل نمو سنوي سالب بلغ ما نسبته (١١,٤ %) خلال هذه الفترة . في حين كان نصيب الفرد من ضريبة الدخل ينمو بمعدل (١١ %) سنويًا خلال سنوات نفس الفترة و رافقه نمو العباء الضريبي ^(٤) بمعدل نمو سنوي موجب بلغ (٦١,١ %) سنويًا . وكمؤشر على طبيعة العلاقات التجارية ومدى تأثر الإيرادات الجمركية بالاجواء المحيطة بالمنطقة ، فقد بلغ نمو الإيرادات الجمركية معدل (١,٦ %) سنويًا فقط خلال هذه الفترة مما انعكس أيضًا على نمو الإيرادات الجمركية كنسبة من إجمالي الإيرادات الضريبية والتي كانت تتراقص بنسبة (٦,٤ %) ، و رافقها انخفاض حصة الإيرادات الجمركية من مجمل إيرادات الضرائب غير المباشرة بمعدل سنوي بلغ (٤,٩ %) خلال هذه الفترة .

^(٤) استخدم البحث حاصل قسمة حصة الفرد من إيرادات ضريبة الدخل على حصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي كمعيار لقياس العباء الضريبي . انظر : حماد، عليل، "الميكل الضريبي في الأردن (١٩٦٧-١٩٨٦) العباء الضريبي ، الضغط الضريبي ، و الطاقة الضريبية " ، إيمات البرموك ، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية ، المجلد الخامس ، العدد الثاني ، ١٩٨٩ .

| العام | نحو المعدل | المعدل المدفوع | | نحو المعدل | المعدل المدفوع | | نحو المعدل |
|-------|------------|----------------|-------------|------------|----------------|-------------|------------|
| | | ال السنوي * | ال السنوي * | | ال السنوي * | ال السنوي * | |
| ١٩٦٨ | ٢٠ | ٥٧.٢ | ٥٧.٢ | ٥٧.٢ | ٤٠.٥% | ٦٥.٢ | ٩.٨% |
| ١٩٦٩ | ٣٢ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٣٨.٢% | ٧٣.٦ | ٣٦.٤% |
| ١٩٧٠ | ٤٠ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٣٧.٢% | ٧٣.١ | ٣٦.٩% |
| ١٩٧١ | ٤٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٣٧.٥% | ٧٣.٠ | ٣٦.٢% |
| ١٩٧٢ | ٤٦ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٣٧.٨% | ٧٣.٠ | ٣٦.٣% |
| ١٩٧٣ | ٤٩ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٣٨.٥% | ٧٣.٩ | ٣٧.٦% |
| ١٩٧٤ | ٤٩ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٣٩.٣% | ٧٤.٠ | ٣٨.٩% |
| ١٩٧٥ | ٥١ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٣٩.٥% | ٧٩.٣ | ٣٩.٥% |
| ١٩٧٦ | ٥٢ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٣٩.٧% | ٧٩.٣ | ٣٩.٧% |
| ١٩٧٧ | ٥٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٣٩.٨% | ٨٠.٦ | ٣٩.٧% |
| ١٩٧٨ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٠.٠% | ٨١.٣ | ٤٠.٠% |
| ١٩٧٩ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٠.٣% | ٨٢.٣ | ٤٠.٣% |
| ١٩٨٠ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٠.٦% | ٨٣.٦ | ٤٠.٦% |
| ١٩٨١ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٠.٨% | ٨٣.٦ | ٤٠.٨% |
| ١٩٨٢ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤١.٠% | ٨٤.٦ | ٤٠.٨% |
| ١٩٨٣ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤١.٢% | ٨٥.٥ | ٤٠.٩% |
| ١٩٨٤ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤١.٤% | ٨٧.٤ | ٤١.٣% |
| ١٩٨٥ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤١.٦% | ٨٧.٥ | ٤١.٣% |
| ١٩٨٦ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤١.٨% | ٨٨.٤ | ٤١.٣% |
| ١٩٨٧ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٢.٠% | ٨٩.٣ | ٤١.٣% |
| ١٩٨٨ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٢.٢% | ٩٠.٢ | ٤١.٣% |
| ١٩٨٩ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٢.٤% | ٩٢.٢ | ٤١.٣% |
| ١٩٩٠ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٢.٦% | ٩٣.٢ | ٤١.٣% |
| ١٩٩١ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٢.٨% | ٩٤.٢ | ٤١.٣% |
| ١٩٩٢ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٣.٠% | ٩٥.٥ | ٤١.٣% |
| ١٩٩٣ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٣.٣% | ٩٧.٨ | ٤١.٣% |
| ١٩٩٤ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٣.٦% | ٩٩.٣ | ٤١.٣% |
| ١٩٩٥ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٣.٩% | ١٠١.٣ | ٤١.٣% |
| ١٩٩٦ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٤.٢% | ١٠٢.٣ | ٤١.٣% |
| ١٩٩٧ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٤.٤% | ١٠٣.٣ | ٤١.٣% |
| ١٩٩٨ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٤.٧% | ١٠٤.٣ | ٤١.٣% |
| ١٩٩٩ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٤.٩% | ١٠٥.٣ | ٤١.٣% |
| ١٢ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٥.٢% | ١٠٦.٣ | ٤١.٣% |
| ١٣ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٥.٤% | ١٠٧.٣ | ٤١.٣% |
| ١٤ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٥.٦% | ١٠٨.٣ | ٤١.٣% |
| ١٥ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٥.٨% | ١٠٩.٣ | ٤١.٣% |
| ١٦ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٦.٠% | ١١٠.٣ | ٤١.٣% |
| ١٧ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٦.٢% | ١١١.٣ | ٤١.٣% |
| ١٨ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٦.٤% | ١١٢.٣ | ٤١.٣% |
| ١٩ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٦.٦% | ١١٣.٣ | ٤١.٣% |
| ٢٠ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٦.٨% | ١١٤.٣ | ٤١.٣% |
| ٢١ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٧.٠% | ١١٥.٣ | ٤١.٣% |
| ٢٢ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٧.٢% | ١١٦.٣ | ٤١.٣% |
| ٢٣ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٧.٤% | ١١٧.٣ | ٤١.٣% |
| ٢٤ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٧.٦% | ١١٨.٣ | ٤١.٣% |
| ٢٥ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٧.٨% | ١١٩.٣ | ٤١.٣% |
| ٢٦ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٨.٠% | ١٢٠.٣ | ٤١.٣% |
| ٢٧ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٨.٢% | ١٢١.٣ | ٤١.٣% |
| ٢٨ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٨.٤% | ١٢٢.٣ | ٤١.٣% |
| ٢٩ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٨.٦% | ١٢٣.٣ | ٤١.٣% |
| ٣٠ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٨.٨% | ١٢٤.٣ | ٤١.٣% |
| ٣١ | ٥٤ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٦٣.٣ | ٤٩.٠% | ١٢٥.٣ | ٤١.٣% |

٤٠

تم اشتماله من قبل الدائن
٥٠ - مسدد دينه
٤٩ - مسدود دينه
٤٨ - مسدود دينه
٤٧ - مسدود دينه

٤٧

٥٠ - مسدد دينه
٤٩ - مسدود دينه
٤٨ - مسدود دينه
٤٧ - مسدود دينه
٤٦ - مسدود دينه
٤٥ - مسدود دينه
٤٤ - مسدود دينه
٤٣ - مسدود دينه

٤٣



٤٣

جدول (٢ - ت - ١) إجمالي الإيرادات الضريبية ، المدفوعة وغير المدفوعة ، الحمر كرونة و م呼ばれ الدخل والأرباح ، وكمسية من محمل الإيرادات الضريبة للنفارة (٩٧ - ٦٦)

| العام | إجمالي الإيرادات المدفوعة | إجمالي الإيرادات غير المدفوعة | إجمالي إيرادات النفارة | إجمالي إيرادات غير المدفوعة و غير المدفوعة | إجمالي إيرادات النفارة | إجمالي إيرادات غير المدفوعة و غير المدفوعة | إجمالي إيرادات المدفوعة | النفارة |
|-------|------------------------------|----------------------------------|---------------------------|--|---------------------------|--|----------------------------|---------|
| ١٩٦١ | ٢٥,٣٠ | ١٦,٢٠ | ٤٢,٣٠ | ١٦,٢٠ | ٢٥,٣٠ | ٤٢,٣٠ | ٢٥,٣٠ | ١٩٦١ |
| ١٩٦٩ | ٣٢,٣٠ | ١٩,٠٠ | ٥٢,٣٠ | ١٩,٠٠ | ٣٢,٣٠ | ٥٢,٣٠ | ٣٢,٣٠ | ١٩٦٩ |
| ١٩٧٠ | ٣٠,٣٠ | ١٨,١٠ | ٤٨,٣٠ | ١٨,١٠ | ٣٠,٣٠ | ٤٨,٣٠ | ٣٠,٣٠ | ١٩٧٠ |
| ١٩٧١ | ٣٥,٨٠ | ١٩,٠٠ | ٥٤,٨٠ | ١٩,٠٠ | ٣٥,٨٠ | ٥٤,٨٠ | ٣٥,٨٠ | ١٩٧١ |
| ١٩٧٢ | ٤٢,٦٠ | ٢٢,٥٠ | ٦٥,١٠ | ٢٢,٥٠ | ٤٢,٦٠ | ٦٥,١٠ | ٤٢,٦٠ | ١٩٧٢ |
| ١٩٧٣ | ٤٦,٢٠ | ٢٦,٣٠ | ٭٣,٢٠ | ٢٦,٣٠ | ٤٦,٢٠ | ٧٣,٢٠ | ٤٦,٢٠ | ١٩٧٣ |
| ١٩٧٤ | ٤٦,٨٠ | ٣٤,٥٠ | ٨١,٣٠ | ٣٤,٥٠ | ٤٦,٨٠ | ٨١,٣٠ | ٤٦,٨٠ | ١٩٧٤ |
| ١٩٧٥ | ٤٢,٦٠ | ٤٤,٦٠ | ٨٧,٢٠ | ٤٤,٦٠ | ٤٢,٦٠ | ٨٧,٢٠ | ٤٢,٦٠ | ١٩٧٥ |
| ١٩٧٦ | ٤٧,٦٠ | ٤٣,٨٠ | ٩١,٣٠ | ٤٣,٨٠ | ٤٧,٦٠ | ٩١,٣٠ | ٤٧,٦٠ | ١٩٧٦ |
| ١٩٧٧ | ٥٣,٣٠ | ٩٦,٣٠ | ١٤٩,٣٠ | ٩٦,٣٠ | ٥٣,٣٠ | ١٤٩,٣٠ | ٥٣,٣٠ | ١٩٧٧ |
| ١٩٧٨ | ٥٨,٥٠ | ٩٦,٣٠ | ١٥٤,٣٠ | ٩٦,٣٠ | ٥٨,٥٠ | ١٥٤,٣٠ | ٥٨,٥٠ | ١٩٧٨ |
| ١٩٧٩ | ٦٣,٣٠ | ١٣٤,٣٠ | ١٩٧,٣٠ | ١٣٤,٣٠ | ٦٣,٣٠ | ١٩٧,٣٠ | ٦٣,٣٠ | ١٩٧٩ |
| ١٩٨٠ | ٢٢٦,١٠ | ١٣٦,٢٠ | ٣٦٢,٣٠ | ١٣٦,٢٠ | ٢٢٦,١٠ | ٣٦٢,٣٠ | ٢٢٦,١٠ | ١٩٨٠ |
| ١٩٨١ | ٣٠٩,٢٠ | ١٧١,٣٠ | ٤٨٠,٣٠ | ١٧١,٣٠ | ٣٠٩,٢٠ | ٤٨٠,٣٠ | ٣٠٩,٢٠ | ١٩٨١ |
| ١٩٨٢ | ٣٦٢,٢٠ | ٢٠٣,٣٠ | ٥٦٥,٣٠ | ٢٠٣,٣٠ | ٣٦٢,٢٠ | ٥٦٥,٣٠ | ٣٦٢,٢٠ | ١٩٨٢ |
| ١٩٨٣ | ٤٠٠,٦٠ | ٢٥٥,٨٠ | ٦٥٥,٤٠ | ٢٥٥,٨٠ | ٤٠٠,٦٠ | ٦٥٥,٤٠ | ٤٠٠,٦٠ | ١٩٨٣ |
| ١٩٨٤ | ٤١٥,٥٠ | ٢٣٢,٥٠ | ٦٤٨,١٠ | ٢٣٢,٥٠ | ٤١٥,٥٠ | ٦٤٨,١٠ | ٤١٥,٥٠ | ١٩٨٤ |
| ١٩٨٥ | ٤٤٠,٨٠ | ٢٤٦,٦٠ | ٦٨٧,٤٠ | ٢٤٦,٦٠ | ٤٤٠,٨٠ | ٦٨٧,٤٠ | ٤٤٠,٨٠ | ١٩٨٥ |
| ١٩٨٦ | ٥١٤,٤٠ | ٢٣٧,٣٠ | ٧٥٢,٣٠ | ٢٣٧,٣٠ | ٥١٤,٤٠ | ٧٥٢,٣٠ | ٥١٤,٤٠ | ١٩٨٦ |
| ١٩٨٧ | ٥٣١,٣٠ | ٢٤٢,٣٠ | ٧٧٣,٣٠ | ٢٤٢,٣٠ | ٥٣١,٣٠ | ٧٧٣,٣٠ | ٥٣١,٣٠ | ١٩٨٧ |
| ١٩٨٨ | ٥٤٤,٤٠ | ٢٥٥,٩٠ | ٧٩٩,٣٠ | ٢٥٥,٩٠ | ٥٤٤,٤٠ | ٧٩٩,٣٠ | ٥٤٤,٤٠ | ١٩٨٨ |
| ١٩٨٩ | ٥٦٥,٣٠ | ٢٧٤,٠٠ | ٨٣٩,٣٠ | ٢٧٤,٠٠ | ٥٦٥,٣٠ | ٨٣٩,٣٠ | ٥٦٥,٣٠ | ١٩٨٩ |
| ١٩٩٠ | ٧٤٤,٠٠ | ٣٨٣,٥٠ | ١١٣٧,٣٠ | ٣٨٣,٥٠ | ٧٤٤,٠٠ | ١١٣٧,٣٠ | ٧٤٤,٠٠ | ١٩٩٠ |
| ١٩٩١ | ٧٧٤,٠٠ | ٤٠١,٣٠ | ١١٧٥,٣٠ | ٤٠١,٣٠ | ٧٧٤,٠٠ | ١١٧٥,٣٠ | ٧٧٤,٠٠ | ١٩٩١ |
| ١٩٩٢ | ٨٢٨,٦٠ | ٤٢٣,٣٠ | ١٢٥٢,٣٠ | ٤٢٣,٣٠ | ٨٢٨,٦٠ | ١٢٥٢,٣٠ | ٨٢٨,٦٠ | ١٩٩٢ |
| ١٩٩٣ | ٨٣٦,٣٠ | ٤٣١,٣٠ | ١٢٧٣,٣٠ | ٤٣١,٣٠ | ٨٣٦,٣٠ | ١٢٧٣,٣٠ | ٨٣٦,٣٠ | ١٩٩٣ |
| ١٩٩٤ | ١٢٤٦,٤٠ | ٦٩٤,٤٠ | ١٩٣٢,٣٠ | ٦٩٤,٤٠ | ١٢٤٦,٤٠ | ١٩٣٢,٣٠ | ١٢٤٦,٤٠ | ١٩٩٤ |
| ١٩٩٥ | ١٤٥٠,٥٠ | ٧٥٧,٣٠ | ٢٢٠٧,٣٠ | ٧٥٧,٣٠ | ١٤٥٠,٥٠ | ٢٢٠٧,٣٠ | ١٤٥٠,٥٠ | ١٩٩٥ |
| ١٩٩٦ | ١٤٥٠,٦٠ | ٨٤٠,٥٠ | ٢٣٩١,٣٠ | ٨٤٠,٥٠ | ١٤٥٠,٦٠ | ٢٣٩١,٣٠ | ١٤٥٠,٦٠ | ١٩٩٦ |
| ١٩٩٧ | ١٤٢٥,٧٠ | ٨٤١,٥٠ | ٢٣٦٧,٣٠ | ٨٤١,٥٠ | ١٤٢٥,٧٠ | ٢٣٦٧,٣٠ | ١٤٢٥,٧٠ | ١٩٩٧ |

المصدر :

(١) البنك المركزي الأردني ، بيانات [حسابات] سلورة ١١١١ - ١٤١٥ ، عدد ثالث ، قرار ١٩٩١ ، دائرة الأبحاث و الدراسات

(٢) البنك المركزي الأردني ، التقرير الامامي الشهري ، الجبلاء ٢٥ - العدد ١ ، شباط ١٩٩٦ ، دائرة الأبحاث و الدراسات

(٣) عيسى أبو هاشم ، أندرون ، دراسة داعم و مستدل بوى العمل الأردني ، المجلة ، الثالث ، جامعة بياتس سريل العمل الأردني ، الجيزة ، مصر ١٩٨٢ ، من : ٦٠

(٤) وزارة العمل ، تأثير التضخم ، هذه بيانات

(٥) التقرير الامامي الشهري ، عدد ثالث ، قرار ١٠ ، دائرة الامميات ، دائرة

(٦) يقدر بـ ٢٠٪ من مقدار الدخل السارع بين النشاط ، انظر الجدول في المصدر رقم ٥

* ملء بـ ٢٠٪ من مقدار الدخل

** ملء بـ ٢٠٪ من مقدار الدخل

جدول (٢ - ٢) تطور حصة ضريبة الدخل والأرباح كنسبة من إجمالي الضرائب المباشرة ،
و حصة الضرائب الجمركية كنسبة من الضرائب غير المباشرة للفترة (١٩٦٨ - ١٩٩٧)

| العام | ضريبة الدخل والأرباح كنسبة من إجمالي الضرائب المباشرة * | معدل النمو السنوي * | المضريات الجمركية كنسبة من إجمالي الضرائب غير المباشرة * | معدل النمو السنوي * |
|-------|--|---------------------|---|---------------------|
| 1968 | 100.0% | | | 51.4% |
| 1969 | 95.7% | -4.3% | 50.7% | -1.4% |
| 1970 | 64.1% | -33.0% | 51.7% | 1.9% |
| 1971 | 63.6% | -0.7% | 40.7% | -21.2% |
| 1972 | 61.5% | -3.3% | 42.0% | 3.2% |
| 1973 | 60.3% | -2.0% | 43.7% | 4.0% |
| 1974 | 62.8% | 4.1% | 48.3% | 10.4% |
| 1975 | 71.5% | 13.9% | 46.2% | -4.2% |
| 1976 | 56.3% | -21.3% | 55.2% | 19.5% |
| 1977 | 58.9% | 4.7% | 67.1% | 21.4% |
| 1978 | 66.0% | 11.9% | 64.6% | -3.8% |
| 1979 | 62.6% | -5.1% | 62.4% | -3.3% |
| 1980 | 59.6% | -4.8% | 60.2% | -3.6% |
| 1981 | 66.3% | 11.4% | 54.5% | -9.5% |
| 1982 | 65.7% | -0.9% | 55.8% | 2.4% |
| 1983 | 65.8% | 0.1% | 53.9% | -3.4% |
| 1984 | 63.2% | -3.9% | 51.7% | -4.2% |
| 1985 | 65.7% | 3.9% | 50.3% | -2.6% |
| 1986 | 64.5% | -1.9% | 47.7% | -5.2% |
| 1987 | 60.0% | -6.9% | 43.4% | -8.9% |
| 1988 | 56.1% | -6.5% | 44.2% | 1.9% |
| 1989 | 55.5% | -1.0% | 37.5% | -15.2% |
| 1990 | 64.5% | 16.2% | 37.0% | -1.3% |
| 1991 | 54.8% | -15.0% | 37.7% | -1.8% |
| 1992 | 51.0% | -6.9% | 47.7% | 26.6% |
| 1993 | 51.3% | 0.6% | 40.5% | -15.2% |
| 1994 | 54.7% | 6.6% | 35.1% | -13.3% |
| 1995 | 53.0% | -3.2% | 30.4% | -13.3% |
| 1996 | 56.7% | 7.0% | 29.8% | -2.2% |
| 1997 | 63.0% | 11.0% | 31.2% | 4.9% |
| ١ | -11.4% | | | -4.9% |
| ٢ | 1.0% | | | 2.7% |
| ٣ | -3.1% | | | -3.9% |
| ٤ | 1.6% | | | -2.3% |

المصدر :

١) البنك المركزي الأردني ، بيانات احصائية سنوية ، ١٩٦٦ - ١٩٩٥ ، عدد خاص ، أيار ١٩٩٦ ، دارة الابحاث والدراسات

٢) البنك المركزي الأردني ، المقدمة الاحصائية للشهرية ، العدد ٣٥ - العدد ٢ ، شباط ١٩٩٩ ، دارة الابحاث والدراسات

٣) م ١ = معدل النمو السنوي خلال المرحلة الأولى (١٩٦٨ - ١٩٧٢)

٤) م ٢ = معدل النمو السنوي خلال المرحلة الثانية (١٩٧٣ - ١٩٨٢)

٥) م ٣ = معدل النمو السنوي خلال المرحلة الثالثة (١٩٨٣ - ١٩٨٨)

٦) م ٤ = معدل النمو السنوي خلال المرحلة الرابعة (١٩٨٩ - ١٩٩٧)

* تم احتسابها من قبل الباحث

جدول (٤) نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي و من ضريبة الدخل و العبء الضريبي و معدل النمو السنوي لكل منها خلال الفترة (١٩٦٨ - ١٩٩٧)

| المعدل السنوي * | ال伸び * | المعدل السنوي * | معدل النمو * | نصيب الفرد من ضريبة الدخل والأرباح (دينار) * | معدل النمو السنوي * | نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (دينار) * | العام |
|-----------------|--------|-----------------|--------------|--|---------------------|--|-------|
| 0.90% | | | 0.857 | | | 95.4 | 1968 |
| -1.9% | 0.88% | 2.7% | 0.880 | 4.6% | 99.8 | 1969 | |
| 24.2% | 1.09% | 23.5% | 1.087 | -0.5% | 99.3 | 1970 | |
| 5.6% | 1.16% | 8.2% | 1.176 | 2.5% | 101.8 | 1971 | |
| -1.7% | 1.14% | 10.6% | 1.301 | 12.5% | 114.5 | 1972 | |
| 7.8% | 1.23% | 15.0% | 1.496 | 6.7% | 122.1 | 1973 | |
| 14.3% | 1.40% | 37.8% | 2.061 | 20.6% | 147.2 | 1974 | |
| 52.4% | 2.13% | 67.1% | 3.444 | 9.7% | 161.4 | 1975 | |
| -19.5% | 1.72% | -1.8% | 3.381 | 22.0% | 196.9 | 1976 | |
| 13.6% | 1.95% | 44.1% | 4.871 | 26.8% | 249.6 | 1977 | |
| 22.3% | 2.39% | 37.9% | 6.715 | 12.7% | 281.3 | 1978 | |
| -4.3% | 2.28% | 17.5% | 7.887 | 22.8% | 345.4 | 1979 | |
| -0.6% | 2.27% | 51.7% | 11.964 | 52.5% | 526.9 | 1980 | |
| 19.9% | 2.72% | 44.1% | 17.241 | 20.2% | 633.3 | 1981 | |
| -5.6% | 2.57% | 5.2% | 18.133 | 11.5% | 705.9 | 1982 | |
| -2.1% | 2.52% | 1.1% | 18.327 | 3.2% | 728.6 | 1983 | |
| -2.3% | 2.46% | 2.2% | 18.731 | 4.6% | 762.1 | 1984 | |
| 9.6% | 2.69% | 7.6% | 20.148 | -1.8% | 748.2 | 1985 | |
| -17.8% | 2.21% | -15.4% | 17.046 | 2.9% | 770.0 | 1986 | |
| -7.4% | 2.05% | -8.4% | 15.621 | -1.1% | 761.6 | 1987 | |
| -6.8% | 1.91% | -7.9% | 14.385 | -1.2% | 752.3 | 1988 | |
| 13.3% | 2.17% | 13.8% | 16.369 | 0.4% | 755.4 | 1989 | |
| 97.2% | 4.27% | 101.3% | 32.948 | 2.1% | 771.2 | 1990 | |
| -23.9% | 3.25% | -23.9% | 25.081 | 0.1% | 771.6 | 1991 | |
| -3.6% | 3.13% | 11.9% | 28.077 | 16.1% | 895.6 | 1992 | |
| -0.6% | 3.12% | 6.0% | 29.774 | 6.7% | 955.2 | 1993 | |
| 4.6% | 3.26% | 10.8% | 32.995 | 6.0% | 1012.2 | 1994 | |
| 3.6% | 3.38% | 10.2% | 36.364 | 6.4% | 1077.1 | 1995 | |
| 8.8% | 0.037 | 7.1% | 38.9 | -1.6% | 1060.1 | 1996 | |
| -13.7% | 0.032 | -12.5% | 34.1 | 1.4% | 1075.2 | 1997 | |
| | | | | | | | |
| | 6.1% | | 11.0% | | 4.7% | ١ | |
| | 0.1% | | 0.4% | | 0.3% | ٢ | |
| | -0.9% | | -0.6% | | 0.3% | ٣ | |
| | 0.2% | | 0.3% | | 0.1% | ٤ | |

المصدر :

١) البنك المركزي الأردني ، بيانات إجمالية ملحوظة ، ١٩٦٤ - ١٩٩٥ ، عدد خامن ، آذار ١٩٩٦ ، دائرة الأبحاث و الدراسات

٢) البنك المركزي الأردني ، التقرير الأحصائي الشهري ، العدد ٣٥ ، شباط ١٩٩٤ ، العدد ٢ ، دائرة الأبحاث و الدراسات

٣) م ١ - معدل النمو السنوي خلال المرحلة الأولى (١٩٦٨ - ١٩٧٢)

٤) م ٢ - معدل النمو السنوي خلال المرحلة الثانية (١٩٧٣ - ١٩٨٢)

٥) م ٣ - معدل النمو السنوي خلال المرحلة الثالثة (١٩٨٣ - ١٩٨٨)

٦) م ٤ - معدل النمو السنوي خلال المرحلة الرابعة (١٩٨٩ - ١٩٩٧)

* تم احتسابها من قبل الباحث

من جهة أخرى اتسمت المرحلة الممتدة من الأعوام (١٩٧٣ - ١٩٨٢) بإزدهار الاقتصاد الأردني ، حيث انخفض معدل النمو السنوي للنفقات العامة بنسبة (٢١,٦ %) عن معدل النمو السنوي لمجمل الإيرادات العامة المحلية والتي بلغت (٢٥,٧ %) ، و التي رافقها زيادة معدل النمو السنوي للإيرادات الضريبية بصورة قياسية وصلت إلى نسبة (٢٥,٣ %) سنوياً و هو ما انعكس بدوره على معدل النمو السنوي لإيرادات الضرائب المباشرة وغير المباشرة التي بلغت على التوالي (٢٩,٩ %) و (٤٢ %) سنوياً خلال هذه الفترة ، كذلك فقد ارتفع معدل نمو نصيب الفرد من ضريبة الدخل ليبلغ (٣١,٩ %) سنوياً خلال سنوات الفترة ، رافقه نمو العبء الضريبي بمعدل (٨,٦ %) سنوياً أيضاً . أما الإيرادات الضريبية من الجمارك فقد عكست حيوية التبادل التجاري بين الأردن و شركائه التجاريين حيث بلغ معدل نموها السنوي (٢٧,٦ %) على الرغم من نموها كحصة من إجمالي الإيراد الضريبي بمعدل منخفض بلغ (١,٩ %) فقط سنوياً خلال نفس الفترة . على الرغم مما اتسمت به الفترة الممتدة بين الأعوام (١٩٨٣ - ١٩٨٨) بإنها بداية للمرحلة الصعبة التي عاشها الاقتصاد الأردني ، فقد استمرت الحكومة الأردنية على نفس النهج المعتمد في السياسة المالية ، فقد نمت النفقات العامة سنوياً بالرغم من التراجع الكبير في الإيرادات من جميع المصادر ليبلغ (٨,٤ %) خلال سنوات هذه المرحلة ، بينما حافظت النفقات الجارية على حصتها كنسبة من مجمل الإنفاق العام الذي صاحبها تزايد كبير في قيمة هذا الإنفاق حيث بلغت في العام ١٩٨٨ ما قيمته (٦٩,٦ مليون دينار) مقارنة مع (٤٥٣,٧ مليون دينار) في العام ١٩٨٣ و ما قيمته (٥٧,٢ مليون دينار فقط في العام ١٩٦٨ . لقد انعكست الظروف الصعبة للاقتصاد خلال هذه المرحلة على دخول الأفراد مما اثر بنتائجها على مؤشرات السياسة الضريبية التي بينت ان الإيرادات الضريبية باجمالها نمت بمعدل سنوي خلال الفترة بنسبة (صفر %) سنوياً و الذي انعكس على نمو إيرادات ضريبة الدخل التي نمت بمعدل سنوي سالب بلغ (-١,٢%) سنوياً أيضاً . و انخفض العبء الضريبي خلال الفترة بمعدل (-٥,٣%) سنوياً صاحبه انخفاض في نصيب الفرد من ضريبة الدخل سنوياً بنسبة بلغت (-٤,٧%). إلى جانب كل ذلك فقد انخفضت قيمة إجمالي الإيرادات الضريبية من الجمارك بحيث بلغ معدل نموها السنوي (-٥,٥%) خلال هذه الفترة ، رافقه انخفاض حصة الضرائب الجمركية من الضرائب غير المباشرة بمعدل سنوي بلغ (-٣,٩%) خلال سنوات الفترة . أما خلال الفترة الزمنية الممتدة بين عامي (١٩٨٩ - ١٩٩٧) و بالرغم من نمو مجمل الإيرادات العامة بمعدل سنوي بلغ (٥,٤ %) ، و الذي رافقه اعتماد أكبر على الإيرادات المحلية و خاصة الضريبية التي نمت بمعدل سنوي (١٥ %)، فإن النفقات العامة قد استمرت بالنمو بنسبة (٦,١ %) سنوياً ، إلى جانب نمو النفقات الجارية بمعدل بلغ (٨,٦ %) سنوياً ، و ذلك على عكس النفقات الرأسمالية التي كانت تتحفظ بمعدل

(١ %) سنوياً ، مما أدى إلى تفاقم العجز في الموازنة إلى مستويات قياسية خلال هذه الفترة حيث نما بمعدل (٢٥,٥ %) سنوياً مما ساهم بوصول مستوى العجز في العام ١٩٩٦ إلى ما قيمته (١٤٨,٥) مليون دينار ، كذلك نمت إيرادات الضرائب غير المباشرة بمعدل (١٤,١ %) سنوياً .

وبالرغم من ارتفاع معدل النمو السنوي لحجم الإيرادات الجمركية خلال سنوات هذه الفترة و بمعدل (١١,٥ %) سنوياً الا ان حصة هذه الإيرادات الجمركية كان ينخفض بمعدل (٣,١ %) سنوياً من إجمالي الإيراد الضريبي وينخفض بمعدل (٢,٣ %) من مجمل الإيرادات للضرائب غير المباشرة . أما إيرادات الضرائب المباشرة فقد نمت بمعدل سنوي بلغ (١٣,٢ %) مما يعتبر قفزة نوعية عن الفترة السابقة التي نمت خلالها هذه الإيرادات بمعدل سنوي منخفض بلغ (٢ %) فقط . و نمت إيرادات ضريبة الدخل بمعدل موجب بلغ (١٥ %) سنوياً ، إلى جانب نمو موجب في حصة ضريبة الدخل من الإيرادات الضريبية وإيرادات الضرائب المباشرة أيضاً . و من التحولات التي شهدتها السياسة الضريبية نمو العبء الضريبي بمعدل موجب بلغ حتى العام ١٩٩٧ معدل سنوي (٤,٩ %) رافقه ارتفاع كبير في معدل نمو نصيب الفرد من ضريبة الدخل فبلغ (٩,٦ %) سنوياً بالمقارنة مع (-٤,٧ %) سنوياً خلال سنوات المرحلة السابقة .

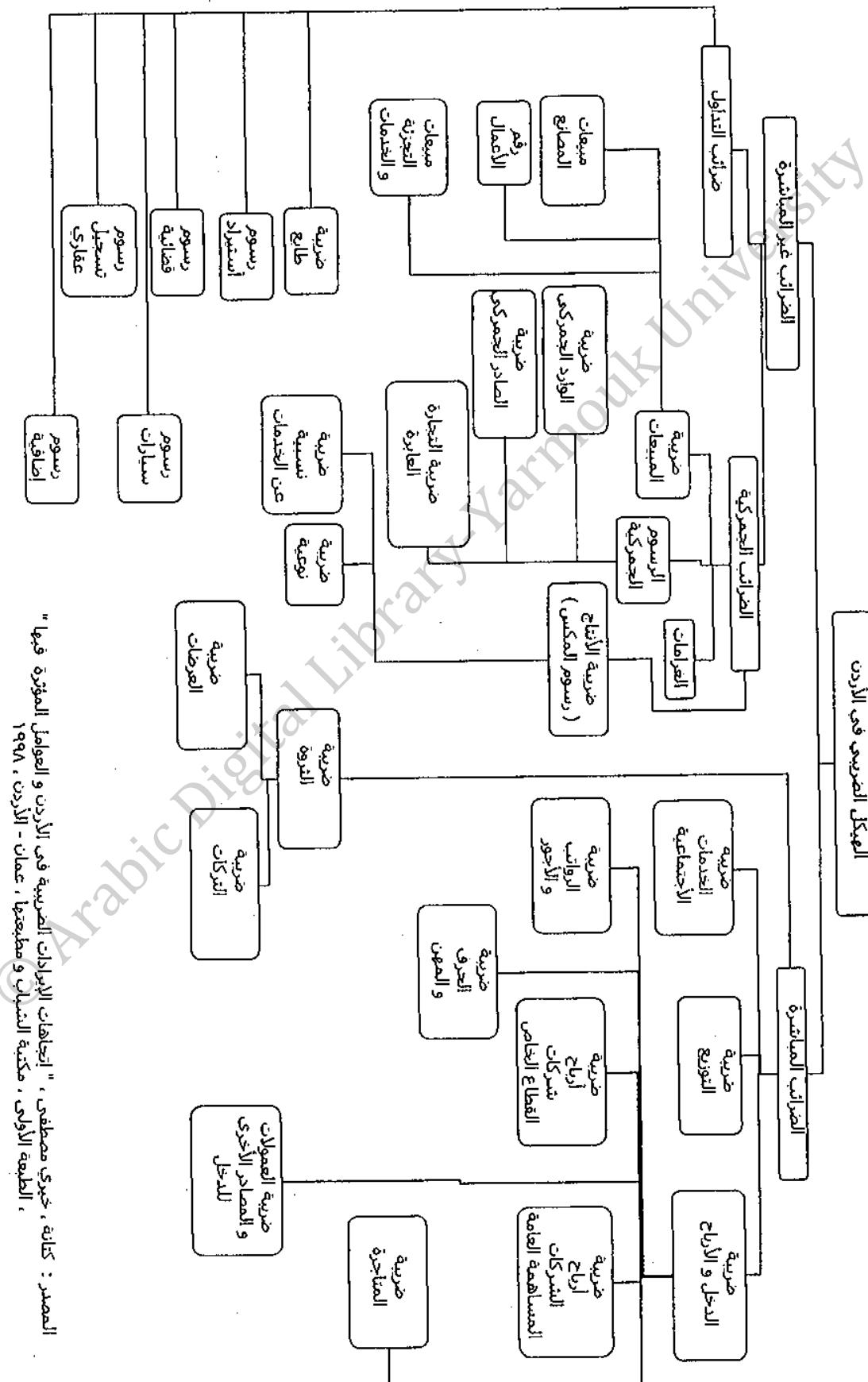
يعتبر النظام الضريبي من أهم الأدوات الاقتصادية التي يمكن استخدامها لتحقيق جملة من الأهداف الاقتصادية بغض النظر عن درجة تطور الاقتصاد ، فهو أكثر حساسية تجاه الظروف الاقتصادية ، ويرتبط مباشرة بالدخل القومي والنتاج المحلي الاجمالي .

يمكن تقسيم النظام الضريبي إلى ثلاثة مقومات رئيسية هي ؛ الهيكل الضريبي ، الوعاء الضريبي ، والإيراد الضريبي بحد ذاته . أما الهيكل الضريبي فهو توليفة الضرائب المعتمدة و التي تسهم طبيعة الاقتصاد في تحديدها ، أما الوعاء الضريبي فهو المنبع الذي تقطع منه الضرائب على اختلاف مصادرها ، و أما الإيراد الضريبي فهو ما تحصله الحكومة من إيرادات من الوعاء الضريبي الذي يعتمد بدوره على الهيكل الضريبي . ولعل أهم جزء في النظام الضريبي هو طبيعة الترابط القائم بين مقوماته و هو المؤثر الحقيقي في صياغة طبيعة هذا النظام .

يعتبر النظام الضريبي في الأردن إنعكاساً لطبيعة الهيكل الاقتصادي الأردني ، فالهيكل الضريبي يتشكل من جملة من الضرائب المباشرة وغير المباشرة ، (انظر الشكل (١-٢)) ، والاقتصاد الأردني اقتصاد مفتوح يعتمد على الضرائب غير المباشرة ، خاصة الجمركية ، لها حصة أكبر من الوعاء الضريبي الأردني و التي تعتبر اقطاعاً من رأس المال المستثمر بالتجارة و الذي يعتبر أكثر مرونة في نقل العبء الضريبي إلى المستهلك النهائي ، و الذي يعتبر من أهم عوامل التأثير على حجم الإيراد الضريبي الذي يكتسب بذلك ارتباط أكبر بالدورة الاقتصادية و حجم الطلب على السلع المستوردة و حجم ما يستوفى عليها من ضرائب . كما تفسر الحصة الأولى لصالح الضرائب غير المباشرة نتيجة ما يهدف إليه النظام الضريبي الأردني من رفع مستوى حصيلة الإيرادات على خلفية الضغوط التنموية التي يعاني منها الأردن ، و التي تعتبر ضغوط تراكمية سببها الظروف التي مر بها الاقتصاد الأردني ، و هي من أهم أسباب المرحلة التحولية التي يمر بها الاقتصاد الأردني و التي من أهم معالمها إعادة هيكلة مصادر الإيرادات الضريبية بحيث تعتمد أكثر على الحصيلة من الضرائب المباشرة ، خاصة ضريبة الدخل . و هذا - إلى جانب أهداف البحث - ما يدفعنا إلى التركيز أكثر على ضريبة الدخل في الأردن .

اللاردن عبد الصحرى للربيعى نصيحة محمد دسم ر ١ - ١

العيكل الصريبي في الأردن



المندر: كتابة، تحرير، تصميف، إتحادات الميدارات الضريبية في الأردن والتعامل المؤترد فيها "الطبع الأولي، مكتبة الشباب وطبعها، عمان -الأردن، ١٩٩٨.

(٢ - ٤ - ١) ضريبة الدخل في الأردن

لقد تطور التشريع الخاص بضريبة الدخل في الأردن عبر العقود السبعة الماضية مع التطورات العديدة التي شهدتها المملكة ، حيث وافق المشرع الأردني تلك التطورات بما أدخله من تعديلات عديدة على قانون ضريبة الدخل . فيعتبر قانون ضريبة الدخل في الأردن من أكثر القوانين تعديلاً في المملكة ، فقد تم إدخال تعديلات أساسية عليه منذ صدور أول قانون لضريبة الدخل في الأردن عام ١٩٣٣ بلغ عددها ست مرات وكان آخرها القانون المعدل رقم (١٤) لسنة ١٩٩٥ .

تشكل ضريبة الدخل أهم أنواع الضرائب المباشرة ، تبعاً لوضوح مصدرها وديمومته النسبية ، ولعل أهم الملاحظات التي وردت في هذا السياق هي أن ضريبة الدخل في الأردن تفرض على الدخل والأرباح ، على اعتبار أن الأرباح أحد مصادر الدخل ، إلا أن هذا التقسيم يعتمد على نصوص قانون ضريبة الدخل في الأردن الذي يميز بين مصادر الدخل المختلفة ، و الذي لا يؤثر بدوره على طريقة دراسة هذه الحصيلة من الضرائب وأثرها على باقي عوامل الاقتصاد كعرض العمل و هو موضوع هذه الدراسة ، فالقانون لا يفرق بشرائطه بين الدخل والأرباح ، فكلاهما يخضع لنفس الشريحة ، لكن التصاعد لكل منهما فقط هو الذي يتوقف عند معدل مختلف ^(٥) .

على الرغم من الانتقادات التي قد توجه للتعديل المستمر لقانون ضريبة الدخل نظراً لما يحده ذلك من عدم استقرار في السياسات الضريبية وبالتالي السياسات الاستثمارية وخطط المكلفين ، إلا أن التعديل يعتبر في معظم الحالات أمراً إيجابياً يتم بموجبه مواكبة التطورات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية في البلاد ، فقانون الضريبة الجيد يجب أن يتلاءم مع الظروف الاقتصادية والاجتماعية والسياسية السائدة في البلد ويجب تعديله تبعاً لتلك الظروف ، فقد شملت التعديلات على قانون ضريبة الدخل الأردني نواحي عديدة منها مصادر الدخل الخاضعة لضريبة الدخل وطريقة تحصيل الضريبة وإجراءات التقدير إلى جانب التنزيلات و

^(٥) نتيجة عدم توفر البيانات المفصلة بين حصيلة الضريبة على الدخل و الحصيلة من الأرباح ، فإن استخدام حصيلة ضريبة الدخل و الأرباح في شكل بيانات السلسل الزمانية لتقدير النماذج التقويمية لا يوثر على النتيجة المستخلصة منه و التي مستخدمة كدلالة ثانوية فقط ، كذلك فإن استخدام البيانات المقطعية (Cross - Section Data) لدراسة موضوع هذه الرسالة يقطع الشك باليقين و يجعلنا نتحدث فعلاً عن ضريبة الدخل الذي يطبق على جميع مصادر دخل الأفراد حتى دخلهم من غير العمل كالأرباح مثلاً .

الإعفاءات ، كما أدخل مبدأ التقدير الذاتي في العام ١٩٨٢ و الذي أعتبر تطور مميز في طبيعة النظم الضريبية المطبقة في دول المنطقة .

و قد صدر أول قانون لضريبة الدخل في الأردن في الأول من نيسان عام ١٩٣٣ حيث اقتصر فرض الضريبة في تلك المرحلة على الدخل المتأتي من الرواتب والأجور وما هو بحكمها . وفي عام ١٩٤٦^(١) تم إصدار القانون رقم (٢٦) والذي وسع قاعدة الدخول الخاضعة للضريبة ليشمل بالإضافة للرواتب والأجور الدخل المتأتي من ارباح أية حرفة أو مهنة أو تجارة أو صنعة . وفي العام ١٩٥١^(٢) وعلى أثر توحيد الضفتين صدر القانون رقم (٥٠) لتوحيد التشريعات الضريبية في الضفتين ، ثم جاء القانون رقم (٢٥) لسنة ١٩٦٤ بنقلة نوعية ومتقدمة في عملية تمييزه بين مصادر الدخول الخاضعة للضريبة والأحوال المغفاة ومنحه للعديد من الاعفاءات العائلية والشخصية^(٣) ، وبتصور القانون المؤقت رقم (٣٤) لسنة ١٩٨٢ والذي أدخل مبدأ التقدير الذاتي كان الأردن هو الدولة الأولى في المنطقة التي تتبنى هذا المبدأ المتتطور في عملية تقدير الدخل والضريبة المستحقة على المكلفين^(٤) . أما العام ١٩٨٥ فقد شهد إصدار القانون رقم (٥٧) والذي طرأ عليه بعد ذلك العديد من التعديلات^(٥) والمتمثلة بالقوانين التالية ؛ قانون رقم (٤) لسنة ١٩٨٩^(٦) والقانون رقم (٤) لسنة ١٩٩٢^(٧) . وأخيراً جاء القانون المعدل رقم (١٤) لسنة ١٩٩٥ و الذي أحتوى على محاولة جادة لتشجيع الاستثمار الداخلي والخارجي في المملكة حيث زاد هذا القانون من قيمة الاعفاءات العائلية والشخصية وخفض من معدلات الضريبة على كل من الأفراد والشركات^(٨) ، وقد تم نقل هذه الأعباء التمويلية إلى ضريبة المبيعات بعد تغيير اسمها وبعض هياكلها و التي كانت تعرف بضريبة الاستهلاك .

^١ قانون ضريبة الدخل رقم (٢٦) للعام ١٩٤٦ .

^٢ قانون ضريبة الدخل رقم (٥٠) للعام ١٩٥١ .

^٣ قانون ضريبة الدخل رقم (٢٥) لعام ١٩٦٤ .

^٤ قانون ضريبة الدخل المؤقت رقم (٣٤) لعام ١٩٨٢ .

^٥ قانون ضريبة الدخل رقم (٥٧) لعام ١٩٨٥ .

^٦ قانون معدل لقانون ضريبة الدخل رقم (٥٧) لعام ١٩٨٥ و رقمه (٤) لعام ١٩٨٩ .

^٧ قانون معدل لقانون ضريبة الدخل رقم (٤) لعام ١٩٨٩ و رقمه (٤) لعام ١٩٩٢ .

^٨ قانون معدل لقانون ضريبة الدخل رقم (٤) لعام ١٩٩٢ و رقمه (١٤) لعام ١٩٩٥ .

أهداف قانون ضريبة الدخل الأردني : (٤ - ٢)

حدد المشرع الأردني^(١) الأهداف الرئيسية التي تسعى لتحقيقها قوانين الضريبة في الأردن و من ضمنها قانون ضريبة الدخل والتي شرعت لتنسجم مع الأهداف المالية والاقتصادية والاجتماعية لعملية فرض الضرائب ، وقد كانت هذه الأهداف كما يلي :

(ا) إعادة توزيع الدخل الفردي عن طريق امتصاص جزء من هذا الدخل من الفئة القادرة وإنفاقه لمدفعنة الفئات الأخرى الأقل قدرة .

(ب) زيادة الإيرادات المحلية إلى أقصى حد ممكن لتخفيض النفقات المتزايدة نتيجة لتطور الخدمات وتنفيذ مشاريع الانماء .

(ج) تشجيع القطاع الخاص على الاستثمار في المشاريع الصناعية والزراعية بحيث يؤمن للمستثمر ربحاً معقولاً ، وذلك عن طريق منح إعفاءات وتسهيلات خاصة .

(٤ - ٣) خصائص قانون ضريبة الدخل في الأردن (١٥)

يتميز قانون ضريبة الدخل في الأردن بعدة مميزات تعطيه القدرة على تحقيق اهدافه إذا أمكن التحكم بمستوى أداء تطبيقه ، و عند استطلاع التطور الذي طرأ على قانون ضريبة الدخل في الأردن خلال السنوات الماضية يمكن للباحث تحديد مجموعة من القواسم المشتركة التي يتميز بها قانون ضريبة الدخل الأردني و التي يعتمدتها القانون لتوضيح أهدافه ، أما هذه المميزات فهي :

(ا) نظام ضريبي موحد :

حيث يجمع مصادر دخل المكلف الخاضعة للضريبة في وعاء واحد ويفرض عليها سعرًا موحدًا ، وهو بذلك يختلف عن النظم الضريبية النوعية التي تميز بين مصادر الدخل وتفرض علىها أسعار متباعدة حسب التوجه الاقتصادي .

^{١٤} دائرة الموارنة العامة ، "السياسة المالية العامة للدولة" ، وزارة المالية ، عمان ، الأردن ، ١٩٧٢ ، ص ٦ .

^{١٥} انظر : أبو نصار ، محمد ، "الضرائب ومحاسنها بين النظرية والتطبيق" ، المجلدة الدولية للاستشارات ، الطبعة الأولى ، عمان - الأردن ، ١٩٩٦ ، ص ٤١ ، كذلك انظر : سمان ، رامي ماجد ، و أبو عباس ، سام محمود ، "دليل ضريبة الدخل ١٩٩٦" ، وفق القانون المعدل رقم (٤) لسنة ١٩٩٥ " ، بمذكرة السمان وشركاه ، غيراء ضرائب ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٦ ، ص ٥ .

ب) شخصية الضريبة :

تفرض ضريبة الدخل على المكلف بشخصه سواء الطبيعي أو المعنوي ، وبذلك تكون الضريبة مستحقة و يتم متابعة تحصيلها من الشخص نفسه .

جـ) سنوية الضريبة :

اتخذ القانون الأردني مبدأ سنوية الضريبة كأساس للفترة التي يحاسب عليها المكلف عن مصادر دخله الخاضعة للضريبة ، وقد أجاز القانون للمكلف الذي لا تتطابق سنته المالية مع السنة الميلادية المعتمدة من القانون ان يقدم كشفه السنوي على أساس سنته الخاصة بشرط تحقق مبدأ الثبات .

د) المكانية أو الأقليم :

أخذ المشرع الأردني عند وضع قانون ضريبة الدخل بمبدأ التبعية الاقتصادية في فرض الضريبة على الدخل ، حيث اتخذ من الجغرافيا أو مكان إنتاج الدخل معياراً لفرض الضريبة ، أي أن الدخل المتحقق داخل حدود المملكة يخضع للضريبة وبغض النظر عن التبعية السياسية (الجنسية) للشخص (طبيعي أو معنوي) صاحب الدخل ، كما أن القانون الأردني يخضع للضريبة الدخل المتحقق في الخارج والناشئة عن أموال وودائع من المملكة ، إضافة إلى إخضاعه لفروع الشركات الأردنية العاملة في الخارج لفرض الضرائب على أرباحها .

هـ) تصاعدية الضريبة:

"أخذ المشرع الأردني بمعدل الضريبة التصاعدية في احتساب الضريبة على دخول الأفراد نظراً لكونه أكثر المعدلات تحقيقاً للعدالة الضريبية بين المكلفين ، حيث وبموجب معدل الضريبة التصاعدية يزداد سعر الضريبة مع ارتفاع الدخل ، وقد حدد ذلك نصاً في الدستور الأردني ، بموجب المادة (١١١) ^(١) والتي جاءت كما يلي :

^(١) الدستور الأردني ، نشر في عدد الجريدة الرسمية رقم ١٠٩٣ بتاريخ ١٩٥٢/٨/١ ، مطبوعات مجلس الأمة ، عمان ، الأردن ، ص.ص: ٥٣ - ٥٤ .

" لا تفرض ضريبة أو رسم إلا بقانون ولا تدخل في بابها أنواع الأجور التي تتضامنها الدولة مقابل ما تقوم به دوائر الحكومة من الخدمات للأفراد أو مقابل انفاسهم بأموالك الدولة، وعلى الحكومة أن تأخذ في فرض الضريبة بمبدأ التكليف التصاعدي مع تحقيق العدالة والمساواة الاجتماعية وإن لا تتجاوز مقدرة المكلفين على الأداء وحاجة الدولة إلى المال ".^(١٧)

و) تمييز الضريبة بين الدخل من استثمار رأس المال و الدخل من العمل :

تفرض ضريبة الدخل في الأردن على ناتج استثمار رأس المال وناتج الجهد (العمل) للأفراد كما تفرض على تضاربهم معاً ، أي ان الضريبة تفرض على الأرباح المتحققة للمستثمر بما له فقط كما هو الحال في شركات الأموال ، كما أنها تفرض على ناتج العمل على أساس جهة التشغيل، أي بين قطاعي الموظفين (القطاع العام) والمستخدمين (القطاع الخاص) ، وكذلك تفرض على تضارب الاثنين معاً كما هو الحال في شركات الأشخاص والمؤسسات الفردية والأعمال الحرة .

(٢ - ٤ - ٤) تطور إيرادات ضريبة الدخل في الأردن

ترتبط الإيرادات الضريبية إرتباطاً وثيقاً بالهيكل الضريبي الذي تنتهي إليه ، و الذي يحدد بدوره الوعاء الضريبي الذي تقطع منه هذه الإيرادات . أما إيرادات ضريبة الدخل فإلى جانب كونها أحد روافد إيرادات الضرائب المباشرة والضرائب بشكل عام فهي تعتبر مؤشراً هاماً على درجة تطور الهيكل الاقتصادي الذي تفرض فيه ، و ذلك تبعاً للآثار التي تتركها على تفاعل مكونات الاقتصاد نتيجة اقتطاعها .

و في الأردن و على أساس التقسيم التي تضعه دائرة ضريبة الدخل لمصادر حصيلة ضريبة الدخل يمكن تتبع الآثار الممكنة لفرض هذه الضريبة و التي تعتمد في الأساس على مصدر الدخل التي تفرض عليه . فحصيلة ضريبة الدخل من الأفراد ، و هم الذين يعملون لحسابهم الخاص و في مجال الأعمال الحرة ، و على الرغم من صغر هذه الفتة نسبياً ، إلا أنه يمكن إتخاذها مؤشراً على توجه الأفراد إلى طبيعة العمل الذين يرغبون بمزاولته إلى

^{١٧} أبو نصار ، محمد ، ١٩٩٦ ، مرجع سابق ، ص . ص . ٤٢ - ٤٣ .

جانب ما يمكن لها أن تنسى من قدرة المنشآت القائمة على إنشاء دخل يتيح لها تشغيل عدد أكبر من العاملين ، و الذي هو بالحقيقة مؤشر على طبيعة الظروف الاقتصادية التي يمر بها الاقتصاد .

أما حصيلة ضريبة الدخل من الشركات المساهمة و هي الشركات التي تتمتع بحدود دنيا فيما يتعلق برأس المالها ، فإن حصيلة ضريبة الدخل من هذه الفئة و التي هي مرآة الدخول (الأرباح) التي تولد لها أعمال هذه الشركات تعتبر بدورها مؤشر على ربحية الاستثمار في هذا الاقتصاد و الذي يؤثر بدوره على فعالية استخدام الموارد في الاقتصاد ، خاصة قدرة تشغيل رأس المال البشري ، مما يساهم بدوره في إدارة عجلة الاقتصاد بوتيرة نمو أسرع تعطي انطباع عن تطور الأداء الاقتصادي و مدى تحقيق الأهداف الاقتصادية للمجتمع .

أخيراً فإن حصيلة ضريبة الدخل من الموظفين و المستخدمين ، تعتبر من أهم المؤشرات على التوجهات في سوق العمل ، و التي ترتبط بتطور حصيلة هذه الضريبة من هذا المصدر ، و تعتبر حصيلة هذه الضريبة من هذا المصدر بالذات مؤشراً على مدى تطور فعالية استخدام الموارد في الاقتصاد من خلال ارتفاع الدخول إلى مستوى اقتساع ضرائب منها ، إلى جانب انخفاض درجة التهرب الضريبي و الذي يعبر عن مدى إلتزام العاملين .

و لدراسة تطور إيرادات ضريبة الدخل حسب مصدرها ستبعاً للفترة التي تتتوفر عنها البيانات - خدمة لأغراض البحث فإن استعراض تطور إيرادات ضريبة الدخل يمكن أن يقسم إلى أربعة أقسام تبعاً للقانون أو تعديله الذي يغطي تلك الفترة (انظر الجداول رقم (٥-٢) و (٦-٢)) ، و هي كما يلي (١٨) :

المرحلة الأولى : يغطيها القانون رقم (٢٥) لسنة ١٩٦٤ و الذي يحكم السنوات المالية ١٩٦٤ - ١٩٨١

المرحلة الثانية : يغطيها القانون المؤقت رقم (٣٤) لسنة ١٩٨٢ و يحكم السنوات المالية ١٩٨٢ - ١٩٨٤

المرحلة الثالثة : يغطيها القانون الدائم رقم (٥٧) لسنة ١٩٨٥ و تعديلاته و يحكم السنوات المالية من العام ١٩٨٥ حتى نهاية العام ١٩٩٥ .

^{١٨} السمان ، رامي ماجد ، " دليل ضريبة الدخل ١٩٩٦ : وفق القانون المعدل رقم (١٤) لسنة ١٩٩٥ ، ص ٥

بـ (٥-٢) تفاصيل تحصيلات ضريبة الدخل بالدينار الأردني مبنية حسب مصدرها للفترة من ١٩٧٦ إلى ١٩٩٧

| م | الحصيلة من الأفراد | % من المجمل * | المحصله من الموظفين والمستخدمون | % من المجمل * | الحصيلة من الشركات المسماة | % من المجمل * | مجموع الحصيلة |
|---|--------------------|---------------|---------------------------------|---------------|----------------------------|---------------|---------------|
| ١ | 145,132 | 1.5% | 1,225,606 | 12.4% | 8,494,262 | 86.1% | 9,865,000 |
| ١ | 381,445 | 2.9% | 1,323,552 | 9.9% | 11,624,003 | 87.2% | 13,329,000 |
| ١ | 6,015,850 | 31.7% | 2,200,300 | 11.6% | 10,763,850 | 56.7% | 18,980,000 |
| ١ | 6,517,476 | 28.7% | 3,830,466 | 16.9% | 12,371,058 | 54.5% | 22,719,000 |
| ١ | 8,357,981 | 30.2% | 4,606,741 | 16.7% | 14,695,278 | 53.1% | 27,660,000 |
| ١ | 13,456,491 | 34.2% | 6,465,857 | 16.4% | 19,449,652 | 49.4% | 39,372,000 |
| ١ | 12,754,830 | 29.3% | 8,091,018 | 18.6% | 22,700,152 | 52.1% | 43,546,000 |
| ١ | 15,363,923 | 33.6% | 5,863,800 | 12.8% | 24,520,277 | 53.6% | 45,748,000 |
| ١ | 15,543,182 | 32.2% | 6,329,893 | 13.1% | 26,439,925 | 54.7% | 48,313,000 |
| ١ | 15,262,982 | 28.0% | 7,060,596 | 13.0% | 32,127,323 | 59.0% | 54,450,901 |
| ١ | 15,379,525 | 32.1% | 7,820,301 | 16.3% | 24,763,032 | 51.6% | 47,962,858 |
| ١ | 16,492,055 | 36.4% | 7,830,539 | 17.3% | 21,012,730 | 46.3% | 45,335,324 |
| ١ | 15,520,949 | 35.8% | 7,658,946 | 17.6% | 20,216,514 | 46.6% | 43,396,409 |
| ١ | 15,257,136 | 29.7% | 7,952,544 | 15.5% | 28,246,409 | 54.9% | 51,456,089 |
| ١ | 18,176,618 | 15.9% | 8,780,132 | 7.7% | 87,225,992 | 76.4% | 114,182,742 |
| ١ | 19,550,625 | 20.9% | 9,549,957 | 10.2% | 64,346,803 | 68.9% | 93,447,385 |
| ١ | 24,800,378 | 22.4% | 11,630,711 | 10.5% | 74,365,022 | 67.1% | 110,796,111 |
| ١ | 30,234,506 | 25.1% | 16,817,497 | 14.0% | 73,347,008 | 60.9% | 120,399,011 |
| ١ | 36,181,181 | 26.1% | 20,549,089 | 14.8% | 82,056,295 | 59.1% | 138,786,565 |
| ١ | 37,084,873 | 23.9% | 25,340,717 | 16.3% | 92,775,574 | 59.8% | 155,201,264 |
| ١ | 39,006,843 | 22.1% | 12,358,897 | 7.0% | 124,851,784 | 70.9% | 176,217,524 |
| ١ | 33,714,992 | 22.0% | 11,639,812 | 7.6% | 107,821,595 | 70.4% | 153,176,399 |
| | 29.62% | 13.75% | 11.31% | -2.31% | 12.86% | -0.95% | 13.95% |

در : دائرة ضريبة الدخل ، مديرية التطوير الأداري ، قسم الحاسوب ، جداول غير منشورة

م = معدن النمو السنوي خلال الفترة الزمنية التي يغطيها الجدول

جـ (٦-٢) تفصيل حصيلة ضريبة الدخل من المستخدمين (قطاع خاص) والموظفين (قطاع عام) خلال الفترة (١٩٩٠ - ١٩٩٧)

| م | الحصيلة من المستخدمين | معدل النمو السنوي * | الحصيلة للقادة * | معدل النمو السنوي * | الحصيلة من الموظفين | معدل النمو السنوي * | الحصيلة من القطاع العام | معدل النمو السنوي * | الحصيلة من القطاع الخاص | معدل النمو السنوي * |
|---|-----------------------|---------------------|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|
| ١ | 6,805,985 | 77.5% | 1,974,147 | -0.29% | 2,168,641 | 9.9% | 22.5% | | | |
| ١ | 7,381,316 | 8.5% | 2,657,250 | -0.18% | 3,633,797 | 22.5% | 22.7% | 1.0% | | |
| ١ | 8,973,461 | 77.2% | 4,423,163 | 1.61% | 5,537,967 | 36.8% | 21.6% | 0.6% | | |
| ١ | 13,183,700 | 78.4% | 5,81% | 0.11% | 2,140,175 | 21.7% | 22.3% | -5.4% | | |
| ١ | 16,125,926 | 78.5% | 82.7% | -0.42% | 2,573,220 | 25.2% | 22.8% | -0.4% | | |
| ١ | 19,802,750 | 78.1% | -48.4% | -5.79% | | 20.2% | 27.7% | 1.5% | | |
| ١ | 10,218,722 | 77.9% | -11.3% | | | | | -20.8% | | |
| ١ | 9,066,592 | 0.07% | | | | | | 27.7% | | |
| | 4.18% | | 3.86% | -0.24% | | | | | | |

در : دائرة ضريبة الدخل ، مديرية التطوير الأداري ، قسم الحاسوب ، جداول غير منشورة

م = معدن النمو السنوي خلال الفترة الزمنية التي يغطيها الجدول

جـ = معدن النمو السنوي خلال الفترة الزمنية التي يغطيها الجدول

المرحلة الرابعة : يغطيها القانون رقم (١٤) لسنة ١٩٩٥ و المعمول به اعتباراً من

١٩٩٦/١/١

المرحلة الأولى : [١٩٨١ - ١٩٧٦]

نظراً لعدم توفر البيانات قبل عام ١٩٧٦ فقد أضطر الباحث إلى اقتصر التحليل على الفترة منذ العام ١٩٧٦ ، يتبعن خلال هذه الفترة بأن معظم حصيلة ضريبة الدخل هي الحصيلة من الشركات المساهمة حيث بلغت عام ١٩٧٨ ما نسبته (%) ٣١,٧ من مجمل حصيلة ضريبة الدخل لذلك العام ، أما حصيلة ضريبة الدخل من المستخدمين و الموظفين فقد كانت تنمو إيجابياً ، ففي حين بلغت (%) ٦٩,٩ من مجمل الحصيلة في العام ١٩٧٧ فقد بلغت (%) ١١,٦ فقط في العام ١٩٧٨ .

المرحلة الثانية : [١٩٨٤ - ١٩٨٢]

رغم المدة الزمنية القصيرة التي تغطيها هذه الفترة ، إلا أنها تبين أن تغيير القانون بإدخال مبدأ التقدير الذاتي ، قد أدى إلى تغيير توزيع العبء على مصادر حصيلة ضريبة الدخل ، ففي حين ارتفعت الحصيلة كحصة من المجمل على الموظفين و المستخدمين و بنسبة (%) ١٣,٤ ، فقد انخفضت كحصة من المجمل للأفراد بنسبة (-%) ١٤,٣) أما الشركات المساهمة فلم يبلغ الارتفاع في حصتها من المجمل أكثر من (%) ٥٥,٥ فقط .

المرحلة الثالثة : [١٩٩٥ - ١٩٨٥]

تقسم هذه المرحلة بدورها إلى قسمين ، يغطي الأول المرحلة من العام ١٩٨٥ حتى العام ١٩٨٩ ، حيث شهد العام ١٩٩٠ تغيراً ملمساً على الحصيلة بقيمتها المطلقة و كذلك كنسبة من مجمل الحصيلة ، فالقسم الأول من هذه المرحلة شهد ثباتاً في معدل النمو السنوي فيما يتعلق بالحصيلة كرقم مطلق غير أن ذلك لم ينطبق على حصيلة ضريبة الدخل خلال هذه المرحلة من الشركات المساهمة . كما أن حصيلة ضريبة الدخل من جميع الفئات كانت تنمو بمعدل موجب خلال هذه الفترة ، أما العام ١٩٩٢ فقد شهد ارتفاعاً غير مسبوق على الحصيلة

من الأفراد حيث نمت بمعدل (٢٧,٢٪) مما يعطي انطباعاً جيداً عن طبيعة توجه العاملين في هذه المرحلة خاصة العائدين بعد حرب الخليج الثانية و الذين توجهوا فعلاً إلى الأعمال الحرة. كذلك فقد شهدت هذه المرحلة نمواً مضطرباً في مجمل حصيلة ضريبة الدخل و في مجمل مصادرها و بالذات من الشركات المساهمة حيث بلغت رقماً قياسياً وصل إلى أكثر من (٩٢) مليون دينار في العام ١٩٩٥.

المرحلة الرابعة : [١٩٩٦ - ١٩٩٧]

تعتبر هذه المرحلة متميزة في تاريخ حصيلة ضريبة الدخل في الأردن ، إذ عبرت أكبر تغير عن مدى دقة المشرع في توجيه الضريبة نحو الواقع الذي يمكن اعتباره أكثر عدالة بالتحصيل منه ، إلى جانب تعديل ربط إيرادات ضريبة الدخل مع التطور الاقتصادي التي تشهده الفعاليات الاقتصادية ، حيث انخفضت الحصيلة من الموظفين و المستخدمين بما يزيد عن (٥٠٪) خلال العام ١٩٩٦ و استمر الانخفاض كذلك في العام ١٩٩٧ و في جانب آخر من دراسة هذا التطور في إطار توفر البيانات ، يبين الجدول (٦-٢) التطور الذي طرأ على حصيلة ضريبة الدخل من فئة المستخدمين و فئة الموظفين كل على حدا خلال الفترة من العام ١٩٩٠ إلى العام ١٩٩٧ ، و الذي يبين التفاوت الواضح فيما يتعلق بنسبة إعفاء الراتب ، كما يبين طبيعة الأجر و الدخول في كل من القطاع العام و الخاص .

(٥-٢) مؤشرات سوق العمل الأردني

تتعزز أهمية مؤشرات سوق العمل في الدول النامية تبعاً للأهمية التي تساهم بها الأيدي العاملة كأحدى مدخلات الأنتاج في اقتصادات هذه الدول ، و تعتبر من أهم المؤشرات على مدى تطور الاقتصاد و تجاوبه مع السياسات الاقتصادية المعتمدة . فتطور أعداد العاملين فعلاً هو مرآة لتطور الهيكل الاقتصادي و قدرته على استيعاب الداخلين الجدد و تقليل عدد المتعطلين في الاقتصاد إذ يوضحها أكثر معدل البطالة^(١٩) .

أما استعراض معدل المشاركة في القوى العاملة^(٢٠) و على خلفية اعتباره نسبة أعداد المنتجين في المجتمع إلى المستهلكين فيه ، فيعد من أهم المؤشرات التي يمكن من خلالها دراسة تطور البيئة الاقتصادية للمجتمع و التعرف على العوامل التي تؤثر على توجهات أفراد المجتمع نحو العمل .

و بعد أن استعرضنا في المباحث السابقة مراحل تطور الاقتصاد الأردني ، و ما تركه ذلك التطور من أثار واضحة على السياسة المالية المتتبعة في الأردن ، يستعرض هذا المبحث تطور مؤشرات سوق العمل الأردني تاريخياً و قطاعياً ، كمحاولة لاستكمال بناء الصورة الواقعية لبيئة الدراسة . أما الاستعراض التاريخي فيغطي الفترة من العام ١٩٦٨ إلى العام ١٩٩٧ ، وقد قسم بدوره وخدمة لأغراض الدراسة إلى أربعة مراحل ترتبط بالظروف التي أثرت على المملكة و اقتصادها بشكل عام ، مما يعمق فهم أثار هذه الظروف على الاقتصاد و المجتمع في الأردن . كما سيتم استعراض توزيع الأيدي العاملة الأردنية قطاعياً في الفترة منذ العام ١٩٧٦ حتى العام ١٩٩٦ تبعاً لتوفّر البيانات ، و التي توضحها الجداول رقم (٧-٢) و (٨-٢) .

^{١٩} معدل البطالة في الاقتصاد هو حاصل قسمة عدد المتعطلين (القوى العاملة مطروحة منها عدد العاملين فعلاً) على القوى العاملة (العاملين و المتعطلين)

^{٢٠} معدل المشاركة في القوى العاملة هو حاصل قسمة القوى العاملة (عاملين و متعطلين) على عدد السكان ، و هذا ما يدعى بمعدل المشاركة في القوى العاملة الخام ، أما معدل المشاركة في القوى العاملة المتبقية فهو حاصل قسمة القوى العاملة على عدد السكان بقمة الأعمار أكبر من ١٥ عام .

جدول (٧٥-٧٦) الفوقي العاشرة الأذرية - معدل المنشآت والمعدل النمو ونسبة الجنسين لكل منها للفترة (١٩٩٥-١٩٧٥)

| العام | المعدل العاشرة الأذرية | معدل المنشآت | معدل النمو | معدل النسائية | معدل المنشآت | معدل النسائية | معدل النمو | السنوي * |
|-------|------------------------|--------------|------------|---------------|--------------|---------------|------------|----------|
| ١٩٥٨ | ٢٥٣.٩ | ٣٦.٩٢ | ١٩.٨٣ | ١٩.٨٣ | ٣٦.٩٢ | ١٩.٨٣ | ٢.٠% | ٢.٥% |
| ١٩٦٩ | ٢٥٥.٧ | ٣٦.٩٥ | ١٩.٨٦ | ١٩.٨٦ | ٣٦.٩٥ | ١٩.٨٦ | ٢.٠% | ٢.٥% |
| ١٩٧٠ | ٢٥٨.٦ | ٣٦.٩٨ | ١٩.٨٩ | ١٩.٨٩ | ٣٦.٩٨ | ١٩.٨٩ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٧١ | ٢٦٧.١ | ٣٦.٩٩ | ١٩.٩٠ | ١٩.٩٠ | ٣٦.٩٩ | ١٩.٩٠ | ١.٥% | ١.٥% |
| ١٩٧٢ | ٢٧٧.١ | ٣٧.٠٠ | ١٩.٩٢ | ١٩.٩٢ | ٣٧.٠٠ | ١٩.٩٢ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٧٣ | ٢٩٥.٧ | ٣٦.٩٦ | ١٩.٨٨ | ١٩.٨٨ | ٣٦.٩٦ | ١٩.٨٨ | ١.٨% | ١.٨% |
| ١٩٧٤ | ٣١٥.٧ | ٣٦.٨٦ | ١٩.٨٤ | ١٩.٨٤ | ٣٦.٨٦ | ١٩.٨٤ | ١.٤% | ١.٤% |
| ١٩٧٥ | ٣٣٨.٦ | ٣٦.٧٦ | ١٩.٧٦ | ١٩.٧٦ | ٣٦.٧٦ | ١٩.٧٦ | ١.٨% | ١.٨% |
| ١٩٧٦ | ٣٥١.٤ | ٣٦.٦٤ | ١٩.٧٨ | ١٩.٧٨ | ٣٦.٦٤ | ١٩.٧٨ | ١.٤% | ١.٤% |
| ١٩٧٧ | ٣٧١.٤ | ٣٦.٥٣ | ١٩.٦٣ | ١٩.٦٣ | ٣٦.٥٣ | ١٩.٦٣ | ١.٧% | ١.٧% |
| ١٩٧٨ | ٣٨١.٤ | ٣٦.٤٣ | ١٩.٧٨ | ١٩.٧٨ | ٣٦.٤٣ | ١٩.٧٨ | ١.٨% | ١.٨% |
| ١٩٧٩ | ٣٨١.٤ | ٣٦.٣٦ | ١٩.٨٣ | ١٩.٨٣ | ٣٦.٣٦ | ١٩.٨٣ | ١.٤% | ١.٤% |
| ١٩٨٠ | ٤٢٠.٠ | ٣٦.٣٦ | ٤٢٠.٠ | ٤٢٠.٠ | ٣٦.٣٦ | ٤٢٠.٠ | ١.٨% | ١.٨% |
| ١٩٨١ | ٤٣٣.٤ | ٣٦.٣٦ | ٤٣٣.٤ | ٤٣٣.٤ | ٣٦.٣٦ | ٤٣٣.٤ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٨٢ | ٤٥٢.٢ | ٣٦.٣٦ | ٤٥٢.٢ | ٤٥٢.٢ | ٣٦.٣٦ | ٤٥٢.٢ | ١.٧% | ١.٧% |
| ١٩٨٣ | ٤٦٧.٧ | ٣٦.٣٦ | ٤٦٧.٧ | ٤٦٧.٧ | ٣٦.٣٦ | ٤٦٧.٧ | ١.٨% | ١.٨% |
| ١٩٨٤ | ٤٨٤.٧ | ٣٦.٣٦ | ٤٨٤.٧ | ٤٨٤.٧ | ٣٦.٣٦ | ٤٨٤.٧ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٨٥ | ٤٩٥.٣ | ٣٦.٣٦ | ٤٩٥.٣ | ٤٩٥.٣ | ٣٦.٣٦ | ٤٩٥.٣ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٨٦ | ٥٠٢.٤ | ٣٦.٣٦ | ٥٠٢.٤ | ٥٠٢.٤ | ٣٦.٣٦ | ٥٠٢.٤ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٨٧ | ٥٣٥.٤ | ٣٦.٣٦ | ٥٣٥.٤ | ٥٣٥.٤ | ٣٦.٣٦ | ٥٣٥.٤ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٨٨ | ٥٣٥.٤ | ٣٦.٣٦ | ٥٣٥.٤ | ٥٣٥.٤ | ٣٦.٣٦ | ٥٣٥.٤ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٨٩ | ٥٣٣.٥ | ٣٦.٣٦ | ٥٣٣.٥ | ٥٣٣.٥ | ٣٦.٣٦ | ٥٣٣.٥ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٩٠ | ٦٣١.١ | ٣٦.٣٦ | ٦٣١.١ | ٦٣١.١ | ٣٦.٣٦ | ٦٣١.١ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٩١ | ٦٣١.١ | ٣٦.٣٦ | ٦٣١.١ | ٦٣١.١ | ٣٦.٣٦ | ٦٣١.١ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٩٢ | ٦٣١.١ | ٣٦.٣٦ | ٦٣١.١ | ٦٣١.١ | ٣٦.٣٦ | ٦٣١.١ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٩٣ | ٦٣١.١ | ٣٦.٣٦ | ٦٣١.١ | ٦٣١.١ | ٣٦.٣٦ | ٦٣١.١ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٩٤ | ٦٣١.١ | ٣٦.٣٦ | ٦٣١.١ | ٦٣١.١ | ٣٦.٣٦ | ٦٣١.١ | ١.٩% | ١.٩% |
| ١٩٩٥ | ٦٣١.١ | ٣٦.٣٦ | ٦٣١.١ | ٦٣١.١ | ٣٦.٣٦ | ٦٣١.١ | ١.٩% | ١.٩% |

النسر .

- (١) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٩٢.
- (٢) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٩٣.
- (٣) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٩٤.
- (٤) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٩٥.
- (٥) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٩٦.
- (٦) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٩٧.
- (٧) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٩٨.
- (٨) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٩٩.
- (٩) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٢٠.
- (١٠) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٢١.
- (١١) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٢٢.
- (١٢) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٢٣.
- (١٣) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٢٤.
- (١٤) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٢٥.
- (١٥) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٢٦.
- (١٦) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٢٧.
- (١٧) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٢٨.
- (١٨) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٢٩.
- (١٩) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٣٠.
- (٢٠) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٣١.
- (٢١) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٣٢.
- (٢٢) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٣٣.
- (٢٣) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٣٤.
- (٢٤) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٣٥.
- (٢٥) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٣٦.
- (٢٦) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٣٧.
- (٢٧) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٣٨.
- (٢٨) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٣٩.
- (٢٩) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٤٠.
- (٣٠) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٤١.
- (٣١) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٤٢.
- (٣٢) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٤٣.
- (٣٣) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٤٤.
- (٣٤) اتحاد هندسة المدن والبيئة والتخطيط، طرابلس، لبنان، ١٩٤٥.

(١) يمس بـ١٠٠% من مجموع المنشآت في كل فئة.

(٢) يمس بـ٦٥% من مجموع المنشآت في كل فئة.

(٣) يمس بـ٥٠% من مجموع المنشآت في كل فئة.

(٤) يمس بـ٣٥% من مجموع المنشآت في كل فئة.

(٥) يمس بـ٢٥% من مجموع المنشآت في كل فئة.

(٦) يمس بـ١٥% من مجموع المنشآت في كل فئة.

(٧) يمس بـ٥% من مجموع المنشآت في كل فئة.

(٨) يمس بـ١% من مجموع المنشآت في كل فئة.

(٩) يمس بـ٠.٥% من مجموع المنشآت في كل فئة.

(١٠) يمس بـ٠.٣% من مجموع المنشآت في كل فئة.

(١١) يمس بـ٠.٢% من مجموع المنشآت في كل فئة.

(١٢) يمس بـ٠.١% من مجموع المنشآت في كل فئة.

(١٣) يمس بـ٠.٠% من مجموع المنشآت في كل فئة.

جدول (٨-٢) مجموع عوائد العاملين و معدل البطالة العام و حسب الجنس و معدل النمو السنوي لكل منها في الفترة (١٩٦٨ - ١٩٩٧)

| العام | معدل البطالة | معدل النمو السنوي * | معدل البطالة للذكور | معدل النمو السنوي * للإناث | معدل البطالة للإناث | مجموع عوائد العاملين السنوي * معد | معدل النمو السنوي * | |
|-------|--------------|---------------------|---------------------|----------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|--------|
| 1968 | 9.9% | 9.7% | | 12.8% | 63.40 | 15.5% | 73.20 | 42.5% |
| 1969 | 11.8% | 19.1% | 11.4% | 18.2% | 72.10 | -1.5% | 40.7% | 25.7% |
| 1970 | 13.7% | 15.7% | 12.9% | 12.9% | 74.30 | 3.1% | 24.1% | 31.8% |
| 1971 | 13.8% | 1.2% | 12.6% | -2.1% | 82.80 | 11.4% | -6.2% | 29.9% |
| 1972 | 14.0% | 1.2% | 12.9% | 2.4% | 88.60 | 7.0% | 26.9% | -23.1% |
| 1973 | 11.1% | -21.1% | 9.9% | | 107.20 | 21.0% | 12.3% | -26.1% |
| 1974 | 7.7% | -30.6% | 7.3% | | 120.10 | 12.0% | -8.9% | 11.2% |
| 1975 | 4.9% | -36.6% | 4.4% | | 212.50 | 76.9% | -31.9% | 7.7% |
| 1976 | 1.6% | -67.0% | 1.1% | | 241.50 | 13.6% | -47.8% | 4.0% |
| 1977 | 2.2% | 39.4% | 2.1% | | 276.00 | 14.3% | 13.6% | 4.5% |
| 1978 | 2.9% | 28.6% | 2.8% | | 535.90 | 94.2% | -4.0% | 4.4% |
| 1979 | 3.5% | 21.6% | 3.4% | | 418.10 | -22.0% | 129.8% | 10.0% |
| 1980 | 3.5% | -1.3% | 2.8% | | 514.90 | 23.2% | 60.0% | 16.0% |
| 1981 | 3.9% | 12.9% | 2.7% | | 601.80 | 16.9% | 0.8% | 16.2% |
| 1982 | 4.3% | 10.1% | 3.0% | | 656.80 | 9.1% | 6.6% | 17.2% |
| 1983 | 4.8% | 11.4% | 3.4% | | 707.80 | 7.8% | 117.5% | 37.5% |
| 1984 | 5.4% | 12.7% | 3.8% | | 751.60 | 6.2% | -48.0% | 19.5% |
| 1985 | 6.0% | 10.9% | 4.2% | | 802.30 | 6.7% | 5.6% | 20.6% |
| 1986 | 8.0% | 33.7% | 6.3% | | 837.90 | 4.4% | 3.9% | 21.4% |
| 1987 | 8.3% | 4.2% | 6.6% | | 888.00 | 6.0% | 4.2% | 22.3% |
| 1988 | 8.9% | 6.6% | 6.9% | | 933.50 | 5.1% | 4.5% | 23.3% |
| 1989 | 10.3% | 15.7% | 7.2% | | 994.60 | 6.5% | -1.5% | 22.9% |
| 1990 | 16.8% | 63.1% | 7.1% | | 1074.50 | 8.0% | 48.9% | 34.1% |
| 1991 | 18.8% | 11.9% | 14.4% | | 1287.60 | 19.8% | -12.3% | 29.9% |
| 1992 | 18.0% | -4.3% | 12.6% | | 1462.40 | 13.6% | 17.7% | 35.2% |
| 1993 | 18.8% | 4.4% | 16.1% | | 1599.00 | 9.3% | -19.6% | 28.3% |
| 1994 | 15.8% | -16.0% | 12.9% | | 1808.10 | 13.1% | -1.1% | 28.0% |
| 1995 | 14.2% | -10.1% | 12.0% | | 1918.20 | 6.1% | -24.6% | 21.1% |
| 1996 | 12.0% | -15.5% | 10.6% | | 2003.70 | 4.5% | 35.1% | 28.5% |
| ١ م | 9.0% | 7.3% | | | | 6.9% | 23.6% | |
| ٢ م | -10.0% | -12.3% | | | | 23.7% | -5.5% | |
| ٣ م | 13.2% | 15.3% | | | | 6.2% | 5.3% | |
| ٤ م | 4.3% | 6.2% | | | | 10.0% | 2.6% | |

المصدر :

١) البنك المركزي الأردني ، بيانات احصائية سنوية ١٩٦٤ - ١٩٩٥ ، عدد خاص ، أيار ١٩٩٦ ، دائرة البحوث و الدراسات

٢) البنك المركزي الأردني ، الشارة الاحصائية الشهرية ، المجلد ٣٥ - العدد ٢ ، شباط ١٩٩٩ ، دائرة البحوث و الدراسات

٣) جوسيف ابراهيم و آخرون ، دراسة واقع و مستقبل سوق العمل الأردني ، الجزء الثالث ، قاعدة بيانات سوق العمل الأردني ، الجمعية العلمية الملكية ، عمان ١٩٨١ ، ص ٨٠

٤) وزارة العمل ، التقرير السنوي ، عدة سنوات

٥) الشارة الاحصائية السنوية ١٩٦٧ ، عدد ٤٨، أيار ١٩٨١ ، جدول من ١٠ ، دائرة الاحصاءات العامة ،

٦) بعض بيانات عدد السكان احتسبها الباحث على أساس معدل النمو السنوي بين الفترات ، انظر الجدول لمصدر رقم ٥

٧) م ١ = معدل النمو السنوي خلال المرحلة الأولى (١٩٦٨ - ١٩٧٢)

٨) م ٢ = معدل النمو السنوي خلال المرحلة الثانية (١٩٧٣ - ١٩٨٢)

٩) م ٣ = معدل النمو السنوي خلال المرحلة الثالثة (١٩٨٣ - ١٩٨٨)

١٠) م ٤ = معدل النمو السنوي خلال المرحلة الرابعة (١٩٨٩ - ١٩٩٧)

* تم احتسابها من قبل الباحث

** م د = مليون دينار

(١-٥-٤) مراحل تطور مؤشرات سوق العمل الأردني تاريخياً :

المرحلة الأولى : [١٩٦٨ - ١٩٧٢]

بلغ عدد العاملين في الاقتصاد الأردني عام ١٩٦٩ (٢٥٥,٧) ألف عامل و عاملة بنسبة نمو (١,٧ %) فقط عن عام ١٩٦٨ رغم أن عدد السكان قد زاد نتيجة للسهرة القسرية ذلك العام بنسبة (٧,٧٩ %) نتيجة لعدم قدرة تكيف الاقتصاد مع الأحداث الطارئة التي ألمت به فجأة ، كما يعزز هذه الدلالة معدل المشاركة في القوى العاملة للجنسين وبصورة أكثر حدة ، حيث لم ينبع بأكثر من (٠,١٥ %) ذلك العام والذي انعكس بدوره على نمو معدل البطالة الذي بلغ معدل نموه (١٩,١ %) عن العام ١٩٦٨ ، حيث بلغ معدل البطالة للجنسين في العام ١٩٦٩ ما قدره (١١,٨ %) من القوى العاملة . أن مؤشرات سوق العمل في هذه المرحلة من عمر الاقتصاد الأردني تعبر بصورة واضحة عن مدى تردي الأوضاع الاقتصادية التي أصابت المملكة بعد فقدان الضفة الغربية وما تركته من أثار على توجهات العاملين من الذكور والإناث في الاقتصاد .

المرحلة الثانية : [١٩٧٣ - ١٩٨٢]

عند استعراض واقع الاقتصاد الأردني بشكل عام ومؤشرات سوق العمل بشكل خاص خلال هذه المرحلة نجد أن هذه المؤشرات قد عبرت بصورة واضحة عن مدى التغير الإيجابي على ظروف الاقتصاد فقد بلغ عدد العاملين عام ١٩٧٣ ما قدره (٢٩٥,٧) ألف عامل و عاملة كان ينمو بمعدل (٤,٨ %) خلال سنوات الفترة وهو معدل أعلى من معدل النمو السنوي لعدد السكان خلال هذه الفترة و الذي كان (٤,١ %) فقط سنوياً . و مقارنة بالمرحلة الأولى من هذا التقسيم التاريخي نرى بأن معدل نمو عدد العاملين خلال المرحلة السابقة قد بلغ سنوياً (٢,٥ %) أي نصف معدل نمو السكان السنوي خلال تلك المرحلة و الذي بلغ (٥%) مما أظهر الفارق الواضح في تطور أعداد العاملين في الاقتصاد خلال المرحلتين .

أن الخلل الواضح الذي أصاب الاقتصاد الأردني و سوق العمل بالذات خلال هذه المرحلة و الذي يعبر عنه الخلل الذي انتقل من جانب الطلب على العمل إلى جانب عرض

العمل ، حيث شهد الاقتصاد خلال هذه المرحلة تصدير الكفاءات الأردنية نتيجة ارتفاع الطالب عليها بالخارج بكثافة ، فقد بلغ معدل البطالة للجنسين في ذلك العام (١,٦ %) فقط .

المرحلة الثالثة : [١٩٨٣ - ١٩٨٨]

منذ المرحلة الثانية لهذا التقسيم التاريخي لتطور مؤشرات سوق العمل في الأردن نجد أن معدل النمو السنوي لعدد العاملين ينمو بمعدل أكبر من معدل النمو السنوي لعدد السكان ، مما يؤشر على قدرة الاستيعاب في السوق الذي يوضحه أعداد العاملين الوافدين ، إذ بلغ عدد العمال الوافدين في العام ١٩٧٣ (٣٨٠) عامل لكنه ارتفع بصورة كبيرة جداً إلى مستوى (٤١ ألف) عامل في العام ١٩٧٩ و استمر بالتزايد ليصل إلى مستوى (٧٩,٦ ألف) عامل في العام ١٩٨٠^(١) . وقد كان من نتائج هذا الانفتاح زيادة أعداد العمالة متدينة الكفاءة نتيجة لانخفاض مردود العمل ، مما يعد من أهم أسباب انخفاض مستوى نوعية الانتاج الأردني ، و الذي أثر بطبيعة الحال على محمل مناحي الحياة الاجتماعية و الاقتصادية التي عبرت عنها مؤشرات سوق العمل خلال هذه المرحلة .

المرحلة الرابعة : [١٩٨٩ - ١٩٩٧]

تابعت الأحداث الطارئة تأثيرها على الاقتصاد الأردني - خلال هذه المرحلة - بآثار تراكمية أدت إلى تردي المؤشرات الاقتصادية بصورة واضحة ، فتناقصت المساعدات الخارجية خاصة الخليجية نتيجة تدهور أسعار النفط حتى توقفت نهائياً نتيجة للمواقف السياسية خلال حرب الخليج الثانية ، و التي ترافقت أيضاً مع إغلاق الباب في وجه العمالة الأردنية في دول الخليج ، و النقص الكبير في قدرة استيعاب السوق العراقي من الانتاج الأردني نتيجة فرض الحصار على العراق . وقد انعكس كل هذه الظروف على مؤشرات سوق العمل الأردني ، فبلغ معدل البطالة للجنسين متوسطاً قياسي بلغ (١٨,٨ %) في العام . وقد تتابع معدل البطالة للجنسين و لكل من الذكور و الإناث النمو الموجب خلال سنوات هذه الفترة و كان أعلى معدل نمو سنوي لمعدل البطالة للذكور حيث نما خلال الفترة بمعدل (٦,٢ %) سنوياً .

^(١) عيسى أبراهيم وأخرون ، دراسة واقع و مستقبل سوق العمل الأردني ، الجزء الثالث ، قاعدة بيانات سوق العمل الأردني ، الجمعية العلمية الملكية ، عمان ، ١٩٨٩ ، جدول رقم (١٧) ، ص ٥٠

سيقتصر التحليل في هذا الاطار على الفترة الزمنية من العام ١٩٧٦ حتى العام ١٩٩٦،
تبعاً لتوفّر البيانات عن حصة القطاعات من الضرائب المباشرة وغير المباشرة ، و ذلك في
 سبيل استكمال أهداف البحث في استطلاع العلاقة التاريخية بين تطور حصة القطاعات من
 الضرائب المباشرة مع تطور استيعاب هذه القطاعات من القوى العاملة و الذي سنفرد له المبحث
 السادس من هذا الفصل كما يقسم هذا المبحث الاقتصاد الأردني إلى أربعة قطاعات هي ؛ قطاع
 الزراعة، قطاع الصناعة، قطاع الاعمال، و قطاع الخدمات (انظر الجداول من (٢-٩) إلى
 (٢-١٤)) .

من أهم العوامل التي تؤثر على مستوى استيعاب القطاع للأيدي العاملة هي نسبة
مساهمة القطاع في الناتج المحلي الاجمالي إلى جانب طريقة الانتاج المستخدمة فيه و مدى كثافة
استخدامه للأيدي العاملة . و عند استعراض البيانات الخاصة بالقطاعات الاقتصادية ، نجد أن
قطاع الخدمات يحتل المرتبة الأولى في مساهمته بالناتج المحلي الاجمالي حيث بلغ متوسط
مساهمة القطاع بالناتج المحلي الاجمالي خلال الفترة ما يعادل (٤,٤%) و هذا بدوره ما
انعكس على مستوى استيعاب هذا القطاع من مجموع الأيدي العاملة في الاقتصاد التي بلغت
بالمتوسط (٦٨,٩%) من عدد العاملين في مجمل القطاعات . و لعل هذه الحصة الأكبر لصالح
قطاع الخدمات تعبر بشكل بارز عن طبيعة و بيئه الاقتصاد الأردني الذي يتصف بإنه متوسط
بين دول المنطقة العربية في آسيا و أفريقيا كما أنه يعتبر ممراً بين القارات ، مما يفسر ارتفاع
أهمية قطاع الخدمات في المساهمة في الناتج المحلي الاجمالي .

أما القطاع الصناعي فيحتل المركز الثاني بعد قطاع الخدمات في نسبة مساهمته في
الناتج المحلي الاجمالي و بفارق كبير ، حيث بلغ متوسط مساهمة القطاع الصناعي خلال الفترة
ما نسبته (١٩,٥%) سنوياً ، كما نجد بالمقابل أن عدد العاملين في هذا القطاع يشكل بالمتوسط
ما نسبته (١١,٥%) من مجمل عدد العاملين في الاقتصاد في كل سنة من سنوات الفترة
الممتدة من العام ١٩٧٦ إلى العام ١٩٩٦ ، أما قطاع الاعمال فقد بلغ متوسط مساهمته بالناتج
المحلي الاجمالي سنوياً ما نسبته (٤,٧%) و جعله يستوعب (٨,٠%) من عدد العاملين
بالاقتصاد سنوياً بالمتوسط .

جدول (٢-٩) مؤشرات القطاع الزراعي للفترة من ١٩٧٦ - ١٩٩٦

| العام | نسبة مساهمة القطاع بالدخل المحلي الأجنبي | عدد العاملين بالقطاع بالآلاف | كتبة العاملين | عوائد العاملين | فائز التسغيل | حصيلة المتراب | حصيلة المشتريات غير الدباغة من القطاع غير المباشرة عن القطاع | عن القطاع المليون دينار | عوائد العاملين | كتبة العاملين | حصيلة المتراب | حصيلة المشتريات غير الدباغة من القطاع غير المباشرة عن القطاع |
|-------|--|------------------------------|---------------|----------------|--------------|---------------|--|-------------------------|----------------|---------------|---------------|--|
| ١٩٧٦ | 8.8% | 49.5 | 13.7% | 8.50 | 31.10 | 0.0030 | 0.10 | 0.1030 | 0.0030 | 0.10 | 0.0030 | 0.10 |
| ١٩٧٧ | 9.1% | 48.1 | 12.9% | 9.90 | 39.20 | 0.0038 | 0.20 | 0.2038 | 0.0038 | 0.20 | 0.0038 | 0.20 |
| ١٩٧٨ | 11.3% | 46.7 | 12.2% | 12.20 | 60.80 | 0.0034 | 0.20 | 0.2034 | 0.0034 | 0.20 | 0.0034 | 0.20 |
| ١٩٧٩ | 7.0% | 46.7 | 11.5% | 10.70 | 47.30 | 0.0035 | 0.20 | 0.2035 | 0.0035 | 0.20 | 0.0035 | 0.20 |
| ١٩٨٠ | 7.9% | 42.9 | 10.2% | 13.70 | 65.50 | 0.0031 | 0.20 | 0.2031 | 0.0031 | 0.20 | 0.0031 | 0.20 |
| ١٩٨١ | 4.2% | 40.6 | 9.3% | 18.30 | 57.00 | 0.0032 | 0.20 | 0.2032 | 0.0032 | 0.20 | 0.0032 | 0.20 |
| ١٩٨٢ | 6.1% | 37.4 | 8.3% | 18.20 | 69.60 | 0.0022 | 0.20 | 0.2022 | 0.0022 | 0.20 | 0.0022 | 0.20 |
| ١٩٨٣ | 6.8% | 34.4 | 7.4% | 17.90 | 86.00 | 0.0017 | -3.60 | -3.5983 | 0.0017 | -3.60 | -3.5983 | -3.60 |
| ١٩٨٤ | 5.5% | 36.9 | 7.6% | 19.90 | 70.70 | 0.0018 | -3.50 | -3.4982 | 0.0018 | -3.50 | -3.4982 | -3.50 |
| ١٩٨٥ | 5.5% | 39.2 | 7.8% | 20.40 | 71.10 | 0.0035 | -3.90 | -3.8965 | 0.0035 | -3.90 | -3.8965 | -3.90 |
| ١٩٨٦ | 6.3% | 40.7 | 7.6% | 21.00 | 85.20 | 0.0039 | -2.60 | -2.5961 | 0.0039 | -2.60 | -2.5961 | -2.60 |
| ١٩٨٧ | 7.3% | 41.1 | 7.4% | 21.80 | 107.50 | 0.0046 | -2.90 | -2.8954 | 0.0046 | -2.90 | -2.8954 | -2.90 |
| ١٩٨٨ | 6.9% | 43.6 | 7.6% | 21.70 | 104.00 | 0.0034 | -3.50 | -3.4966 | 0.0034 | -3.50 | -3.4966 | -3.50 |
| ١٩٨٩ | 6.6% | 41.9 | 7.2% | 24.10 | 104.30 | 0.0065 | 0.40 | 0.4065 | 0.0065 | 0.40 | 0.0065 | 0.40 |
| ١٩٩٠ | 8.1% | 46.0 | 7.3% | 26.50 | 149.60 | 0.0043 | 0.50 | 0.5043 | 0.0043 | 0.50 | 0.0043 | 0.50 |
| ١٩٩١ | 7.9% | 50.3 | 7.4% | 32.40 | 158.70 | 0.0021 | 0.70 | 0.7021 | 0.0021 | 0.70 | 0.0021 | 0.70 |
| ١٩٩٢ | 7.7% | 64.4 | 7.4% | 35.30 | 187.50 | 0.0022 | 1.00 | 1.0022 | 0.0022 | 1.00 | 0.0022 | 1.00 |
| ١٩٩٣ | 5.5% | 58.2 | 6.4% | 24.90 | 190.10 | 0.0024 | 0.80 | 0.8024 | 0.0024 | 0.80 | 0.0024 | 0.80 |
| ١٩٩٤ | 4.9% | 88.5 | 9.3% | 31.10 | 192.80 | 0.0025 | 0.80 | 0.8025 | 0.0025 | 0.80 | 0.0025 | 0.80 |
| ١٩٩٥ | 4.0% | 66.3 | 6.8% | 53.60 | 204.50 | 1.0038 | 1.00 | 1.0038 | 1.0038 | 1.00 | 1.0038 | 1.00 |
| ١٩٩٦ | 3.7% | 92.4 | 9.3% | 50.10 | 212.10 | 1.0030 | 1.00 | 1.0030 | 1.0030 | 1.00 | 1.0030 | 1.00 |
| ٢٠٢٠ | 4.29% | 3.17% | -1.92% | 9.28% | 10.08% | 12.20% | 0.00% | 12.05% | 10.08% | 12.20% | 0.00% | 12.20% |

المصدر: البنك المركزي الأردني، بيانات إحصائية سنوية، ١٩٩٥ - ١٩٩٦، دائرة الأبحاث والدراسات (١) البنك المركزي الأردني، الشهادة الأدبية الشهرية، العدد ٣، شباط ١٩٩٩ - ١٩٩٧، دائرة الأبحاث والدراسات (٢) عيسى أبوهريم وأخرون، دراسة واقع مستقبل سوق العمل الأردني، الجزء الثالث، قاعدة بيانات سوق العمل الأردني، التقدير السنوي، دائرة ضريبة الدخل، مديرية التخطيط الأداري، قسم الحاسوب، قسم الدراسات، معلومات غير منشورة (٣) وزارة العمل، دائرة ضريبة الدخل، السنوي خلال الفترة الزمنية التي يعطيها الجدول (٤) م.م = ملليون دينار (٥) م.م = ملليون دينار

جدول (١٠٣) مؤشرات القطاع الصناعي للفترة من ١٩٧٦ - ١٩٩٦

| العام | نسبة مساهمة القطاع بالمحالفي الاقتصاد | عدد المحالفي بالقطاع بالآلاف | كتتبة العاملين بالقطاع بالآلاف | عوائد العاملين | نسبة العاملين في القطاع | حصيلة المضاريب غير المباشرة من القطاع | حصيلة المضاريب غير المباشرة من القطاع | عائد العاملين | نسبة العاملين في القطاع |
|-------|---------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------|-------------------------|
| ١٩٧٦ | ١٤.٣% | ٣٤.١ | ٩.٤% | ٣٨.٧٠ | ١٨.٧٠ | ١١.٠٠ | ٧.٨٠ | ٣.٢٠ | ٣.٢٠ |
| ١٩٧٧ | ١٤.٩% | ٣٤.٨ | ٩.٤% | ٤٢.٢٠ | ٢١.٣٠ | ٩.٦٠ | ٨.٦٠ | ١.٠٠ | |
| ١٩٧٨ | ١٤.٢% | ٣٥.٥ | ٩.٣% | ٥٦.٣٠ | ٢٣.٥٠ | ٩.٦٠ | ٩.٦٠ | ١.٣٠ | |
| ١٩٧٩ | ١٧.٨% | ٣٧.٤ | ٩.٢% | ٥٩.٦٠ | ٢٣.٥٠ | ١١.٤٠ | ١١.٤٠ | -٢.٦٠ | |
| ١٩٨٠ | ١٨.١% | ٤٠.٠ | ٩.٥% | ٩٩.٤٠ | ٣٨.٢٠ | ١٠.٠٠ | ١٠.١٠ | ٦.٥٠ | |
| ١٩٨١ | ١٣.٥% | ٤٤.١ | ١٠.١% | ١٠٩.٨٠ | ٥١.٢٠ | ٢.٦٠ | ٩.١٠ | -٠.٣٠ | |
| ١٩٨٢ | ١٨.٩% | ٤٧.٥ | ١٠.٥% | ١٤٤.٩٠ | ٦٩.٠٠ | ١٤.٨٠ | ١٥.١٠ | -٢.٠٠ | |
| ١٩٨٣ | ١٦.٨% | ٥١.١ | ١٠.٩% | ١٥٣.٢٠ | ٨٠.٧٠ | ٩.٤٠ | ١١.٤٠ | ٢٥.٤٠ | |
| ١٩٨٤ | ١٩.٤% | ٥٥.٠ | ١١.٣% | ١٣١.٨٠ | ٨٨.٨٠ | ٣٦.٥٠ | ١١.١٠ | ١٢.٢٠ | |
| ١٩٨٥ | ١٧.٥% | ٥٨.٦ | ١١.٧% | ١٧٥.٥٠ | ٩٨.٧٠ | ٢٧.٦٠ | ١٥.٤٠ | ٤٠.٣٠ | |
| ١٩٨٦ | ١٦.٨% | ٦٣.٢ | ١١.٨% | ١١٣.٢٠ | ١١١.٣٠ | ١٢.١٠ | ٥٢.٤٠ | ١٤٥.٣٠ | |
| ١٩٨٧ | ١٧.٥% | ٦٧.٧ | ١٢.٢% | ١١٢.٨٠ | ١١٥.٤٠ | ١١.٨٠ | ١٥٧.١٠ | ١٤٢.١٠ | |
| ١٩٨٨ | ١٧.٥% | ٦٧.٧ | ١٢.٢% | ١٢٤.٦٠ | ١٢٠.٦٠ | ١٠.٨٠ | ١٥٢.٩٠ | ١٢١.٩٠ | |
| ١٩٨٩ | ٢١.٩% | ٦٨.٧ | ١١.٩% | ١٣٢.٨٠ | ١٣٢.٨٠ | ٩٧.٩٠ | ٩٧.٩٠ | ٨٠.١٠ | |
| ١٩٩٠ | ٢٣.٦% | ٧٢.٥ | ١١.٥% | ١٤٠.٣٠ | ١٣٢.٨٠ | ٤٠.٥٠ | ٩٧.٩٠ | ١٢٢.٣٠ | |
| ١٩٩١ | ٢٤.٤% | ٧٩.٣ | ١١.٦% | ١٦٢.٨٠ | ١٨٢.٧٠ | ٤٢.٠٠ | ١٤٨.٥٠ | ١٤٧.٩٠ | |
| ١٩٩٢ | ٢٤.٦% | ٩٩.٢ | ١١.٤% | ٢٥١.٩٠ | ٢٢٠.١٠ | ٣٨.٨٠ | ١٤٨.٥٠ | ٢١٩.٦٠ | |
| ١٩٩٣ | ٢٣.٦% | ١٠٢.٨ | ١١.٣% | ٢٣٨.٩٠ | ٢٣٨.٩٠ | ٣٤.٩٠ | ٢٥٤.٥٠ | ٢٣٥.٥٠ | |
| ١٩٩٤ | ٢٥.٩% | ١٤٨.٦ | ١٥.٧% | ٢٦١.٩٠ | ٢٧٦.٩٠ | ٤٩.٢٠ | ٢٨٤.٧٠ | ٢٣٨.٥٠ | |
| ١٩٩٥ | ٢٥.٥% | ١٥٦.٩ | ١٦.١% | ٢٩٠.٥٠ | ٣١٠.٩٠ | ٥٢.٠٠ | ٢٧٦.٤٠ | ٢٦٩.٥٠ | |
| ١٩٩٦ | ٢٣.٩% | ١٤٤.١ | ١٤.٥% | ٣٢٣.٤٠ | ٣٢٤.٠٠ | ٥٤.٤٠ | ٢٨٨.٣٠ | | |
| ٢٠٠٢ | ٢.٦١% | ٧.٤٧% | ٢.١٧% | ١٥.٣٣% | ١٠.٥٨% | ١٠.٢٠% | ١٨.٤٢% | ٢٤.٨٠% | |

المصدر:

- (١) البنك المركزي الأردني، بيانات احصائية سنوية، ١٩٧٦ - ١٩٩٥، عدد خاص، أيلار ١٩٩٦، دائرة الأبحاث والدراسات
 (٢) عيسى، أياديم وآخرون، دراسة واقع ومستقبل سوق العمل الأردني، الجزء الثالث، قاعدة بيانات سوق العمل الأردني ، الجمعية العلمية الملكية ، عمان ١٩٨٩ ، ص ٨٠
 (٣) دائرة ضريبة الدخل، مديرية التطور الأداري، قسم الحاسوب، قسم الدراسات، معلومات غير منشورة
 (٤) مم = مليون دينار
 (٥) مم = ملليلون دينار

جدول (١٦) مؤشرات قطاع الخدمة من ١٩٧٦ - ١٩٩٦

| العام | نسبة مساهمة القطاع في الناتج المحلي الإجمالي | عدد العاملين في القطاع العام | كتتبه من العاملين | عوائد العاملين | حصيلة الضرائب المباشرة من القطاع العام | عوائد العاملين | كتتبه من العاملين | عوائد العاملين | حصيلة الضرائب | المسايرة من القطاع العام | عوائد العاملين | كتتبه من العاملين | عوائد العاملين | حصيلة الضرائب غير المباشرة من القطاع العام |
|-------|--|------------------------------|-------------------|----------------|--|----------------|-------------------|----------------|---------------|--------------------------|----------------|-------------------|----------------|--|
| ١٩٧٦ | ٤٧.٧% | ٢٣٨.٢ | ٦٥.٩% | ١٢١.٥ | ١٦٣.٤٠ | ١٣.٦٠ | ٢٢.٤٠ | ١٥٠.٥٠ | ١٨٣.٢٠ | ٦٦.٠% | ٢٤٥.٠ | ٦٦.٥% | ١٩٧٧ | ٤٧.٧% |
| ١٩٧٧ | ٤٦.٥% | ٢٥٢.٢ | ٦٦.١% | ١٧٢.٠ | ٢٠٧.٨٠ | ١٦.٥٠ | ٢٦.٢٠ | ١٧٢.٠ | ٢٣٦.٩٠ | ٦٦.٣% | ٢٦٨.٦ | ٦٥.٤% | ١٩٧٩ | ٤٦.٤% |
| ١٩٧٨ | ٤٦.٣% | ٢٦٨.٦ | ٦٦.٣% | ١٢١.٥ | ١٦٣.٤٠ | ١٣.٦٠ | ١٧.٩٠ | ١٧.٩٠ | ١٧.٩٠ | ٦٥.٩% | ٢٣٨.٢ | ٦٧.٧% | ١٩٧٦ | ٤٧.٧% |
| ١٩٧٩ | ٤٦.١% | ٢٥٢.٢ | ٦٦.١% | ١٧٢.٠ | ٢٠٧.٨٠ | ١٦.٥٠ | ٢٦.٢٠ | ١٧٢.٠ | ٢٣٦.٩٠ | ٦٦.٣% | ٢٦٨.٦ | ٦٥.٤% | ١٩٧٧ | ٤٦.٣% |
| ١٩٨٠ | ٤٥.٩% | ٢٨٤.٤ | ٦٧.٧% | ٢٧٧.٥ | ٣٠٢.٠ | ٣٢.٢٠ | ٣٢.٢٠ | ٢٧٧.٥ | ٢٣٦.٩٠ | ٦٦.٣% | ٢٦٨.٦ | ٦٤.١% | ١٩٨٠ | ٤٥.٩% |
| ١٩٨١ | ٤٤.٠% | ٢٩٦.٠ | ٦٨.٠% | ٣٦١.٨ | ٣٦١.٨ | ٣٤٩.٩ | ٤٤.٧ | ٣٤٩.٩ | ٣٤٩.٩ | ٦٨.٠% | ٢٩٦.٠ | ٤٤.٠% | ١٩٨١ | ٤٤.٠% |
| ١٩٨٢ | ٤٣.٧% | ٣١١.٣ | ٦٩.٠% | ٤١٦.٢ | ٤١٦.٨ | ٣٧.٧ | ٤٠٣.٢ | ٤٠٣.٢ | ٣٧.٧ | ٦٩.٠% | ٣١١.٣ | ٦٣.٧% | ١٩٨٢ | ٤٣.٧% |
| ١٩٨٣ | ٤٣.٦% | ٣٢٦.٧ | ٦٩.٩% | ٤٥.٦ | ٤٥.٤ | ٢٥.٣ | ٣٧.٧ | ٣٧.٧ | ٢٩.٧ | ٦٧.٧% | ٢٨٤.٤ | ٦٤.٨% | ١٩٨٣ | ٤٣.٦% |
| ١٩٨٤ | ٤٣.١% | ٣٣٧.١ | ٦٩.٦% | ٤٦٩.٣ | ٤٩٨.٠ | ٢٦.٠ | ٥٤.٤ | ٥٤.٤ | ٣٩.١ | ٦٩.٦% | ٣٣٧.١ | ٦٤.٦% | ١٩٨٤ | ٤٣.١% |
| ١٩٨٥ | ٤٢.٧% | ٣٤٩.٤ | ٦٩.٥% | ٤٩٣.١ | ٥٣١.٧ | ١٨.٩ | ٣٩.١ | ٣٩.١ | ٣٩.١ | ٦٩.٥% | ٣٤٩.٤ | ٦٨.٧% | ١٩٨٥ | ٤٢.٧% |
| ١٩٨٦ | ٤٢.٣% | ٣٧٢.٧ | ٦٩.٥% | ٤٦١.٩ | ٥٨٦.٣ | ١٧.٤ | ٤٠.٣ | ٤٠.٣ | ٤٠.٣ | ٦٩.٥% | ٣٧٢.٧ | ٦٩.٣% | ١٩٨٦ | ٤٢.٣% |
| ١٩٨٧ | ٤٢.٢% | ٣٨٨.٦ | ٦٩.٩% | ٤٦٧.٧ | ٦١١.٦ | ١٧.٠ | ٣٩.٧ | ٣٩.٧ | ٣٩.٧ | ٦٩.٩% | ٣٨٨.٦ | ٦٨.٨% | ١٩٨٧ | ٤٢.٢% |
| ١٩٨٨ | ٤٢.١% | ٣٩٧.٣ | ٦٩.٩% | ٤٩٨.٢ | ٦٥١.٣ | ٢١.٥ | ٣٥.٢ | ٣٥.٢ | ٣٥.٢ | ٦٩.٩% | ٣٩٧.٣ | ٦٧.٣% | ١٩٨٨ | ٤٢.١% |
| ١٩٨٩ | ٤٢.٠% | ٤١٥.٢ | ٦٩.٥% | ٤٤٨.٤ | ٦٧٣.٥ | ٣٥.٧ | ٤٠.٣ | ٤٠.٣ | ٤٠.٣ | ٦٩.٥% | ٤١٥.٢ | ٦٦.٧% | ١٩٨٩ | ٤٢.٠% |
| ١٩٩٠ | ٤٢.٠% | ٤٣٨.٦ | ٦٩.٩% | ٤٦٦.٨ | ٦٧٠.٣ | ٣٦.٣ | ٤٣.٠ | ٤٣.٠ | ٤٣.٠ | ٦٩.٩% | ٤٣٨.٦ | ٦٣.٨% | ١٩٩٠ | ٤٢.٠% |
| ١٩٩١ | ٤٢.٠% | ٤٣٩.٦ | ٦٩.٩% | ٤٧٨.٥ | ٧٤٩.٤ | ٣٦.٦ | ٤٥.٢ | ٤٥.٢ | ٤٥.٢ | ٦٩.٩% | ٤٣٩.٦ | ٦٣.٠% | ١٩٩١ | ٤٢.٠% |
| ١٩٩٢ | ٤٢.٠% | ٤٤٩.٤ | ٦٩.٩% | ٤٨١.٦ | ٧٨٣.٥ | ٣٦.٦ | ٤٧.٣ | ٤٧.٣ | ٤٧.٣ | ٦٩.٩% | ٤٤٩.٤ | ٦١.٠% | ١٩٩٢ | ٤٢.٠% |
| ١٩٩٣ | ٤٢.٠% | ٤٦٤.٩ | ٦٩.٩% | ٤٩٦.٣ | ٧٣٣.٥ | ٣٦.٦ | ٤٩.٣ | ٤٩.٣ | ٤٩.٣ | ٦٩.٩% | ٤٦٤.٩ | ٦١.٠% | ١٩٩٣ | ٤٢.٠% |
| ١٩٩٤ | ٤٢.٠% | ٤٨٤.٩ | ٦٩.٩% | ٤٩٦.٣ | ٧٣٣.٥ | ٣٦.٦ | ٤٩.٣ | ٤٩.٣ | ٤٩.٣ | ٦٩.٩% | ٤٨٤.٩ | ٦٢.٨% | ١٩٩٤ | ٤٢.٠% |
| ١٩٩٥ | ٤٢.٠% | ٤٩٣.٤ | ٦٩.٩% | ٥٣٦.٤ | ١٠٧٩.١ | ٣٦.٦ | ٩٣.٤ | ٩٣.٤ | ٩٣.٤ | ٦٩.٩% | ٩٣.٤ | ٦١.٥% | ١٩٩٤ | ٤٢.٠% |
| ١٩٩٦ | ٤٢.٠% | ٤٩٣.٤ | ٦٩.٩% | ٥٦٦.٩ | ١٢٠٨.٧ | ٣٦.٦ | ١٠٣.٥ | ١٠٣.٥ | ١٠٣.٥ | ٦٩.٩% | ١٢٠٨.٧ | ٦٣.٤% | ١٩٩٥ | ٤٢.٠% |
| ١٩٩٧ | ٤٢.٠% | ٤٩٣.٤ | ٦٩.٩% | ٦٨٨.٤ | ١٣٣٤.٥ | ٣٦.٦ | ١٠٠.٠ | ١٠٠.٠ | ١٠٠.٠ | ٦٩.٩% | ١٣٣٤.٥ | ٦٦.٦% | ١٩٩٦ | ٤٢.٠% |
| ١٩٩٨ | ٤٢.٠% | ٤٩٣.٤ | ٦٩.٩% | ٩٩٨.٤ | ١٣٣٤.٥ | ٣٦.٦ | ٩٩.٨ | ٩٩.٨ | ٩٩.٨ | ٦٩.٩% | ١٣٣٤.٥ | -٠.٠٨% | ١٩٩٧ | ٤٢.٠% |
| ١٩٩٩ | ٤٢.٠% | ٤٩٣.٤ | ٦٩.٩% | ١٣٣٤.٥ | ١٣٣٤.٥ | ٣٦.٦ | ٩٩.٨ | ٩٩.٨ | ٩٩.٨ | ٦٩.٩% | ١٣٣٤.٥ | -٠.٠٨% | ١٩٩٩ | ٤٢.٠% |

المصدر:

- (١) البنك المركزي الأردني، بيانات أحصائية سنوية، ١٩٩٥ - ١٩٩٦، دارنا، أيلاد، ١٩٩٦.
- (٢) وزارة العمل، التقرير السنوي، العدد ٣، شباط ١٩٩٩، دائرة الأبحاث والدراسات عيسى أبوهريم وأخرون.
- (٣) وزارة العمل، التقرير السنوي، العدد ١١، جزء الثالث، قاعدة بيانات سوق العمل الأردني، الجريدة الرسمية العلمية الملكية، عمان ١٩٨٩، ص ٨٠.
- (٤) م.م = متوسط النمو السنوي خلال الفترة الزمنية المدنية التي يطبقها الجدول.
- (٥) م.م = مليون دينار.

جدول (١٣-٦) مؤشرات قطاع الإنشاءات للفترة من ١٩٧٦ - ١٩٩٦

| العام | نسبة مساهمة القطاع بالناتج المحلي الإجمالي | عدد العاملين بالقطاع العام | كسبة من مجموع العاملين | عوائد العاملين بالمليون دينار | حصيلة المدخرات المباشرة من القطاع بالمليون دينار | حصيلة المدخرات من القطاع بالعاملين | عوائد العاملين بالمليون دينار | نسبة مساهمة القطاع بالناتج المحلي الإجمالي |
|-------|---|-------------------------------|---------------------------|----------------------------------|--|---------------------------------------|----------------------------------|---|
| ١٩٧٦ | 9.2% | 39.6 | 11.0% | 11.80 | 21.90 | 1.10 | 1.00 | 0.10 |
| ١٩٧٧ | 9.5% | 43.5 | 11.7% | 15.00 | 27.10 | 1.30 | 1.20 | 0.10 |
| ١٩٧٨ | 9.8% | 47.1 | 12.3% | 18.30 | 32.40 | 1.50 | 1.40 | 0.10 |
| ١٩٧٩ | 9.9% | 52.6 | 13.0% | 23.40 | 42.70 | 1.60 | 1.40 | 0.20 |
| ١٩٨٠ | 9.9% | 52.7 | 12.6% | 27.90 | 51.20 | 1.00 | 0.80 | 0.20 |
| ١٩٨١ | 7.0% | 54.6 | 12.5% | 35.40 | 65.80 | 1.20 | 0.90 | 0.30 |
| ١٩٨٢ | 11.4% | 55.0 | 12.2% | 46.50 | 86.10 | 1.70 | 1.40 | 0.30 |
| ١٩٨٣ | 11.6% | 55.3 | 11.8% | 53.10 | 92.70 | 1.40 | 1.10 | 0.30 |
| ١٩٨٤ | 10.5% | 55.7 | 11.5% | 56.90 | 91.20 | 1.70 | 1.30 | 0.40 |
| ١٩٨٥ | 8.3% | 55.2 | 11.0% | 36.30 | 88.20 | 1.40 | 0.90 | 0.50 |
| ١٩٨٦ | 7.6% | 58.9 | 11.0% | 35.70 | 79.60 | 2.00 | 1.40 | 0.60 |
| ١٩٨٧ | 6.4% | 58.3 | 10.5% | 18.70 | 83.90 | 1.70 | 0.70 | 1.00 |
| ١٩٨٨ | 5.8% | 57.7 | 10.1% | 10.30 | 82.20 | 1.70 | 0.30 | 1.40 |
| ١٩٨٩ | 4.8% | 57.5 | 9.9% | 88.90 | 9.9% | 6.50 | 1.80 | 1.40 |
| ١٩٩٠ | 4.5% | 62.4 | 9.9% | 89.00 | 9.9% | -3.40 | 2.20 | 1.50 |
| ١٩٩١ | 4.7% | 66.6 | 9.8% | 110.00 | 9.8% | 2.00 | 0.70 | 1.30 |
| ١٩٩٢ | 6.7% | 87.0 | 10.0% | 159.30 | 10.0% | 2.70 | 0.90 | 1.80 |
| ١٩٩٣ | 8.1% | 63.7 | 7.0% | 40.50 | 214.80 | 2.80 | 0.70 | 2.10 |
| ١٩٩٤ | 7.6% | 95.1 | 10.0% | 42.00 | 211.90 | 2.70 | 0.40 | 2.30 |
| ١٩٩٥ | 7.0% | 100.4 | 10.3% | 47.10 | 234.90 | 3.00 | 0.60 | 2.40 |
| ١٩٩٦ | 5.8% | 96.4 | 9.7% | 52.30 | 209.60 | 3.70 | 0.90 | 2.80 |
| ٢٠٠٠ | -2.31% | 4.55% | -0.61% | 7.73% | 11.96% | 6.25% | -0.53% | 18.13% |

المصدر:

- (١) البنك المركزي الأردني، بيانات إحصائية سنوية، ١٩٩٥ - ١٩١٤، عدد خاص، أيلار ١٩٩٩، دائرة الأبحاث والدراسات
- (٢) دائرة العمل، التقدير والمتابعة الشهرية، المجلد آ، شباط العمل، الآباء وأخرين، دراسة واقتضاب سوق العمل الأردني، الجزء الثالث، قاعدة بيانات سوق العمل الأردني، مديرية التطوير الأداري، قسم الحاسوب، قسم الدورات، معلومات غير مننشرة
- (٣) وزارة التربية والتعليم، التقدير، مديرية التعليم، المدخل، التقدير، عدة سباقات
- (٤) عيسى إبراهيم وأخرين، دائرة الأبحاث والدراسات

| جدول (٢-١٣٥) كنسبة من الأجمالي الكلجي (%) للفترة ١٩٧٦-١٩٧٥ | | | | | |
|--|------------------------|-------------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| العام | عوائد عاملين نداعية | عوائد عاملين خدمات إنشاءات | عوائد عاملين مصادقة | عوائد عاملين خدمات | عوائد عاملين مصداقه |
| ١٩٦٨ | 63.40 | 5.80 | 50.20 | 5.20 | 2.20 |
| ١٩٦٩ | 73.20 | 6.40 | 58.30 | 6.20 | 2.30 |
| ١٩٧٠ | 72.10 | 4.60 | 60.80 | 5.10 | 1.60 |
| ١٩٧١ | 74.30 | 4.40 | 62.00 | 5.50 | 2.40 |
| ١٩٧٢ | 82.80 | 5.50 | 68.10 | 6.50 | 2.70 |
| ١٩٧٣ | 88.60 | 9.10 | 69.50 | 8.20 | 1.80 |
| ١٩٧٤ | 107.10 | 10.00 | 82.70 | 11.30 | 3.10 |
| ١٩٧٥ | 120.10 | 9.60 | 92.40 | 13.60 | 4.50 |
| ١٩٧٦ | 212.50 | 21.90 | 163.40 | 18.70 | 8.50 |
| ١٩٧٧ | 241.50 | 27.10 | 183.20 | 21.30 | 9.90 |
| ١٩٧٨ | 276.00 | 32.40 | 207.80 | 23.60 | 12.20 |
| ١٩٧٩ | 353.90 | 42.70 | 262.30 | 38.20 | 10.70 |
| ١٩٨٠ | 418.10 | 51.20 | 302.00 | 51.20 | 13.70 |
| ١٩٨١ | 514.90 | 65.80 | 361.80 | 69.00 | 18.30 |
| ١٩٨٢ | 601.80 | 86.10 | 416.80 | 80.70 | 18.20 |
| ١٩٨٣ | 656.80 | 92.70 | 457.40 | 88.80 | 17.90 |
| ١٩٨٤ | 707.80 | 91.20 | 498.00 | 98.70 | 19.90 |
| ١٩٨٥ | 751.60 | 88.20 | 531.70 | 111.30 | 20.40 |
| ١٩٨٦ | 802.30 | 79.50 | 586.30 | 115.40 | 21.00 |
| ١٩٨٧ | 837.90 | 83.90 | 611.60 | 120.60 | 21.80 |
| ١٩٨٨ | 888.00 | 82.20 | 651.30 | 132.80 | 21.70 |
| ١٩٨٩ | 933.50 | 88.90 | 675.50 | 145.00 | 24.10 |
| ١٩٩٠ | 944.60 | 89.00 | 670.30 | 158.80 | 26.50 |
| ١٩٩١ | 1074.50 | 110.00 | 749.40 | 182.70 | 32.40 |
| ١٩٩٢ | 1287.60 | 159.30 | 872.90 | 220.10 | 35.30 |
| ١٩٩٣ | 1462.40 | 214.80 | 983.80 | 238.90 | 24.90 |
| ١٩٩٤ | 1599.00 | 211.90 | 1079.10 | 276.90 | 31.10 |
| ١٩٩٥ | 1808.10 | 234.90 | 1208.70 | 310.90 | 53.60 |
| ١٩٩٦ | 1918.20 | 199.60 | 1334.50 | 324.00 | 50.10 |
| ١٩٩٧ | 2003.50 | 191.00 | 1442.50 | 344.00 | 26.00 |

المصدر : دائرة الاحصاءات العامة ، قسم الحسابات القومية ، جداول غير منشورة

| أجمالي عوائد العاملين بأخر مبنية حسب القطاع (مليون دينار) للفترة ١٩٩٧-١٩٧٨ | | | | | |
|--|------------------------|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|
| العام | عوائد عاملين نداعية | عوائد عاملين خدمات إنشاءات | عوائد عاملين صناعة | عوائد عاملين تجارة | عوائد عاملين غير محددة |
| ١٩٦٨ | 63.40 | 5.80 | 50.20 | 5.20 | 2.20 |
| ١٩٦٩ | 73.20 | 6.40 | 58.30 | 6.20 | 2.30 |
| ١٩٧٠ | 72.10 | 4.60 | 60.80 | 5.10 | 1.60 |
| ١٩٧١ | 74.30 | 4.40 | 62.00 | 5.50 | 2.40 |
| ١٩٧٢ | 82.80 | 5.50 | 68.10 | 6.50 | 2.70 |
| ١٩٧٣ | 88.60 | 9.10 | 69.50 | 8.20 | 1.80 |
| ١٩٧٤ | 107.10 | 10.00 | 82.70 | 11.30 | 3.10 |
| ١٩٧٥ | 120.10 | 9.60 | 92.40 | 13.60 | 4.50 |
| ١٩٧٦ | 212.50 | 21.90 | 163.40 | 18.70 | 8.50 |
| ١٩٧٧ | 241.50 | 27.10 | 183.20 | 21.30 | 9.90 |
| ١٩٧٨ | 276.00 | 32.40 | 207.80 | 23.60 | 12.20 |
| ١٩٧٩ | 353.90 | 42.70 | 262.30 | 38.20 | 10.70 |
| ١٩٨٠ | 418.10 | 51.20 | 302.00 | 51.20 | 13.70 |
| ١٩٨١ | 514.90 | 65.80 | 361.80 | 69.00 | 18.30 |
| ١٩٨٢ | 601.80 | 86.10 | 416.80 | 80.70 | 18.20 |
| ١٩٨٣ | 656.80 | 92.70 | 457.40 | 88.80 | 17.90 |
| ١٩٨٤ | 707.80 | 91.20 | 498.00 | 98.70 | 19.90 |
| ١٩٨٥ | 751.60 | 88.20 | 531.70 | 111.30 | 20.40 |
| ١٩٨٦ | 802.30 | 79.50 | 586.30 | 115.40 | 21.00 |
| ١٩٨٧ | 837.90 | 83.90 | 611.60 | 120.60 | 21.80 |
| ١٩٨٨ | 888.00 | 82.20 | 651.30 | 132.80 | 21.70 |
| ١٩٨٩ | 933.50 | 88.90 | 675.50 | 145.00 | 24.10 |
| ١٩٩٠ | 944.60 | 89.00 | 670.30 | 158.80 | 26.50 |
| ١٩٩١ | 1074.50 | 110.00 | 749.40 | 182.70 | 32.40 |
| ١٩٩٢ | 1287.60 | 159.30 | 872.90 | 220.10 | 35.30 |
| ١٩٩٣ | 1462.40 | 214.80 | 983.80 | 238.90 | 24.90 |
| ١٩٩٤ | 1599.00 | 211.90 | 1079.10 | 276.90 | 31.10 |
| ١٩٩٥ | 1808.10 | 234.90 | 1208.70 | 310.90 | 53.60 |
| ١٩٩٦ | 1918.20 | 199.60 | 1334.50 | 324.00 | 50.10 |
| ١٩٩٧ | 2003.50 | 191.00 | 1442.50 | 344.00 | 26.00 |

المصدر : دائرة الاحصاءات العامة ، قسم الحسابات القومية ، جداول غير منشورة

جدول (٢ - ١٤) متوسط الأجر الشهري الحقيقي (بأسعار عام ١٩٩٠) للعاملين حسب القطاع و معدل النمو الكل منها للفترة (١٩٧٦ - ١٩٩٦)

| العام | متوسط الأجر الحقيقي على مستوى كل القطاعات (دinars) | متوسط الأجر الحقيقي على المصالح العامة الرئيسي (دinars) | متوسط الأجر الحقيقي بالقطاع الصناعي (دinars) | متوسط الأجر السنوي | معدل النمو السنوي * | متوسط الأجر بقطاع الدشائط * (دinars) | متوسط الأجر السنوي | معدل النمو السنوي * | متوسط الأجر بقطاع المحظوظ المحلي (دinars) | متوسط الأجر السنوي | معدل النمو السنوي * | متوسط الأجر بقطاع المحظوظ الأجنبي (دinars) | | |
|-------|--|---|--|--------------------|---------------------|--------------------------------------|--------------------|---------------------|---|--------------------|---------------------|--|--------|-------|
| ١٣٧.٢ | ١٣٢.٢ | ١٣٧.٦ | ١٩٧٦ | ٤٠.١ | -٣.٧% | ٤١.٩ | ٤٥.٥% | ٤٢.٤ | -٢.٩% | ١٥٢.٠ | -٥.١% | ١٢٦.٧ | -١.٨% | ٠.٣٥٧ |
| ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٧٧ | ٤٢.٠ | -٤.٣% | ٤٩.٨ | ٤٢.٦% | ٤٦.٣ | -١.٧% | ١٥٦.٨ | -٣.٢% | ١٣١.٠ | -٣.٤% | ٠.٤١٠ |
| ١٤٥.٥ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٧٩ | ٣٨.٢ | -٥.٣% | ٣٨.٢ | ٥.٧% | ٣٧.٣ | -٢.٣% | ١٦٢.٨ | -٣.٨% | ١٣٥.٣ | -٣.٣% | ٠.٤٣٨ |
| ١٥٥.١ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٨٠ | ٤٩.٧ | -٦.٥% | ٤٩.٧ | ٥.٥% | ٤٩.٤ | -٣.٠% | ١٩٩.٤ | -١٧.١% | ١٥٥.٤ | -١٦.٥% | ٠.٥٣٥ |
| ١٦٣.٤ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٨١ | ٦٢.٣ | -٥.٤% | ٦٢.٣ | ٣.٩% | ٥٢.٣ | -٢.٥% | ١٦٥.١ | -٢.١% | ١٦٦.٥ | -١٠.١% | ٠.٦٠٣ |
| ١٦٩.٤ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٨٢ | ٦١.٨ | -٣.٧% | ٦١.٨ | ٣.٧% | ٥٣.٦ | -٠.٢% | ٢١٥.٦ | -٠.٧% | ١٩٩.٠ | -١٩.٥% | ٠.٥٥٦ |
| ١٦٩.٦ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٨٣ | ٦٢.٨ | -٠.١% | ٦٢.٨ | ٠.١% | ٥٣.٦ | -١.٥% | ٢٠٩.٧ | -٠.٦% | ١٦٩.١ | -١.٧% | ٠.٥٩٠ |
| ١٦٦.٩ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٨٤ | ٦١.٧ | -١.٦% | ٦١.٧ | -١.٦% | ٥٣.٦ | -١.٨% | ٢٠٥.٢ | -٠.١% | ١٦٨.٩ | -١٧.٥% | ٠.٧٢٩ |
| ١٧١.٠ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٨٥ | ٥٩.٤ | -٢.٥% | ٥٩.٤ | -٢.٥% | ٥٣.٦ | -٣.٦% | ٢١٧.١ | -٥.٨% | ١٧٤.٠ | -٢.٤% | ٠.٧٢٩ |
| ١٧١.٨ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٨٦ | ٥٩.٢ | -٠.٤% | ٥٩.٢ | -٠.٤% | ٥٣.٦ | -٠.٤% | ٢٠٩.٤ | -٣.٥% | ١٨٠.٣ | -٣.٧% | ٠.٧٢٧ |
| ١٧٢.٨ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٨٧ | ٦٠.٨ | -٠.٦% | ٦٠.٨ | -٠.٦% | ٥٣.٦ | -٢.٦% | ٢٠٤.١ | -٢.٦% | ١٨٠.٤ | -٦.٦% | ٠.٧٢٧ |
| ١٧٣.١ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٨٨ | ٥٥.٦ | -٠.٢% | ٥٥.٦ | -٠.٢% | ٥٣.٦ | -٨.٥% | ٢١٧.١ | -٥.٤% | ١٨٠.٤ | -٣.٨% | ٠.٧٤٧ |
| ١٧٤.٠ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٨٩ | ٥٢.٨ | -١٥.١% | ٥٢.٨ | -١٥.١% | ٥٣.٦ | -٥.٠% | ٢١٧.١ | -٥.٨% | ١٧٤.٠ | -١٠.٨% | ٠.٩٠٧ |
| ١٧٤.٩ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٩٠ | ٤٨.٠ | -١٥.٠% | ٤٨.٠ | -١٥.٠% | ٥٣.٦ | -٩.١% | ١٨٢.٦ | -٥.٨% | ١٢٤.٣ | -١٦.١% | ١.٠٠ |
| ١٢٥.٩ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٩١ | ٥١.٤ | -٠.٧% | ٥١.٤ | -٠.٧% | ٥٣.٦ | -٧.٠% | ١٨٣.٧ | -٥.٦% | ١٣١.٧ | -١٠.٨% | ١.٠٤٥ |
| ١٢٥.٧ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٩٢ | ٤١.٨ | -١٠.٤% | ٤١.٨ | -١٠.٤% | ٥٣.٦ | -١٨.٧% | ١٦٩.٠ | -٨.٠% | ١٠٧.٤ | -١٢.٩% | ١.٠٩٤ |
| ١٢٥.٣ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٩٣ | ٣١.٢ | -١١.٣% | ٣١.٢ | -١١.٣% | ٥٣.٦ | -٢٥.٢% | ١٣٩.٤ | -٢.٤% | ١٤٩.٥ | -١٧.٢% | ١.١٤٢ |
| ١٢٥.٣ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٩٤ | ١٢٠.٤ | -١٢.٣% | ١٢٠.٤ | -١٢.٣% | ٥٣.٦ | -٢١.٦% | ١٣٣.١ | -٢.٤% | ١٣٥.٢ | -٣٥.٣% | ١.١٦٧ |
| ١٢٥.٣ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٩٥ | ١٢٣.٠ | -٢.٦% | ١٢٣.٠ | -٢.٦% | ٥٣.٦ | -٢١.٦% | ١٣١.٤ | -١.٣% | ١٣٣.٩ | -١٣.٧% | ١.٢٥٧ |
| ١٢٥.٣ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٩٦ | ١١٨.٩ | -٣.٤% | ١١٨.٩ | -٣.٤% | ٥٣.٦ | -٣٧.٧% | ١٣٨.٥ | -٥.٤% | ١٢٤.٣ | -١٣.٧% | ١.٣٥٣ |
| ١٢٥.٣ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٩٧ | ١١٧.٣ | -٠.٩١% | ١١٧.٣ | -٠.٩١% | ٥٣.٦ | -٣٩.٦% | ١٦٩.٦ | -١.٢٦% | ١٣٣.٩ | -٠.١٨% | ٦.٨٩% |
| ١٢٥.٣ | ١٣٧.٧ | ١٣٧.٧ | ١٩٩٨ | ١٤٥.٥ | -٠.٧٢% | ١٤٥.٥ | -٠.٧٢% | ٥٣.٦ | -٤٩.٥ | ١٧٨.٣ | -٠.٣٩% | ١٥١.٠ | -٠.١٨% | ٦.٨٩% |

* حسبت من قبل البحث
** مم = معدل النمو السنوي خلال الفترة الزمنية التي يعطى الجدول

و من أبرز الدلالات على التوزيع القطاعي للناتج المحلي الاجمالي ما تبرزه جملة المفاهيم التي يتبناها المجتمع و التي تأتي - بالرغم من أن الاقتصاد الأردني يعتبر ذو صبغة زراعية - لتدفع بإتجاه رفع مساهمة القطاع الزراعي بالناتج المحلي الاجمالي ، لكن البيانات توضح لنا أن جملة من الاعتبارات التاريخية إضافة إلى ما تعرض له الاقتصاد الأردني من هزات إلى جانب شح مصادر المياه و ارتفاع تكلفة الزراعة ، أن هذا القطاع الهام استراتيجيا لم يساهم إلا بنسبة (٦,٥ %) بالمتوسط خلال سنوات هذه الفترة من الناتج المحلي الاجمالي ، و هذا ما جعله أقل القطاعات استيعابا للأيدي العاملة على الرغم مما تميز به طرق الانتاج في هذا القطاع من ارتفاع استخدام الأيدي العاملة حيث لم يستوعب القطاع بالمتوسط أكثر من (٨,٨ %) سنويا من أعداد العاملين في الاقتصاد الأردني .

و في محاولة البحث لاستكمال تحليل هذه البيانات فقد تمت مقارنة متوسط الأجر الشهري الحقيقي الثابت للعامل بأسعار العام ١٩٩٠ ، كما يظهر في الجدول (٤-٢) ، مما ساهم في توضيح جملة من العوامل المؤثرة في سوق العمل الأردني ، و الذي فسر قلة استيعاب أو استقطاب القطاع الزراعي للأيدي العاملة نتيجة أن متوسط الأجر الشهري الحقيقي بأسعار العام ١٩٩٠ بلغ ما لا يتجاوز ال (٤٩,٥) دينار بالمتوسط خلال سنوات الفترة . في حين أن متوسط الدخل الشهري الحقيقي بأسعار الثابتة للعاملين في قطاع الخدمات بلغ ما قيمته (١٥١) دينار شهريا مقارنة مع (١٧٨,٣) دينار في قطاع الصناعة و (١٥٧,٩) دينار بالمتوسط سنويا في قطاع الانشاءات . و قد فسر ارتفاع متوسط الأجر الحقيقي بأسعار الثابتة للعام ١٩٩٠ في قطاع الصناعة تبعا لنوعية العمالة التي يتطلبها العمل في هذا القطاع و التي تبين أن ارتفاع هذه النوعية و المهارة التي تت肯سبها تؤدي إلى ارتفاع متوسط الدخل الشهري للعاملين في القطاع .

و استخلاصا لبعض المؤشرات التي تخدم أهداف البحث نجد أن الاستعراض السابق يفضي إلى أن توزيع العاملين بين القطاعات في الاقتصاد الأردني غير متجانس عديما ، في حين نجد أن قطاع الخدمات يستوعب بالمتوسط سنويا (٦٨,٩ %) من عدد العاملين ، تنخفض هذه النسبة إلى مستوى لا يتجاوز (٨,٨ %) في قطاع الزراعة ، و في نفس الاطار يمكننا الاستنتاج بأن الاقتصاد الأردني يعتمد على طرق انتاج كثيفة استخدام الأيدي العاملة بالمتوسط و هذا يعكس حصة مساهمة القطاعات في الناتج المحلي الاجمالي على حصة استيعاب هذه القطاعات من الأيدي العاملة في الاقتصاد الأردني ، و التي تقضي إلى وجود علاقة طردية بين ارتفاع مساهمة القطاع بالناتج المحلي الاجمالي كنسبة مع ارتفاع قدرة استقطاب القطاع للأيدي العاملة ، كما يبرز ذلك أن هناك تشوه في قدرة الأجور الشهرية على تفسير توجهات الأيدي

العاملة في الأردن ، مما يفسر على إن الدخل من العمل ليس هو أهم العوامل المؤثرة في توجهات الأيدي العاملة في الأردن ، مما يترك الباب مفتوحاً أمام جملة من المؤشرات الاقتصادية و демографية و الاجتماعية التي تؤثر في هذه التوجهات.

(٣-٥-٢) مؤشرات خاصة من واقع سوق العمل الأردني

على الرغم من المعلومات التي تبينها المباحث السابقة خاصة في إطار عرض العمل ومعدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن وتبناها لما يقدمه من خدمة لأهداف الدراسة ومحاولة لاستقراء العوامل المؤثرة في سوق العمل الأردني ضمن تصنيفاته ، وفي إطار خصوصية هذه الدراسة لاستخلاص اثر ضريبة الدخل على عرض العمل ومعدل المشاركة في القوى العاملة ، واستدراكاً لما يحمله قانون ضريبة الدخل من مضامين تؤدي إلى حصر طبيعة العاملين في كل من القطاع العام والقطاع الخاص فيما يتعلق بتوجهات هذه الفئة ومدى إمكانية تفسير ذلك في إطار عدد ساعات عملهم ودخلهم المتآتى من العمل ، ونتيجة لعدم توفر البيانات التي يمكن أن يعود عليها في إطار هدف هذه الدراسة فقد اتجه الباحث نحو استخدام البيانات المتوفرة في دراسات الاستخدام التي تقوم بها دائرة الإحصاءات العامة سنوياً ، و التي تغطي المنشآت التي يعمل بها خمسة أفراد وأكثر بِإِسْتِنْتَانِ قطاع الزراعة . فقد وجد الباحث من المبررات ما يمكن من خلاله استخدام بيانات هذه الدراسات كبيانات يمكن أن تفضي إلى سلسلة من المؤشرات على طبيعة العمالة الأردنية في كل من القطاعين العام والخاص ، وخصوصاً في إطار ربط الدراسة لهذه التوجهات مع ضريبة الدخل في الأردن . فمن وجهة نظر الباحث فإن المنشآت التي يعمل بها خمسة أفراد وأكثر يمكن أن تكون المنشآت التي يكون دخول أفرادها من ضمن الدخول التي تستوفى عليها ضرائب الدخل لما تتمتع به مثل هذه المنشآت من قوة اقتصادية ممكنة ، تجعلها تضفي بعدها أكثر واقعية على جهود هذا البحث إلى جانب أن هذه الدراسات قد تطرقـت إلى موضوع معدل ساعات عمل الفرد في المنشآت قيد الدراسة والتي تشكل الآلية الأقرب للفهم في إطار النظرية المحدثة التي تستخدم هذه الدراسة نموذجها وفرضياتها في صياغة النموذج الذي يقيس مدى تفاعل الفرد العامل في القطاع الخاص مع ضريبة الدخل على دخله من العمل وعلى دخله من غير العمل .

وفي جانب آخر فإن منهجية دراسات الاستخدام قد تم تغيرها منذ العام ١٩٩٢ مما أفقد الدراسات التي تسبق هذا العام الترابط الذي يمكن على أساسه اعتماد سلسلة زمنية للبيانات

المتوفرة مما دفع الباحث للاعتماد على السلسلة المتتجانسة منذ العام ١٩٩٢ حتى العام ١٩٩٦ و مما يجدر ذكره أن هذا الجزء من الدراسة قد اعتمد على منهجية تقسيم العاملين حسب القطاع الذي يعملون به، بين القطاع العام والقطاع الخاص ، ثم تابع المحاولة في إطار تقسيم فئات العاملين وفي القطاعين على أساس المحافظة والجنس و النشاط الاقتصادي كما تناول البحث تقسيم العمالة إلى دائمة أو مؤقتة .

(١-٣-٥-٢) العاملون في القطاع العام

بلغ عدد العاملين في القطاع العام (في المنشآت التي تشغّل ٥ أفراد فأكثر) في عام ١٩٩٦ (٢٢٦٠٥٦) عامل وعاملة كان منهم عمال دائمون باجر و عددهم ١٤٦.٩٧٣ عامل من الذكور و ٦١٠٨٧ من الإناث . أما العاملين المؤقتين باجر فتوزعوا بين ١٥.٢٨١ عامل من الذكور و ٢.٧١٥ فقط من الإناث وهو ما يمكننا من الاستنتاج بأنه وتنبعاً لتطور أعداد العاملين خلال الفترة ٩٢ إلى ٩٦ كما يبينها الجدول (١٥-٢) أن العاملين الذكور استمرروا بتشكيل النسبة الأكبر من أعداد العاملين في هذا القطاع خاصة العاملين الدائمين منهم ، وهو ما يبيّن أن العاملين بهذا القطاع يتوجهون نحو العمل به إذا كان العمل دائم ويؤكد على ذلك ما أبرزته المؤشرات السابقة أن متوسط اجر الفرد قد ابرز كذلك مدى أهمية الأجر في توجهات الأفراد العاملين ، فقد كان متوسط اجر العامل الدائم الشهري في العام ١٩٩٦ ما مقداره ٢٤٨ دينار مقابل ١٣٥ دينار شهري للعامل المؤقت من الذكور والذي ارتفع بمعدل سنوي بلغ (٦,٦ %) حيث كان في العام ١٩٩٢ ما مقداره ١٩٢ دينار فقط أما متوسط اجر الشهر للفرد المؤقت من الذكور فقد نما سنوياً خلال فترة الدراسة (٤٤,٨ %) حيث كان لا يتجاوز ١١٢ ديناراً شهرياً فقط في العام ١٩٩٢ . أما فيما يتعلق بالعاملات الإناث فقد دعمت مستويات أجورهن فرض تأثير مشاركة المرأة في العمل بمستوى اجرها حيث بلغ اجر العاملة الدائمة في العام ١٩٩٦ ما مقداره ٢١١ دينار بارتفاع عن العام ١٩٩٢ حيث بلغ ١٥٢ دينار فقط آنذاك ، أما أجور العاملات المؤقتات فقد تميز بنهج عكسي لباقي الفئات حيث انخفض في العام ١٩٩٦ إلى ٩٠ دينار شهري فقط بالمقارنة مع ١٢٠ دينار شهري في العام ١٩٩٢ ، من جهة أخرى وفي إطار دراسة متوسط عدد ساعات العمل فقد أبرزت البيانات التي تتعلق بالعاملين الدائمين فقط بـان متوسط عدد ساعات العمل للذكور قد بلغ في العام ١٩٩٦ معدل ٢١٦ ساعة شهرياً حيث ارتفعت عن متوسط عدد ساعات العمل للفرد العامل الدائم في العام ١٩٩٢ والتي كانت ٢٠٥ ساعات فقط آنذاك ، أما العاملات الدائمات فقد كان متوسط عدد ساعات عملهن شهرياً ٢٠١ ساعة وهو ما يظهر أن متوسط عدد ساعات العمل للإناث أقل من متوسط عدد ساعات العمل للذكور وإن كلاهما يرتبط بمتوسط اجر الفرد الشهري مع التأكيد على أن مستوى التغير في عدد

ساعات عمل المرأة أقل من مستوى التغير في عدد ساعات عمل الرجل ويتناسب مع مستوى تغير اجر الرجل في هذا القطاع بالذات.

وفي إطار التأكيد على مركزية العمل في القطاع العام وتركزه في عمان فقد بين الجدول (١-٢-١) بأنه خلال فترة الدراسة تركز عدد العاملين في القطاع العام في محافظة العاصمة ثم تلتها محافظة أربد والزرقاء أما باقي المحافظات في العام ١٩٩٦ لم يزيد عدد العاملين في القطاع العام في أي من المحافظات الأخرى عن ٦٠٠ موظف رغم الكثافة السكانية المرتفعة في بعض هذه المحافظات كمحافظة الكرك مثلاً ، مما يدعو بدوره إلى وجوب بناء قاعدة من اللامركزية في العمل في القطاع العام حتى تؤدي لخلق فرص عمل أكثر على مستوى المحافظات يمكن أن تساهم وبالتالي في حل جزء ولو يسير من البطالة التي يعاني منها سوق العمل في الأردن .

نوع

| نوع | مدينون | مدينون | مدينون | مدينون | مدينون | مدينون | مدينون | مدينون | مدينون | مدينون |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| عدد العاملين | 22 | 21 | 20 | 14 | 29 | | | | | |
| معدل العاملين | 84415 | 78128 | 23828 | 64359 | 59766 | | | | | |
| عدد العاملين المؤقتين | 1126 | 501 | 336 | 125 | 257 | | | | | |
| متوسط أحد العاملين المؤقتين الواحد دينار | 91 | 98 | 99 | 134 | 108 | | | | | |
| العاملين الدائمين بأشغال | 41242 | 38612 | 36525 | 33922 | 31125 | | | | | |
| العمال ساعات العمل مدقعة الأجر | 8170337 | 7600243 | 7175367 | 6612242 | 6085649 | | | | | |
| متوسط الساعات للعامل الواحد | 198 | 192 | 196 | 195 | 195 | | | | | |
| العمال المقوف (الدولي) | 10825 | 9942 | 9125 | 6930 | 5918 | | | | | |
| متوسط أحد العاملين الواحد بالدینار | 252 | 258 | 250 | 204 | 190 | | | | | |
| بـ والعمل الاجتماعي | | | | | | | | | | |
| عدد العاملات | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | |
| معدل العاملات | 21572 | 20921 | 20238 | 17775 | 17628 | | | | | |
| عدد العاملات المؤقتات | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| متوسط أحد العاملات المؤقتة الواحد | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| العاملات الدائمون بأشغال | 11516 | 11645 | 11197 | 9719 | 9728 | | | | | |
| العمال ساعات العمل مدقعة الأجر | 2955424 | 2858238 | 2756738 | 2410068 | 1852460 | | | | | |
| العمال المقوف (الدولي) | 218 | 205 | 246 | 248 | 191 | | | | | |
| متوسط الساعات للعامل الواحد | 3020 | 2930 | 2722 | 1777 | 1760 | | | | | |
| متوسط أحد العاملات الواحد بالدینار | 253 | 252 | 249 | 181 | 181 | | | | | |
| نات المجتمعية | | | | | | | | | | |
| عدد العاملات | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | | | | | |
| معدل العاملات | 3226 | 3368 | 2904 | 2131 | 1961 | | | | | |
| عدد العاملات المؤقتات | 834 | 732 | 384 | 0 | 0 | | | | | |
| متوسط أحد العاملات المؤقتة الواحد دينار | 97 | 104 | 95 | 0 | 0 | | | | | |
| العاملات الدائمون بأشغال | 2519 | 2228 | 2193 | 1872 | 1715 | | | | | |
| العمال ساعات العمل مدقعة الأجر | 585281 | 438836 | 424045 | 354821 | 325489 | | | | | |
| المعلمات المقوفة (الدولي) | 232 | 193 | 193 | 190 | 190 | | | | | |
| متوسط الساعات للعامل الواحد | 643 | 594 | 449 | 326 | 299 | | | | | |
| متوسط أحد العاملات الواحد بالدینار | 255 | 261 | 205 | 174 | 174 | | | | | |
| نوع العام | | | | | | | | | | |
| عدد العاملات | 432 | 395 | 371 | 289 | 204 | | | | | |
| معدل العاملات | 226056 | 214063 | 203021 | 190223 | 181346 | | | | | |
| عدد العاملات المؤقتات | 15281 | 14341 | 15361 | 11777 | 13384 | | | | | |
| متوسط أحد العاملات المؤقتة الواحد دينار | 135 | 120 | 126 | 118 | 112 | | | | | |
| العاملات الدائمون بأشغال | 146273 | 140201 | 130909 | 129300 | 121362 | | | | | |
| العمال ساعات العمل مدقعة الأجر | 31310624 | 29585375 | 27865686 | 27080698 | 24845695 | | | | | |
| متوسط الساعات للعامل الواحد | 213 | 212 | 213 | 209 | 205 | | | | | |
| المعلمات المقوفة (الدولي) | 36484 | 32596 | 30380 | 25700 | 23287 | | | | | |
| متوسط أحد العاملات الواحد بالدینار | 248 | 240 | 232 | 199 | 192 | | | | | |

(٤-٣-٥-٢) العاملون في القطاع الخاص

يبين الجدول (١٦-٢) ان عدد العاملين في القطاع الخاص (في المنشآت التي تشغله ٥ افراد فاكثر) في العام ١٩٩٦ قد بلغ ١٨٠,٤٥٧ عامل وعاملة كان منهم عمال دائمين باجر ما عدده ١٣٨,٨٣٢ عامل من الذكور و ٣٠,٤٤٨ عاملة من الإناث أما العاملين المؤقتين باجر فقد توزعت أعدادهم بين ٣,١٧١ عامل و ٥٢ عاملة فقط وهو ما يبرز مرة أخرى أن العاملين الأردنيين في أي قطاع يتوجهون نحو العمل الدائم أكثر من العمل المؤقت كما يبين ذلك حصة العاملين الذكور التي ترتفع كثيراً عن حصة العاملات الإناث والتي تبرز مؤشر قوي عن معدل مشاركة المرأة في القوى العاملة والتي كانت مشاركتها متدنية بشكل مستمر .

أما متوسط الأجر الشهري للعاملين الدائمين فقد تراوحت ما بين ٢١٤ دينار في العام ١٩٩٦ وبارتفاع عن متوسط الأجر الشهري لنفس الفئة في العام ١٩٩٢ حيث بلغت آنذاك (١٨٤) دينار شهرياً فقط) وبمقارنة هذه الأجر مع أجور العاملات الدائمات نجد أن متوسط الأجر الشهري للعاملة الدائمة قد بلغ في العام ١٩٩٦ ما قدره ١٧٠ دينار شهرياً والذي ارتفع عن متوسط الأجر الشهري للإناث العاملات الدائمات في العام ١٩٩٢ حيث بلغ آنذاك (١٣٩) دينار فقط . وفي محاولة فهم العلاقة بين متوسط عدد ساعات العمل الشهري ومتوسط الأجر الشهري للأفراد العاملين الدائمين من الذكور والإناث يبين الجدول (١٦-٢) وفي إطار القطاع الخاص بأنه على الرغم من ارتفاع متوسط الأجر الشهري للعامل الدائم من الذكور خلال فترة الدراسة من العام ١٩٩٢ حتى العام ١٩٩٦ فقد حافظ هذا العامل على متوسط عدد ساعات عمل شهرية بشكل ثابت يبرز أن ميل الأفراد الذكور في القطاع الخاص يتوجه نحو خفض عدد ساعات العمل عند ارتفاع اجر ساعة العمل مع ان هذا التفسير قد يبطله أصحاب العمل في القطاع الخاص لأنهم يطبقون ما يفرضه قانون العمل من حيث عدد ساعات العمل للأفراد، وبالرغم مما قد يبرزه هذا الطرح من عدم وجود علاقة بين عدد ساعات العمل والأجر فقد نستطيع تفسيره في إطار أن القانون يثبت عدد ساعات العمل وأن صاحب العمل لم يستطع إيقاع الفرد خلال فترة الدراسة بان يبقى على نفس مستوى عدد ساعات العمل ما لم يتم برفع اجره المقابل بحوافز مما يؤكد على أهمية اثر الأجر الصافي على معدل عدد ساعات العمل خاصة للأفراد الذكور ذوي العمل الدائم . كذلك تبرز البيانات أن مرتبة المرأة العاملة الدائمة اتجاه عدد ساعات عملها لا تختلف كثيراً عن الرجل في نفس فئة العمل ، حيث وبالرغم من ثبات متوسط عدد ساعات عملها شهرياً فلم يستطع صاحب العمل إبقاء معدل عدد ساعات العمل لها على نفس المستوى دون رفع متوسط الأجر الشهري .

| ١٢) مقدار متوسط المدحدين في القطاع العام، بحسب النشاط الاقتصادي، وحسب التسليم ١٩٩٢، ١٩٩٣ - باشر، مصدر: دائرة الإحصاءات العامة، رقم الاستيراد: ٥٠٠١٦٣ | | | | | | | | | | النشاط الاقتصادي |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | نوع العمل |
| | | | | | | | | | | عدد العاملين |
| | | | | | | | | | | مujmal al-a'aleem |
| | | | | | | | | | | عدد العاملين المؤهلين |
| | | | | | | | | | | ma3d al-a'aleem min al-mu'ayyad |
| | | | | | | | | | | متوسط اجر العامل المؤهل في القطاع العام في دولة الامارات |
| | | | | | | | | | | al-a'aleem al-mu'ayyad bayn al-ahmar |
| | | | | | | | | | | اجمالى ساعات العمل مدفوعة الاجر |
| | | | | | | | | | | mu'asat al-a'aleem al-mu'ayyad |
| | | | | | | | | | | متوسط ساعات العمل المؤهل في القطاع العام |
| | | | | | | | | | | al-a'aleem al-mu'ayyad (الدوحة) |
| | | | | | | | | | | متوسط اجر العامل المؤهل في القطاع العام |
| | | | | | | | | | | al-a'aleem al-mu'ayyad (الدوحة) |
| | | | | | | | | | | متوسط اجر العامل المؤهل بالديوان |
| | | | | | | | | | | والمعلم الاجتماعي |
| | | | | | | | | | | والمعلم الاجتماعي |
| | | | | | | | | | | الاجماعي |
| | | | | | | | | | | العام |

و عند مقارنة الدراسة بين طبيعة القطاعين العام والخاص من حيث متوسط عدد ساعات العمل ومتوسط الأجر الشهري (انظر الجدول (١٥-٢) و (١٦-٢)) فقد أفضت إلى النتائج التالية :

يرتفع معدل الاستيعاب السنوي للأيدي العاملة لدى القطاع الخاص عنه في القطاع العام فنجد بأن مجمل العاملين في القطاع الخاص قد نما سنويا خلال فترة الدراسة بمعدل ٦١١,٧ % مقابل ٥٥,٧ % فقط في القطاع العام ، وفي نفس الاطار فقد تفوق القطاع الخاص في تشغيل الذكور بوظائف دائمة ففي حين بلغت نسبة النمو السنوي لعدد العاملين الدائمين من الذكور في القطاع الخاص (١٢,٩%) بلغت نفس النسبة في القطاع العام (٤,٩%) سنويا فقط ، كذلك بلغت نسبة تشغيل الإناث بوظائف دائمة في القطاع الخاص ١١,٢% سنويا كانت نفس النسبة تبلغ ٧٧,٢ % فقط في القطاع العام .

أما عند مقارنة متوسط اجر العامل الدائم من الذكور شهريا فنجد انه نما في القطاع الخاص بنسبة ٣,٨% بينما في القطاع العام بلغت نسبة النمو السنوية ٦,٦% ، وفي نفس الاتجاه تفوقت نسبة النمو السنوي لمتوسط اجر العاملة الدائمة في القطاع العام حيث بلغت ٨,٥% مقارنة مع ٥٥,٢% فقط في القطاع الخاص . أما فيما يتعلق بمعدل النمو السنوي لمتوسط عدد ساعات العمل للعامل والعاملة الدائمين في القطاعين نجد انه بينما كانت نسبة النمو السنوي للذكور سالبة (-١,١%) في القطاع الخاص كانت تبلغ (١%) في القطاع العام ، أما نسبة النمو السنوي لمتوسط عدد ساعات العمل للإناث في القطاع العام فارتفعت كذلك عنها في القطاع الخاص حيث بلغت (١,٢%) بينما كانت (٢%) في القطاع الخاص .

وفي جانب العاملين المؤقتين في القطاعين الخاص ورغم معدل النمو السنوي الموجب في متوسط اجر العامل المؤقت من الذكور الذي بلغ (٣,٩%) سنويا ، قابلة انخفاض في عدد هؤلاء العاملين بمعدل سنوي مقداره (١١,٤%) ، أما فيما يتعلق بالعاملين المؤقتين من الذكور في القطاع العام فقد نما متوسط آجرهم الشهري بمعدل (٤,٨%) سنويا قابلة ارتفاع في عدد العاملين بلغت كنسبة نمو سنوية خلال فترة الدراسة بما قدره (٣,٤%) .

أما العمالة المؤقتات فكان لديهن نفس التوجه في القطاع الخاص حيث كانت نسبة النمو السنوي لمتوسط الأجر الشهري للعاملة المؤقتة تنمو بمعدل (١٠,٧%) ، في حين كان عدد العمالة المؤقتات ينخفض بمستوى قياسي بلغ (٤٨,٨%) سنويا وهذا يعكس ما يحدث في القطاع العام ، حيث ان ارتفاع عدد العمالة المؤقتات في هذا القطاع بنسبة نمو (٦٤,٦%)

سنويًا ، فابله انخفاض في معدل النمو السنوي لمتوسط الأجر الشهري للعاملة المؤقتة بلغ (٦,٩٪) سنويًا .

مما سبق يمكن استخلاص جملة من المؤشرات أفضت إليها دراسة هذه البيانات أوجزها بما يلي :

أولاً : يتفوق عدد العاملين الذكور على عدد العاملات الإناث ، كما يتوجه العاملون في الاقتصاد الأردني من الجنسين نحو الوظائف الثابتة ، مع ملاحظة أن متوسط أجر العامل الدائم أكبر من متوسط أجر العامل المؤقت بشكل عام .

ثانياً : عدد العاملين في القطاع العام أكبر من عدد العاملين في القطاع الخاص و هو ما يوضح إحدى صفات الاقتصاد الأردني كاقتصاد نام ، وبالرغم من ذلك فقد كان معدل نمو الاستيعاب السنوي للعاملين في القطاع الخاص و من الجنسين خلال فترة الدراسة أعلى من معدل نمو الاستيعاب السنوي للعاملين في القطاع العام .

ثالثاً : يُبرز الاستعراض السابق ملاحظة لا تتوافق مع ماتبرزه البيانات الإجمالية للعاملين في الاقتصاد الأردني ، ألا وهي أهمية الأجر في توجهات الأفراد العاملين في الاقتصاد الأردني ، فقد ترافق ارتفاع معدل نمو متوسط الأجر الشهري في القطاع العام عنه في القطاع الخاص مع ارتفاع معدل نمو متوسط عدد ساعات العمل الشهرية في القطاع العام عنه في القطاع الخاص .

رابعاً : أبرز الاستعراض السابق لهذه البيانات الخاصة بالمنشآت التي يعمل بها خمسة أفراد فأكثر إلى تأثير مشاركة المرأة بالعمل بمستوى متوسط أجرها . كما بينت الدراسة أن متوسط أجر العاملة الدائمة أعلى من متوسط أجر العاملة المؤقتة ، مما يؤكد مرة أخرى على توجه المرأة للعمل مع ما يتفق مع توجه مجموع العاملين في الاقتصاد بإتجاه العمل الدائم .

خامساً : كذلك يمكن الاستخلاص من البيانات أن متوسط عدد ساعات العمل الشهرية للأفراد العاملين الدائمين الذكور أعلى من متوسط عدد ساعات عمل الأفراد العاملين الدائمين من الإناث بشكل عام .

سادساً : كذلك وجدت الدراسة بأن العاملين الذكور في القطاع العام لديهم توجه نحو رفع متوسط عدد ساعات العمل الشهرية بينما العاملين الذكور في القطاع الخاص لديهم توجه نحو ثبات متوسط عدد ساعات عملهم مع ارتفاع إجمالي عدد ساعات العمل في القطاع العام وأعلى منه في القطاع الخاص ، أما فيما يتعلق بالعاملات في القطاع العام وجدت الدراسة أن لديهن توجه نحو تثبيت متوسط عدد ساعات عملهن الشهرية خلال فترة الدراسة و بما يقارب توجه العاملات في القطاع الخاص وإن كان بنسبة أقل .

(٦ - ٦) سمات سوق العمل الأردني ^(٢٤)

من خلال استعراض ما تقدم من تطور تاريخي وقطاعي لسوق العمل الأردني ومؤشراته يمكننا استخلاص سمات سوق العمل الأردني كما يلي :

أولاً : عدم التوازن الهيكلي بين العرض و الطلب

نظراً لما سببته الظروف غير الموضوعية التي أصابت الاقتصاد الأردني و ما صاحبها من هجرات قسرية إلى جانب ارتفاع معدل النمو الطبيعي للسكان ، فقد ارتفع مستوى الراغبين في العمل عن قدرة استيعاب الاقتصاد بمستويات واضحة ، فإلى جانب ضعف قاعدة الانتاج التي تحد وبالتالي من قدرة استيعاب الأيدي العاملة ، فقد أدى الاعتماد على الاستيراد لتغطية الطلب المتزايد على السلع إلى تأكل الاذخارات المحلية الشحيلة أصلاً ، فإنخفاض مستوى الاستثمار ، إلى جانب إتساع فجوة العجز في الميزان التجاري و التي أدت إلى بروز الضغوط التضخمية التي أضعفت بدورها قدرة المنتجين (أصحاب العمل) على استيعاب أعداد أكبر من العاملين .

" انظر : أبو حابر ، كامل ، " سوق العمل الأردني ، تطوره ، خصائصه ، سياساته و آفاقه المستقبلية " ، ١٩٩١ ، مرجع سابق ، ص : ٤٩ . كذلك انظر : حداد ، متاور ، " أبرز السمات الأساسية للقوى العاملة الأردنية " ، مجلة العمل ، الأردن ، العدد ١٣٩ . ١٩٩٠ ."

ثانياً : إنخفاض معدل المشاركة الاقتصادية للسكان في القوى العاملة

مقارنة مع الدول النامية التي تتشابه في ظروفها مع ظروف الأردن ، تعتبر نسبة المشاركة في القوى العاملة التي هي بال المتوسط أقل من ٢٣٪ أقل مما يجب^(٢٣) ، ويفسر هذا الأنخفاض في معدل المشاركة في القوى العاملة من قبل السكان في الأردن إلى جملة من العوامل ، أهمها : التركيب العمري للسكان و الذي يبين ارتفاع عدد المعالين ممن هم بعمر أقل من (١٥) عام ، و ارتفاع نسبة المانحين بالدراسة من السكان ممن هم في سن العمل^(٢٤) . كما يساهم في إبراز هذه الصفة تدني نسبة مساهمة المرأة في العمل مقارنة مع الدول الأخرى التي تفسر بالعادة نتيجة توجهات المجتمع فيما يتعلق بعمل المرأة ، و الاعتقاد بأن دورها الأساسي يكمن في كونها ربة منزل ، و الذي يعتبر من أهم العوامل المؤثرة على مشاركة المرأة في بداية عقد التسعينيات تبعاً لارتفاع حالات العنوسة و إنخفاض دخول العاملين الرئيسيين مما دفع المرأة للتوجه إلى العمل و رفع معدل مشاركتها بال المتوسط .

ثالثاً : سوق العمل الأردني مستورد و مصدر للعماله في نفس الوقت

تبعاً للظروف التي مر بها الاقتصاد الأردني ، إلى جانب ارتفاع حساسية الاقتصاد في الأردن للعوامل الخارجية نظراً لافتتاحه و صغر حجمه فقد أدت هذه العوامل و تبعاً لارتفاع الطلب على الأيدي العاملة الأردنية الماهرة في الخارج ، خاصة في دول الخليج العربي ، و التي تزامنت مع تضاعف جهود التنمية إلى اختلال قوى العرض و الطلب مما دفع الاقتصاد الأردني إلى تصدير العاملين المهرة و بنفس الوقت استيراد الأيدي العاملة متدينة الكفاءة و الانتاجية ، نظراً لانخفاض مردود العمل على خلفية ما مر به الاقتصاد من ظروف غير موضوعية إلى جانب ما يتميز به من صفات كاقتصاد صغير نامي و مفتوح .

^(٢٣) وجد سيمون كوزننس عند دراسته معدلات المشاركة في القوى العاملة للدول المشابهة للأردن من حيث مستوى الدخل الفردي يكون معدل المشاركة فيها في حدود ال (٦٤٪) ، أنظر :

Kuznet, Simon, "Modern Economic Growth: Rate and Spread New Haven", London, Yale University Press, 1962, P. 402

^(٢٤) تقدر نسبة الطلاب إلى مجموع السكان في جميع مراحل الدراسة بما يزيد عن ثلث السكان ، إلى جانب ارتفاع نسبة المانحين بالتعليم الجامعي حيث تغير نسبتهم إلى السكان من أعلى النسب في العام ، أنظر : الحوراني ، محمد هيثم ، "اقتصاد العمل" ، دراسة تطبيقية حول قضايا اقتصاد العمل في الأردن و موضوعاته" ، عمان ، الجامعة الأردنية ، ١٩٨٧ ، ص ٩٠ .

(٢ - ٧) العلاقة بين ضريبة الدخل و مؤشرات سوق العمل في الأردن

استعرضت الدراسة عبر المباحث السابقة واقع و تطور مؤشرات السياسة المالية مع التركيز على الشق الضريبي منها ، إضافة إلى استعراض واقع و تطور سوق العمل الأردني ، و ذلك بهدف بناء صورة واقعية لبيئة هذه الدراسة موضوع البحث . و يهدف هذا البحث بالذات في نهاية الفصل الثاني إلى محاولة رسم ملامح الفروض المتوقعة من قياس أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة بإستخدام الجانب القياسي التطبيقي إلى جانب الاستعانة بهذا الاستخلاص في تحديد هوية العلاقة التاريخية بين تطور ضريبة الدخل و العباء الضريبي و مؤشرات سوق العمل الأردني .

(٢ - ٧ - ١) مؤشرات من البيانات السنوية

عند دراسة البيانات التاريخية للفترة من العام ١٩٦٨ إلى العام ١٩٩٧ نجد أن هناك مؤشراً على علاقة طردية بين تطور العباء الضريبي (حاصل قسمة حصة الفرد من إيراد ضريبة الدخل على حصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي) من جهة و أعداد العاملين في الاقتصاد من جهة أخرى ، (انظر الجدول (٤-٢)) ، و هو وبالتالي ما يبين أن زيادة العباء الضريبي في الأردن يؤدي إلى زيادة معدل مشاركة القوى العاملة و عرض العمل مقدراً بأعداد العاملين ، و تستخلص من ذلك بأن ضريبة الدخل قد أدت إلى تحفيز عرض العمل (زيادة إجمالي عدد ساعات العمل المعروضة) . في جانب آخر و على أساس التقسيم الذي تم اعتماده لتحليل تطور الاقتصاد الأردني نجد بأنه على الرغم مما أصاب الاقتصاد الأردني من نكسات كان التطور التاريخي لكل من العباء الضريبي من جهة و إيراد ضريبة الدخل إلى جانب أعداد العاملين في الاقتصاد من جهة أخرى يشير إلى الارتفاع الإيجابي في نمو هذه المؤشرات في نفس الأتجاه .

و كمحصلة لهذه النتيجة و كمحاولة لاستقراء أثر ضريبة الدخل على قدرة التشغيل في الاقتصاد ، نجد أن تزايد عباء الضريبة كانت له آثاراً سلبية على الاقتصاد من حيث قدرة القطاع الخاص على التشغيل ، فضريبة الدخل تبين اعتماداً على معدلات البطالة بين إيرادات الضريبة يمكن اعتبارها افتتاح غير مجدٍ من الاستثمارات فهي إلى جانب أنها ضيّعت فرصة من الاستثمار على القطاع الخاص المفروض عليه هذه الضريبة ، مما أثر سلباً على قدرته على التشغيل . فقد بينت حصة الانفاق الجاري من الإيرادات المحلية - و التي من أهم

مصادرها حصيلة الضرائب - أن هذه الحصيلة (الاقتطاع) تذهب إلى نفقات القطاع العام الذي يتسم بتدنى كفاءة استخدام الموارد و ما يعتبر بدوره من أهم أسباب تراجع النمو الاقتصادي في الأردن و هو بنفس الوقت يدعم التوجه نحو رفع مساهمة القطاع الخاص في النشاطات الاقتصادية على حساب الترهل القائم في القطاع العام .

(٢ - ٧) مؤشرات من البيانات القطاعية

أهم ما يمكن استنتاجه عبر الاستعراض السابق لتطور مؤشرات سوق العمل في الأردن قطاعياً ، أن متوسط الأجر الحقيقي بأسعار عام ١٩٩٠ كان دائمًا أقل من المستوى الذي تفرض عليه ضريبة دخل (على أساس شرائح الدخل في قانون ضريبة الدخل الأردني خاصة بعد تطور الاعفاءات و التزيلات الفردية) ، و هو وبالتالي ما يمكن الاستنتاج من خلاله بين أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة هو أثو غير مباشر تبعاً لعدم قدرة المكلفين من العاملين بإن تكون تأثيرهم بفرض ضريبة الدخل مؤشرًا عاماً يمكن تعميمه على مجمل العاملين بالاقتصاد تبعاً لانخفاض عدد الذين يفرض على دخولهم ضريبة دخل تبعاً لانخفاض متوسط هذه الدخل .

و في جانب آخر من التحليل ، و بهدف رسم ملامح التأثير غير المباشر لضريبة الدخل على أعداد العاملين و الذي أخذ مجمل الإيرادات من الضرائب المباشرة كممثل لها قطاعياً تبعاً لعدم توفر البيانات الخاصة بضريبة الدخل على مستوى القطاعات ، نجد بالمحصلة بين النمو الموجب في حصيلة الضرائب المباشرة من القطاعات الاقتصادية كانت تزامن مع النمو الموجب أيضاً في أعداد العاملين في كل من هذه القطاعات بشكل عام ، و هو بدوره ما يبين بأنه اعتماداً على عدم خضوع العدد الأكبر من دخول العاملين لاقتطاع الضرائب المباشرة فإن الضرائب المحصلة من أصحاب العمل كانت تؤدي بهم إلى زيادة أنتاجهم لتعويض ما تم اقتطاعه ، و الذي كان يؤدي إلى زيادة فرص التشغيل على خلفية طرق الانتاج المتقدمة و التي توصف بكثافة استخدام الأيدي العاملة ، و على الرغم من الآثار الإيجابية لزيادة التشغيل إلا أنها ذات أثر سلبي في المستقبل ، خاصة على نوعية الانتاج و قدرة هذه القطاعات على المنافسة و الاستمرار بالانتاج ، إلى جانب أنه تضخم غير منطقي في القطاع العام الذي يعتبر التشغيل فيه متذبذبي الانتاجية ، كما أن تمويل زيادة أعداد العاملين في القطاع العام بواسطة حصيلة الضرائب يستخدم لأهداف غير اقتصادية ذات آثار سلبية على النمو الاقتصادي خاصة في دولة نامية كالاردن مرت بظروف صعبة و لازالت .

(٢ - ٧ - ٣)
استخلاص مؤشرات أثر إيرادات ضريبة الدخل على تطور بعض المؤشرات الخاصة في سوق العمل الأردني

استكمالاً لما بدأناه في الباب الثالث من المبحث الرابع من هذا الفصل و الذي اعتمد على البيانات التي توفرها دراسات الاستخدام للمنشآت التي تشغل (٥) أفراد فاكثر خاصة في إطار القطاع العام و القطاع الخاص ، نحاول في هذا الباب أن نربط العلاقة بين تطور إيرادات ضريبة الدخل و عدد العاملين في القطاعين العام و الخاص ، تبعاً لتوفر البيانات ، كذلك و على أساس أن أعداد العاملين في المنشآت التي تشغل (٥) أفراد فاكثر تشكل عينة من مجمل أعداد العاملين فقد استخدمهم الباحث هنا كعينة في محاولة لبناء شكل العلاقة ، على الرغم من أن هناك علاقة وثيقة بين الأيرادات و أعداد العاملين حسب هذا التقسيم و كما يبين ذلك الجدول (٢ - ١٨) .

و بــلقاء الضوء على البيانات الخاصة بالقطاع العام ، نجد أن معدل نمو عدد المنشآت كان موجباً لكن أقل من معدل نمو المنشآت في القطاع الخاص ، و في الجانب الآخر فإن حصة القطاع العام من المشتغلين كانت دوماً أكبر من حصة القطاع الخاص ، و تبعاً لهيكل عدد العاملين الذين يقطنون من دخولهم ضريبة دخل إلى جانب أن القانون حتى العام ١٩٩٥ كان يعفي (٥٠%) من دخل الموظف (العامل في القطاع العام) مقابل (٢٥%) فقط من دخل المستخدم (العامل في القطاع الخاص) ، نجد أن حصة ضريبة الدخل من المستخدمين تتقدّم دائماً على حصتها من الموظفين و بمعدل نمو أكبر كذلك .

من جهة أخرى ، عند التركيز على المرحلة الفاصلة في قانون ضريبة الدخل الأردني ، و الذي بدأ مرحلة جديدة في العام ١٩٩٦ ، يبدو ذلك واضحاً عند استعراض البيانات ، فهو العام الأول الذي تنخفض فيه إيرادات ضريبة الدخل ، رغم أن طوال الفترة الماضية كان النمو موجباً ، و على الرغم من أن هذا الانخفاض لم يكن نتيجة لانخفاض الوعاء الضريبي للمكلفين نتيجة ارتفاع التزيلات و الاعفاءات خاصة للمعاملين و المتعلمين فقط، بل أتى كذلك على خلفية انخفاض حصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة نتيجة انخفاض معدل نمو هذا الناتج بسبب التراجع الذي تزايد على خلفية الظروف المحيطة بالأردن كالحصار الاقتصادي على العراق و تراجع عملية الحل السلمي في المنطقة و الذي يؤكد مرة أخرى على مدى تأثر الاقتصاد الأردني بالظروف الاقتصادية الخارجية .

و في جانب مهم من تتبع البيانات نجد أن انخفاض حصيلة ضريبة الدخل من العاملين في القطاع العام بنسبة عالية وصلت (٦١,٤٪) رافقها نمو موجب في عدد الموظفين بلغ (٥,٦٪)، بينما انخفضت حصيلة ضريبة الدخل من العاملين في القطاع الخاص بنسبة (٤٨,٤٪) رافقها أيضاً نمو موجب في عدد المستخدمين بلغ بدوره (١٥,٤٪).

و أعتماداً على قدرة تعميم هذه النتائج نستنتج بأن انخفاض العبء الضريبي سيؤدي إلى ارتفاع عدد العاملين في القطاع العام و بنسبة استيعاب أسرع و أكبر في القطاع الخاص، مع التأكيد مرة أخرى بأن هذه العلاقة المستندة هي جزئية في ما يتعلق بتوجه العاملين لأنها في نفس الوقت تبين بأن انخفاض العبء الضريبي على أصحاب العمل يزيد من قدرتهم على التشغيل و هو ما يمكن اعتباره شكل من أشكال تحفيز قدرة الاقتصاد على استيعاب الأيدي العاملة مع التأكيد مرة أخرى - بالرغم من الانخفاض الذي صاحب حصيلة ضريبة الدخل من كل من المستخدمين و الموظفين - فقد ارتفع اجمالي إيراد ضريبة الدخل في العام ١٩٩٦ بنسبة نمو عن العام ١٩٩٥ وصلت إلى مستوى (١٣,٥٪) زيادة موجبة.

جدول (١٨٢) عدد المنشآت والعاملين في المنشآت التي تعمل بها (٥) عاملين فأكثر مبنية حسب القطاع، و حصيلة ضريبة الدخل (دينار) لسنوات مختلفة

| العام | عدد المنشآت | قيطاع عام | قيطاع خاص | مجموع قطاع العاملين | عدد العاملين | قيطاع العاملين | حصيلة ضريبة الدخل | إجمالي حصيلة ضريبة الدخل |
|-------------|-------------|------------|-----------|---------------------|--------------|----------------|-------------------|--------------------------|
| ١٤٣٢ | ١٩٧٨ | ١٠٥٠٠٠ | ٢١١٣٠٣ | ٢٢٠٠,٣٠٠ | ٢,٢٠٠,٣٠٠ | ٢٠٥٠٠ | ١٨,٨٠٠,٠٠٠ | ١٨,٨٠٠,٠٠٠ |
| ٢٩٢ | ١٩٨٨ | | | | ٧,٦٥٨,٩٤٦ | ٧,٦٥٨,٩٤٦ | | |
| ٢٩٦٣ | ١٩٨٩ | | | | ٧,٩٥٢,٥٤٤ | ٧,٩٥٢,٥٤٤ | | |
| ٣٠٠٤ | ١٩٩٠ | | | | ٨,٧٨٠,١٣٢ | ٨,٧٨٠,١٣٢ | | |
| ٣١٥٩ | ١٩٩١ | | | | ٩,٥٤٩,٩٥٧ | ٩,٥٤٩,٩٥٧ | | |
| ٥٦٩١ | ١٩٩٢ | | | | ١١,٦٣٠,٧١١ | ١١,٦٣٠,٧١١ | | |
| ٥٥١٤ | ١٩٩٣ | | | | ١٦,٨١٧,٤٩٧ | ١٦,٨١٧,٤٩٧ | | |
| ٦٣٨٤ | ١٩٩٤ | | | | ٢٠,٥٤٩,٠٨٩ | ٢٠,٥٤٩,٠٨٩ | | |
| ٧١٩٢ | ١٩٩٥ | | | | ٢٥,٣٤٠,٧١٧ | ٢٥,٣٤٠,٧١٧ | | |
| ٨٥٥٨ | ١٩٩٦ | | | | ٣٧,٣٤٠,٧١٧ | ٣٧,٣٤٠,٧١٧ | | |
| ٨٠٧٦ | ١٩٩٧ | | | | ٤٣٢ | ٤٣٢ | | |
| ٨٠٤٥٧ | ١٩٩٨ | | | | ٤٠٦٥١٣ | ٤٠٦٥١٣ | | |
| ٢٢٦٥٥٦ | ١٩٩٩ | | | | ٨٠٧٦ | ٨٠٧٦ | | |
| ١٧٦,٢١٧,٥٢٤ | ١٩٩٩ | ١٢,٣٥٨,٨٩٧ | ٢,١٤٠,١٧٥ | ١٠,٢١٨,٧٢٢ | | | | |

المصدر: (١) دائرة الأحصاءات العام ، دراسة الاستخدام للمنشآت التي تعمل بها (٥) عاملين فأكثر ، (٢) دائرة ضريبة الدخل ، مديرية التطوير الأداري ، قسم الحاسوب ، جداول غير مننشرة

الفصل الثالث

**قياس أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل
المشاركة فيقوى العاملة
في الأردن**

(١-٣) مدخل نظري للدراسة

تعتبر الضرائب من أهم أدوات السياسة المالية التي تستخدمها الحكومات لتحقيق أهدافها الاقتصادية ، نتيجة تأثيرها المباشر على توجهات أفراد المجتمع كمستهلكين و كمتحدين . و تتعزز هذه الأهمية في الدول النامية نتيجة طرق الانتاج كثيفة استخدام الأيدي العاملة التي تعتمد其aها معظم هذه الدول ، مما يزيد من أهمية فرض الضرائب على توجهات أفراد المجتمع خاصة العاملين كونهم أهم مدخل انتاجي ، و الذي يؤثر بدوره على الحصيلة النهائية من هذه الضرائب التي تشكل أهم موارد الإيرادات المحلية التي تستخدم في تمويل التنمية .

ينعكس ما يقضيه الفرد من وقته المتاح بالعمل على انتاج هذا الفرد ، و بالتالي على الناتج المحلي الاجمالي مما يؤثر بدوره على متوسط دخل الفرد في المجتمع الذي يعتبر من أهم مقاييس الرفاه الاجتماعي . و على ضوء النتيجة السابقة ، فإن أهم أسباب انخفاض مستوى الرفاه الاجتماعي في الدول النامية هو انخفاض مستوى الناتج المحلي الاجمالي الذي من أهم أسباب انخفاضه هو انخفاض انتاجية الفرد العامل نتيجة طرق الانتاج المعتمدة إلى جانب شح الموارد و ضيق قاعدة الانتاج . كذلك فإن ارتفاع معدل النمو السكاني يزيد من عبء الأعباء على العاملين و الذي يقل بدوره من حصة الفرد من الناتج المحلي الاجمالي كنتيجة لارتفاع عدد غير المسؤولين بمفهوم عرض العمل و انخفاض عدد العاملين فعلاً ، إلى جانب ما يتركه ذلك من انخفاض على دخل العمل و الذي يعتبر من أهم نتائجه انخفاض مساهمة ضريبة الدخل كأهم أشكال الضرائب المباشرة في الإيرادات الضريبية في مثل هذه الدول النامية . إن أهم ما تتركه الصفات الاقتصادية السابقة للدول النامية من مظاهر هو عدم توازن العرض و الطلب و الذي يعتبر خللاً هيكلياً نتيجة الطرق التي تلجأ إليها هذه الدول للوصول إلى تغطية الفرق بين العرض و الطلب ، ففي سوق السلع تلجأ هذه الدول إلى تغطية فائض الطلب عن العرض بالاستيراد و هو بدوره مما يعتبر أهم أسباب بروز مظاهر الاستهلاك بين أفراد المجتمع إلى جانب ظهور العجز الدائم في الموازن التجاريه التي تؤثر على قيمة العملات المحلية ، و التي تحاول الدول النامية محاربته من خلال فرض الضرائب العالية على الاستيراد و الذي يعتبر من أهم أسباب ارتفاع حصة مساهمة الضرائب غير المباشرة في الإيرادات الضريبية في هذه الدول :

أما في سوق العمل ، فإن ارتفاع مستوى العرض عن مستوى الطلب نتيجة ارتفاع معدل النمو السكاني الذي يؤدي إلى زيادة أعداد الداخلين الجدد إلى السوق ، فإن حكومات

الدول النامية تحاول حلها من خلال زيادة التوظيف في القطاع العام و الذي يعتبر كذلك حلاً سياسياً يعتمد - رغم ما يتركه من نتائج سلبية - على الأداء الاقتصادي بشكل عام . و هو ما يمكن التخلص منه بتخفيض الاستيراد إلى جانب زيادة التصدير ، و الذي سيؤثر على حصيلة الضرائب غير المباشرة ، مما سيسعدني البحث عن مصادر أخرى لرفد الإيرادات المحلية و على رأسها الضرائب المباشرة كضريبة الدخل و التي من أبرز سبل دعم حصيلتها هو رفع مستوى الدخل الفردي من العمل ، الذي يعتبر من أهم مصادر حصيلة ضريبة الدخل لما لم يكن وحيدها خاصية في الدول النامية ، و هو ما يمكن تحقيقه من خلال رفع انتاجية العاملين عبر استخدام الآليات التي يتبعها القطاع الخاص أو زيادة مساهمة هذا القطاع في النشاط الاقتصادي .

مما سبق نجد أن أهم ملامح المرحلة القادمة هو زيادة الاعتماد الدول النامية مثل الأردن على الضرائب المباشرة كضريبة الدخل ، إلى جانب زيادة مساهمة القطاع الخاص في النشاطات الاقتصادية و التي تعني كذلك زيادة الاعتماد على التشغيل في القطاع الخاص ، و هو بالمحصلة ما يعبر عن أهمية دراسة الآثار التي يمكن لضريبة الدخل أن تتركها على العاملين في القطاع الخاص . إن زيادة الاعتماد على ضريبة الدخل و التشغيل في القطاع الخاص هو من أهم سبل حل المشاكل الاقتصادية لهذه الدول ، كذلك فإن محاولة دراسة قياس أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن كدولة نامية ، هو السبيل التي أتبعته هذه الدراسة في محاولة استخلاص الأثر الممكن لفرض الضرائب على الرفاه الاجتماعي في اقتصاد مثل الاقتصاد الأردني الذي يعد اقتصاد صغير و نام .

و قد بيّنت الدراسة أن تجديد أدوات قياس أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة تبدأ من توضيح العمل كمفهوم ثم تحديد مفهوم عرض العمل و العوامل المؤثرة فيه إلى جانب تحديد مفهوم معدل المشاركة في القوى العاملة و العوامل المؤثرة فيها ، ثم رسم ملامح الآلية التي يقوم الفرد على أساسها بتحديد توسيعية استخدامات الوقت المتاح له ، من خلال أشتقاق دالة عرض العمل ، و التي يمكن من خلالها وبعد استعراض الدور الاقتصادي للضرائب ، توضيح أثر ضريبة الدخل كإقطاع من الدخل على توجهات الأفراد العاملين في المجتمع ، خاصة العاملين في القطاع الخاص خدمة لأهداف البحث .

(١-١) مفهوم العمل

يعرف العمل لغويًا بأنه : "كل ما يصدر من فعل أو حركة عن أي جسم كان بإرادة أو بدون إرادة" ^(١) . ويعبر التعريف السابق عن أهم أشكال التنشاب والتلوّح في رؤية العلوم الإنسانية والتي تكاد تتشكل في كثير من الأحيان أهم المعضلات في وجه البحث العلمي المعتمد على القياس ، وهو الأمر الذي يقودنا وبالتالي إلى البحث عن مفهوم العمل الاقتصادي وهو المفهوم الذي وضع كنتيجة لطبيعة علم الاقتصاد الذي يبحث بالآليات التي يمكن عبر تنفيذها الوصول بالمجتمع إلى أهم أهدافه الاقتصادية ألا وهي رفع مستوى الرفاه للمجتمع بمعناه الاصطلاحى الشامل .

عبر تقسيمه لأهداف علم الاقتصاد ، قال آدم سميث ^(٢): "يهدف علم الاقتصاد إلى إيجاد السبل التي تمكن الناس من الحصول على دخل كاف أو على وسيلة وافية للعيش، أو جعلهم يحصلون هم بأنفسهم على ذلك، كما أنه يهدف كذلك إلى إيجاد سبل إمداد الدولة أو الجماعة بمورد كاف للقيام بالخدمات العامة. إن أهم ما يبرر زه آدم سميث من خلال تعريفه السابق هو المعالم الاقتصادية للعمل، فهو يعبر بصورة واضحة عن أهمية العمل كمصدر دخل يشكل أهم سبل قدرة الفرد على تلبية وتتنفيذ رغباته تتبعا لأولويات التفضيل لديه ، وهو كذلك مصدر دخل الحكومة التي تهدف إلى تلبية الرغبات العامة".

من جهة أخرى فقد فسر بعض الاقتصاديين عمل الإنسان برغبته في أن يكون جزءا من نظام فعال ، فكان مفهوم العمل لديهم : "هو كل فعل يحاول الإنسان من خلاله التغيير عن طموحه بموقع متقدم في مجتمعه وهو وبالتالي ما يضفي على العمل صفة الإنسانية وأنه إرادي محل السيطرة والتوجيه" ^(٣) .

كذلك و في تعريف آخر لأدم سميث حول العمل ^(٤) عرفه بأنه " مصدر جميع أشكال الثروة "، و يعبر هذا التعريف عن أهم معالم العمل ألا و هو ارتباطه بالإنسان من جهة

^١ علي ، عادل فليح ، "اقتصاد العمل" ، جامعة الموصل ، الموصل ، العراق ، دار الحكمة للطباعة ، ١٩٩٠ ،
^٢ - مصدر سابق، ص ٣٢٤.

"^٣Schumacher, E.F., People Power, National Council of Social Services, London, 1974."

^٤- Adam Smith, "An Inquiry to the Nature and Cause of Wealth of Nations, Modern Library, New York, 1973, P: 423

والثروة من جهة أخرى ، وهو ما حاول الدكتور حميد القيسي^(٥) توضيحه ، حيث قال : " إن النظرية الاقتصادية تعني بالعمل المجهودات الجسمية والعقلية البشرية المبذولة في إنتاج الثروة بصورة اختيارية ". أي بعبارة أخرى أنه : " جهد إنساني مستقل أو مشترك مع جهود آخرين وفي كل الأحوال هو جهد اختياري غير قهري أو إجباري " .

وأطلاقاً من الرؤيا الكلاسيكية للعمل واعتباره نشاط إنساني خلاق وليس ساعة تباع وتشتري بالسوق بل أنه أداة الإنتاج الرئيسية ، يمكننا تعريف العمل بأنه مساهمة الموارد البشرية في عملية الإنتاج سواء عن طريق أداء عضلي أو دهني لقاء أجر ، وهو وبالتالي ما يقودنا إلى تعريف العاملين بأنهم الذين يقومون بعمل و يتلقون عليه أجر .^(٦)

أما كنج (King)^(٧) من جهته فقد أشار إلى أن العمل في فهم الاقتصاديين الكلاسيك هو : " مدخل إنتاجي يولد تكلفة على عارضه تتعرض بأجر مقابل الجهد الذي يبذله ويوضح به من قبل صاحب العمل " ، وهو ما يدل على أن العمل يشكل التزام بين طرفين هما العامل وصاحب العمل . ثم يضيف كنج (King) ، " أما الكلاسيك المحدثين فقد فهموا العمل على أنه الوقت غير المبذول في وقت الفراغ أو في غير الوقت الذي لا يدفع مقابله ، فهم يرون بالعمل شيء محابي وليس أكثر من افتطاع الوقت المتاح للفرد ويررون أن يكون العمل وبالتالي هو بذاته مصدر لمنفعة أو عدم المنفعة .

وفي إطار وصف مختلف لتعريف العمل اعتقد الفرد مارشل (Alfred Marshal)^(٨) من جهته بأن العمل هو الجهد العقلي والبدني المبذول جزئياً أو كلياً بغرض خلق منفعة وليس من أجل التسلية المستمدة من العمل مباشرة . أما رينولدز (Reynolds)^(٩) فقد عد العمل بدوره عنصراً إنتاجياً كأي عنصر آخر من عناصر الإنتاج (الأرض أو رأس المال) أو خدمات جارية تنتج لهذاقصد ودون أن يكون عنصراً يشكل منفعة بحد ذاته . أما هانسن

^(٥)- القيسي ، حميد ، "أسس علم الاقتصاد" ، طبعة بغداد ، العراق ، ١٩٧٣

^(٦)- الحوراني ، محمد هيتم ، "الاقتصاد المعدل: دراسة تطبيقية حول قضايا الاقتصاد العمل في الأردن وموضرعاته" ، جمعية عمال المطبع التعاونية ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٧.

^(٧)- King, J.E. " labor Economic , Second Edition, MacMillan education Ltd London 1990.

^(٨)- Alfred Marshal," Principles of Economics. 8th edition, 1956,P46.

^(٩)- "Reynolds, L.G.,Labor Economics, 2nd Edition,Englwood Cliffs,1974."

(^{١٠}) فقد عرف العمل بأنه "الجهد المبذول من قبل الإنسان بتوجيهه إرادته لتحقيق دخل".

أن أهم نتائج استعراض هذه المفاهيم حول العمل هو استنتاج التدرج الذي ربط الاقتصاديين من خلاله العمل بمزوده، وكل حسب بيئته تفكيره ، فقد لاحظنا بأن الاقتصاديين الأوائل ربطوا العمل بالكسب ، أما في المرحلة التي تليها فقد دخل مفهوم العمل عوامل أخرى مثل الوقت ، أما الشكل الآخر من المردود الذي حاول الاقتصاديون تفسير العمل والعوامل المؤثرة به فقد كان المنفعة ، وهو ما عبر عن تطور الفكر الاقتصادي حيث شكل صورة من مزج وترابط الماديات باللامحسوس و محاولة تقدير هذا اللامحسوس أي المنفعة .

وترى الدراسة هنا أنه أصبح بالأمكان وضع تصور شمولي وصفي لمفهوم العمل يبين المعايير التي اعتمدها الاقتصاديون لوصف العمل ، وهو ما يمكن أن يكون كما يلي: "العمل هو جهد إنساني نافع، إرادي له مقابل ويشكل التزام ويتصف بأنه لا يشكل منفعة بحد ذاته بل بنتائجـه . و بالرغم مما يعبر عنه هذا "الوصف" للعمل من إدراك لمفهوم العمل في قالب علمي قابل للقياس فإن هـدف البحث يدفعـنا نحو التعرف أكثر بإحدى أوـجـهـ الاستخدام الاقتصادي لمفهوم العمل ألا وهو تعريف عرض العمل بالذات .

(١-١-١-١) مفهوم عرض العمل

عبر الاستقراء السابق لمفهوم العمل يمكن الاستنتاج بأن العمل يمتد بفعل يعطيه الإنسان في وحدة من الزمن ضمن أحد أدواره الاقتصادية في المجتمع ، فالفرد اقتصادياً في المجتمع دوران طبيعـان كنهـياتـي عملية الانتاج بـحد ذاتـها ، فالفرد في مجتمعـه إما منتج أو مستهلك ، والطبيعة الإنسانية التي تلتزم العمل تؤدي بدورـها إلى استـحـالـةـبقاءـ الفـردـ فيـ أحد هـذـينـ الدـورـينـ لـوحـدهـ ، فـالـإـنـسـانـ لاـ يـكـنـ أـنـ يـسـتـمـرـ بـالـحـيـاةـ مـاـ لـمـ يـكـنـ فـعـلـهـ مـتـسـقـ مـتـاـوبـ بـيـنـ الـأـنـتـاجـ وـبـيـنـ الـاسـتـهـلـاكـ ، وـهـوـ مـاـ يـقـوـدـنـاـ بـاتـجـاهـ تـحـدـيدـ معـالـمـ أـدـوارـ الفـردـ فيـ مجـتمـعـهـ اقـتصـادـياـ

^{١٠} - Hanson , "A Text Book of Economics", London, 1956. P41.

لما لهذا التحديد من أبعاد يمكن استخدامها بإطار وضع الأسس التي يمكن في إطارها تقييم استخدام الموارد المتاحة خاصة البشرية منها .

ورغم أن الدور الانتاجي للفرد يعتبر دوره الأهم ، فإن ذلك لا ينقص من أهمية الدور الاستهلاكي للفرد ، وهو ما يدفع باتجاه دراسة الإطار الذي يحدد الإنسان من خلاله توليفه الأدوار الاقتصادية له كمياً و نوعياً ، و ترجمة الدور الانتاجي للفرد في مجتمعه تكون عادة من خلال مشاركته بالعمل و مستوى عرضه له ، و هو ما يبرز الحاجة إلى التعرف أكثر على مفهوم عرض العمل والعوامل المؤثرة فيه .

من خلال محاولته وضع تعريف شامل لعرض العمل و في إطار قابل للقياس، عوف باتن (T.H.Patten) ^(١١) عرض العمل بأنه : " .. هو القوى العاملة التي هي المجموع الكلي : الكمي والنوعي من القوى البشرية المتاحة في المجتمع ، و فيما يتعلق بالجانب النوعي فتمثله الكفاءات الذهنية والمستويات العلمية للسكان والتي ترتبط بدورها بالخبرة والمعرفة ، أما الحجم الكلي للسكان فيمثل بدوره الجانب الكمي ." .

اما كنج (King) ^(١٢) فيرى بأن عرض العمل ومن منظور كلي هو نسبة المشاركة في القوى العاملة ^(١٣) ، والتي تعبر بدورها عن نسبة الذين يعملون ومن يرغبون بالعمل ويبحثون عنه من مجموع السكان . كذلك يضيف كنج وفي إطار فهمه لطبيعة اتخاذ الفرد لقرار عمله ابتداءً من اتخاذة لقرار المشاركة في القوى العاملة ثم تحديده لعدد ساعات عمله ، فإن عرض العمل يمكن التعبير عنه كذلك بمعدل ساعات العمل الذي يعملاها الشخص الواحد في إطار إسناد زمني محدد كأسبوع أو شهر أو سنة .

^{١١} - Patten, T. H, "Man Power Planning and the Development of Human Resources", John Willy & Sons, New York, 1971, P.: 11.

^{١٢} - مرجع سابق, P.42,

^{١٣} - يحسب معدل المشاركة في القوى العاملة في الاقتصاد بقسمة القوى العاملة (المشغلون والمعطلون) على أجمالي عدد السكان وهذا ما يعرف بمعدل المشاركة الخام ، أما معدل المشاركة النقيع فهو حصيلة قسمة القوى العاملة (المشغلون والمعطلون) على أجمالي عدد السكان من هم بعمر ١٥ عام فأكثر ، كما يحسب معدل المشاركة كذلك حسب الجنس .

يبين الاستعراض السابق الأبعاد التي تناولها المفكرون الاقتصاديون فيما يتعلق بعرض العمل ، فقسم باتن (Patten) إجمالي عرض العمل حسب الزمن ، بعرض عمل ماهر يكتسب الخبرة والمهارة في المدى الطويل ، وهو ما يفضي إلى عرض العمل الكمي الذي يقاس وعلى أساس تحديد نوعية العمل بالمدى القصير . أما كنج (King) فهو يقسم عرض العمل حسب قرار الفرد تبعاً للعوامل التي تؤثر به، فهو يضع قرار العمل في خطوتين ، أولهما قرار دخول سوق العمل والثانية اختيار كمية العمل المعروضة في ظل الظروف المتاحة في السوق .

وبهدف وضع مفهوم اصطلاحي رياضي لعرض العمل قابل للقياس، عرف أديسون وسايرت (Addison & Siebert)^(١٤) عرض "العمل" بأنه حاصل ضرب معدل المشاركة فيقوى العاملة ومتوسط عدد ساعات العمل للفرد الواحد" ، حيث فسرا ذلك في نفس إطار خطوتى قرار العمل الذي بينه كنج (King) .

أما بالذات وجاكسون (Ballante & Jackson)^(١٥) وعلى ضوء اعتبارهما عرض العمل على مستوى السوق هو مجموع عرض العمل للأفراد الذين يعملون فعلاً في السوق، فقد عرفا عرض العمل " بأنه عدد ساعات العمل التي يرغب الفرد ويقدر أن يعملها عند مستوى أجر معين مع بقاء العوامل الأخرى كالدخل والأسعار ثابتة . و هو ما يقودنا إلى تعريف عرض العمل بأنه تمثل لجميع العمال المشغلين فعلاً أو من يبحثون عن عمل في ظل مستوى الأجور السائدة" ، وهو وبالتالي ما يدل على أن عرض العمل ليس فقط كمية العمل التي يقدمها العمال الذين يستغلون فعلاً بل الكمية التي يقبل العمال جميعاً حتى الذين لا يستغلون منهم أن يقدموها في لحظة معينة.^(١٦)

وفي محاولة أخرى لتعريف عرض العمل استخدم بعض الاقتصاديون الفئات التي تتسمى لها القوى العاملة لتعريف عرض العمل، فهذا كن (Glen Cain)^(١٧) يرى أن المقصود

^{١٤} - Addison, J., and Siebert, S., "The Market for Labor, an analytical Treatment", Good year Publishing Co., Santa Monica, 1979, P.99

^{١٥} Bellante, D.m, Jakson, M., "Labor Economics", 2ed edition, Mac Growlill, NY, 1983, PP,:75 – 76.

^{١٦} المحجوب، رفعت. "الاقتصاد السياسي"، الجزء الأول، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٧، ص ٤٥

^{١٧} Cain, Glen. "The Labor force", Central Training Press, W.D.C., P.:2

بالقوى العاملة هو مجموع الأفراد في سن العمل الذين يعملون فعلاً والذين يقدرون على العمل ويرغبون به و يبحثون عنه ولا يجدونه. أي بعبارة أخرى أن القوى العاملة تتكون من العاملين والعاطلين عن العمل. أما العاملين فهم مجموع الأفراد في سن العمل الذين يعملون مقابل أجر بغض النظر عن عدد ساعات عملهم اليومية، ويستنتج وبالتالي بأن عرض العمل هو عدد أفراد المجتمع العاملين والذين يبحثون عن عمل والذين ليسوا إحصاء الفئات التالية: الأطفال ، والشيوخ والعجزة لعدم قدرتهم على العمل، ربات البيوت غير الراغبات بالعمل، الطالب غير الراغبين بالعمل، إلى جانب اشتاء أفراد القوات المسلحة والأجهزة الأمنية ، مما يمكننا من وضع تعريف عرض العمل كما يلي : " القوى العاملة أو عرض العمل هي تلك النسبة من السكان المدنيين الذين يبلغون سنًا معيناً و يعملون في قطاعات الانتاج والخدمات مقابل أجر " .^(١٨)

وفي إطار جهود هيئة الأمم المتحدة^(١٩) فقد تم وضع مفهوم مفصل عن عرض القوى العاملة ومكوناتها لينسجم مع مختلف مستويات التطور الاقتصادي والاجتماعي وأختلاف الهياكل السكانية للبلدان المختلفة، حيث قسمت عرض القوى العاملة بالشكل التالي:

- ١- أصحاب العمل: وهم الأفراد الذين يديرون نشاطاً اقتصادياً معيناً لحسابهم الخاص ويشغلون عملاً بإمرتهم وإدارتهم.
- ٢- العاملون لحسابهم الخاص: وهم المشغلون الذين يعملون بمفردهم في ورش صغيرة خاصة بهم.
- ٣- المشغلون بأجر: وهم الأشخاص المشغلون في الأنشطة العامة والخاصة ويحصلون لقاء عملهم تعويضاً يكون على شكل أجور ورواتب أو عمولات أو مواد عينية.
- ٤- العمال العائليين: وهم الأشخاص الذين يمارسون العمل بإشراف أحد أفراد الأسرة دون مقابل.
- ٥- آخرون: وهم المشغلون الذين يصعب تحديد حالتهم في ضوء الاعتبارات السابقة.

^{١٨}- منصور، منصور أحمد "القوى العاملة تخطيطها ووظائفها وتقويم أدائها" ، وكالة المطبوعات ، الكويت ، ١٩٧٥ ، ص ١٥.

^{١٩}- United Nation, "Methods on Analaysing census data", Jeneva, 1975, P. 5.

وفي ضوء ما تقدم يمكننا تحديد عرض العمل بالعناصر التالية:

- أ. العمال والأشخاص المشتغلين فعلا بأجر أو لحسابهم الخاص أو ضمن نطاق العائلة وضمن قطاع مدني، و
- ب. جميع الراغبين والباحثين عن العمل فعلا ويقبلون العمل بشروط العمل السائدة في سوق العمل وضمن القطاع المدني.

(٢-١-٣) العوامل المؤثرة في عرض العمل^(٢٠):

على الرغم من أن مفهوم عرض العمل هو مفهوم اقتصادي بالدرجة الأولى ، إلا أن اشتقاق هذا المفهوم من مفهوم العمل وارتباطه بالجهد الإنساني و الدور الانتاجي للفرد يجعل العوامل المؤثرة فيه جملة من العوامل التي تؤثر في الجانب الانتاجي من أدوار الفرد في مجتمعه، وهو وبالتالي مما يصنف هذه العوامل إلى عوامل اقتصادية وعوامل غير اقتصادية.

أولاً: العوامل الاقتصادية:

(أ) طرق الانتاج المستخدمة :

استنادا لمفهوم العمل بكونه أحد مدخلات الانتاج ، فإن طرق الانتاج المستخدمة تعتبر أحد العوامل الاقتصادية المؤثرة في عرض العمل . نقسم طرق الانتاج بدورها بين كثيفة استخدام الأيدي العاملة، و كثيفة استخدام رأس المال، و ذلك تبعا لنطمور الهيكل الاقتصادي للمجتمع و الذي يؤثر وبالتالي على حجم القوى العاملة وعرض العمل بالذات، من خلال المستوى الذي يعبر عنه الفن الانتاجي في تفضيل استخدام الموارد والذي يشتق منه الطالب على القوى العاملة، إلى جانب تأثير الفن الانتاجي على البنية الاقتصادية التي من ضمنها العوامل التي تدفع الفرد باتجاه عرض قوة العمل لديه و من أهم هذه العوامل الأجور الحقيقة.

^(٢٠) علي ، عادل فليح ، و علي ، هبة ، و شاؤول توما ، "اقتصاد العمل" ، وزارة التعليم العالي و البحث العلمي ، جامعة المرصل ، كلية الادارة و الاقتصاد ، دار الحكمة للطباعة و النشر ، الموصل ، جمهورية العراق ، ١٩٩٠ ، ص.ص. : ٣٧ - ٤٥

ب) الأجر الحقيقية :

يشتغل مستوى تأثير الأجور الحقيقة على عرض العمل من الآلية التي يختار الفرد على أساسها مستوى عرضه لقوه العمل ابتداء من قرار مشاركته بهذه القوة و انتظاراً من أن للفرد مستوى أجر مقبول ، إذا توفر بالسوق فرر الفرد المشاركة في القوى العاملة بالحد الأدنى من متوسط عدد ساعات العمل للأفراد العاملين فعلاً بالسوق ، كذلك فإن أهمية تأثير الأجور الحقيقة على توجهات الفرد للعمل تنتج من اعتبارها دالة في مستوى الأجر المقبول لدى الفرد (الأجر التفضي للفرد أو Reservation Wage) فارتفاع الأجر الحقيقي يمكن له أن يدفع الأفراد إلى العمل أكثر ، ما لم يكونوا على منحنى عرض العمل المنعكس ^(٢١) . فارتفاع الأجور الحقيقة يعني ارتفاع القدرة الشرائية للأفراد وبالتالي يولد ارتفاع مستوى الطلب الكلي ، الذي يولد بدوره ارتفاع في الطلب على العمل ، مما يؤثر على بيئة تحديد الفرد لمستوى عرض العمل الخاص به خاصة الأجر المتوقع الذي يرضي العامل أن يشارك في قوة العمل على أساسه .

ج) السياسات الاقتصادية :

تستخدم أدوات سياسات إعادة التوازن الاقتصادي (Stabilization Policies) بهدف الوصول إلى التوازن بين العرض و الطلب الكليين ، فمن خلال استخدام أدوات السياسة المالية و النقدية يتم التأثير على العوامل المؤثرة على توازن سوق السلع و سوق المال ، و هو وبالتالي ما يؤثر بدوره على التوازن في سوق العمل . فأدوات السياسة النقدية من سعر الفائدة و عرض النقد تؤثر بشكل مباشر على التوازن في سوق المال مما يؤثر بدوره على مستوى الاستئثار الذي يعتمد على سعر الفائدة بشكل مباشر و هو مما يؤثر بدوره على قدرة جانب الطلب في سوق العمل على التوازن مع جانب العرض من خلال تغير الأجر الحقيقي الذي يستخدمه العمال في دالة لتحديد مستوى الأجر المقبولة و الذي يؤثر بدوره على مستوى عرض العمل . أما السياسة المالية فتؤثر مباشرة على عرض العمل من خلال التأثير المباشر لأدواتها على أفراد المجتمع الذي مجموع العاملين منهم هو عرض العمل . فالاتفاق الحكومي يؤثر على الطلب الكلي الذي يشترط منه الطلب على عنصر العمل كمدخل انتاجي ، و الذي يؤثر بدوره على مستوى عرض العمل من خلال تأثيره على مستوى الأجر الحقيقي في

^{٢١} يتعذر الفرد على منحنى عرض العمل المنعكس عندما تؤدي زيادة دخله إلى تقليل عدد ساعات عمله ، بما يعني أنه يضحي بكثبة قليلة من وقت الذي يخصصه لنفسه و وقت العمل مقابل الزيادة المتناسبة من دخله ، انظر :

McConnel, C.R., and Bure , S.L. , "Contemporary Labor Economics" , 4th ed. , McGraw Hill Inc. , Singapore, 1995, P.p : 22 - 26 .

السوق . أما الشق الضريبي من السياسة المالية فيؤثر بشكل مباشر ، خاصة الضرائب المباشرة منها ، على أفراد المجتمع بشكل عام و العاملين بشكل خاص ، و ذلك لما تشكله من انقطاع مباشر من دخولهم يؤثر وبالتالي على مستوى الأجر الحقيقي الذي هو أهم عوامل تحديد الفرد لعدد ساعات عمله التي يعرضها ، هذا إذا قرر المشاركة في القوى العاملة على ضوء المستويات الجديدة من الأجر الحقيقي .

ثانياً: العوامل غير الاقتصادية

تنقسم العوامل غير الاقتصادية المؤثرة في عرض العمل إلى عدة عوامل مستمدّة من ارتباط مفهوم عرض العمل بالشق الإنساني، أما هذه العوامل فهي:

(أ) العوامل الديمografية :

تعتبر العوامل الديمografية كتوزيع الفئات العمرية في المجتمع إلى جانب طبيعة مشاركة المرأة في القوى العاملة من العوامل التي تؤثر في عرض العمل في الاقتصاد ، لأن التواء الهرم العمري في المجتمع نحو فئات الأعمار التي لا تدخل في فئة العاملين والذي يؤدي إلى ارتفاع مستوى الإعالة كنتيجة لأرتفاع معدلات النمو السكاني يحد من عدد العاملين ويزيد الأعباء عليهم و يدفعهم باتجاه زيادة عدد ساعات عملهم، و ذلك على حساب النوعية في ما يتعلق بالانتاج، كما أن توزيع القوى العاملة حسب الجنس تؤثر فيه العوامل الديمografية السابقة إلى جانب الكثافة السكانية وطبيعة انتشارها الجغرافي، فتركز السكان في مناطق معينة، و الذي يعتبر كذلك مؤشرا على عدم كفاءة استخدام الموارد له أكبر الأثر على القوى العاملة وعرض العمل بالذات، إلى جانب كل ذلك فإن أهم العوامل الديمografية المؤثرة في عرض العمل هو حجم السكان الذي هو المصدر الأساسي لقوة العمل.

(ب) العوامل الاجتماعية :

تؤثر العوامل الاجتماعية في عرض العمل من خلال القيم الاجتماعية السائدة في المجتمع عن العمل بشكل عام ، و عن بعض الأعمال بشكل خاص ، كالأعمال اليدوية والتي تعتبر مؤشرا على مستوى تطور البيئة الاجتماعية للمجتمع ، كذلك فإن تقبل المجتمع لمشاركة

المرأة بالعمل يعتبر من أهم العوامل المؤثرة في عرض العمل على المدى القصير والطويل، فعلى المدى القصير فإن عمل المرأة يرفع من معدل المشاركة العام بالاقتصاد مما يكون له أكبر الأثر باتجاه تفعيل الموارد وفعالية استخدامها، وهو كذلك من العوامل التي تؤثر بنتائجها على معدلات النمو السكاني ، خاصة عند اتخاذ المرأة قرار المشاركة في العمل كبديل لقرارها بالإنجاب ورعاية الأطفال وهو بدوره يؤثر على عرض العمل في المدى الطويل من خلال تأثيره على معدلات النمو السكاني ومدى توافقها مع معدلات النمو الاقتصادي التي تؤثر وبالتالي على حصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي وفعالية استخدام الموارد و هو بدوره يشكل تأثيراً آخرًا على عرض العمل بالذات .

ج) العوامل السياسية و القانونية :

تعتبر العوامل السياسية و القانونية من أهم العوامل المؤثرة في عرض العمل، فهي تتبع بدأة من طبيعة النظام السياسي الذي يعتمد المجتمع ويؤثر وبالتالي على السياسات الاقتصادية التي تعتمدها الحكومات ، إلى جانب أن تطور الحياة السياسية في أي مجتمع باتجاه بناء نظام ديمقراطي فعال يمكن أن يساهم في إضفاء مراجعة على القرارات الاقتصادية تساهم بدورها في تطوير الرؤية الاقتصادية خصوصا فيما يتعلق بسوق العمل و خاصة في الدول النامية ، لما تتميز به قوة العمل في إقتصاداتها من أهمية نتيجة طرق الانتاج المستخدمة في هذه الدول . كذلك فإن العوامل القانونية تلعب دور مهم في التأثير على عرض العمل ، فاتخاذ قوانين العمل لمستويات حد عمري أدنى للتشغيل ، أو تحديد عدد ساعات العمل أو مستويات أدنى أو أعلى من الرواتب والأجور إلى جانب إغلاق بعض القطاعات في وجه العمالة المستوردة ، أو تطبيق تشريعات خاصة بالتأمينات الاجتماعية المختلفة من إعانات بطالة ورواتب تقاعدية وبرامج رعاية اجتماعية ، تعتبر عوامل تؤثر جميعها على عرض العمل .

٣-١-١-٣) مفهوم معدل المشاركة في القوى العاملة (٢٢) :

أهم ما يميز مفهوم معدل المشاركة في القوى العاملة تأكيده على أن تعبير القوى العاملة لغويًا هو تعريف آخر لمفهوم العمل يرتبط بمفهوم العامل حتى وإن كانت قدراته على العمل معطلة ، أي أنه خارج العمل ومتطلعا ، حيث أن القوى العاملة هي مجموعة أفراد المجتمع الذين في سن العمل (عادة ما بين ١٥-٤٥ عام) ويعملون فعلا أو لديهم الرغبة بالعمل ويبحثون عنه فعلا. كذلك يكتسب مفهوم معدل المشاركة في القوى العاملة أهمية إضافية كونه يعتبر الخطوة الأولى نحو اعتبار الفرد ضمن قوة العمل ، خاصة في إطار الدراسات القياسية التي تحاول دراسة العوامل المؤثرة في عمل الأفراد ، فإذا اعتبرنا حجم العمل مقدرا بعده ساعات العمل قرارا يتخذه الفرد بتقديمه توليفة توزيع أدواره في مجتمعه بين الانتاج والاستهلاك ، فإن هذا القرار يقسم بدوره إلى جزئين، الأول قرار الفرد المشاركة في قوة العمل، ثم تحديده لحجم ونوعية العمل الذي يرغب بمزاولته والمشاركة به. كذلك يستدل من قياس معدل المشاركة في القوى العاملة على بيئة العمل في المجتمع، فمعدل المشاركة المنخفض ارتباط عادة بأسواق عمل معينة كأسواق عمل المرأة، أو أسواق عمل الملونيين. كذلك تتضمن طريقة احتساب معدل المشاركة في القوى العاملة أهم ما يمكن استخلاصه من قياس هذا المعدل ، إلى جانب العوامل التي يمكن لها أن تؤثر فيه .

يقسم معدل المشاركة في القوى العاملة حسب طريقة احتسابه ، بين معدل المشاركة الخام بالقوى العاملة و معدل المشاركة المنقح بالقوى العاملة ، فمعدل المشاركة الخام يمثل نسبة القوى العاملة (المشتغلون و المتعطلون) إلى إجمالي عدد السكان في بلد الدراسة . أما معدل المشاركة المنقح فيمثل نسبة القوى العاملة (المشتغلون و المتعطلون) إلى إجمالي عدد السكان الذين هم بعمر ١٥ عام فأكثر ، في بلد الدراسة .

كذلك يتم حساب معدل المشاركة في القوى العاملة على أساس الجنس ، فيشار إلى معدل المشاركة في القوى العاملة الخام للذكور و هو نسبة القوى العاملة المذكورة (مشتغلون و متعطلون) إلى إجمالي عدد السكان الذكور أما معدل المشاركة في القوى العاملة المنقح

²² Hamermesh, D. , and Rees, A. , " The Economics of Work and Pay " , Harber & Row , NY, 1984,
P. : 3 .

للذكور فهو نسبة القوى العاملة المذكورة (المشتغلون و المتعطلون) إلى أجمالي عدد السكان الذكور الذين هم بعمر ١٥ عام و أكبر ، و ذات الأمر للأنان .

و في جانب آخر يعتبر معدل المشاركة في القوى العاملة مؤشرا على تطور الهيكل الاقتصادي ومدى توسيع حجم الانتاج وقدرة هذا الهيكل الاقتصادي على إيجاد فرص عمل جديدة بكلفة أقل ، كما و على اعتبار أن الفرد هو مستهلك ومنتج في ذات الوقت ، يعتبر معدل المشاركة في القوى العاملة مؤشرا حقيقيا على مستوى الأفراد المنتجين في المجتمع والذي يعبر بدقة عن الهيكل الاقتصادي الذي يمكن استخدامه للبحث عن أفضل الطرق لتفعيل استخدام الموارد المتاحة للحصول على أعلى مردود يمثل مرحلة توازن المجتمع للوصول إلى مستوى أعلى من الرفاه .

(٤-١-١) العوامل المؤثرة في معدل المشاركة في القوى العاملة^(٢٣) :

تستخلص العوامل المؤثرة في معدل المشاركة في القوى العاملة، من طريقة حساب هذا المعدل، فهو حاصل قسمة عدد العاملين بالاقتصاد إلى عدد السكان في الاقتصاد محل الدراسة ، من هنا نجد أن أهم العوامل المؤثرة في معدل المشاركة في القوى العاملة هي :

(١) عدد السكان :

رغم الأثر المباشر لعدد السكان على معدل المشاركة **والذي يظهر في** حسابات معدل المشاركة، إلا أن عدد السكان كمؤشر على طبيعة الاقتصاد ومستوى تطوره ، يؤثر كذلك بشكل غير مباشر على دلالات معدل المشاركة في القوى العاملة، ففي بلد نام ذو اقتصاد مفتوح وعدد سكان قليل، يمكن أن يرتفع معدل المشاركة في القوى العاملة ، تبعاً لأعتماد مثل هذا الاقتصاد على طرق انتاج كثيفة استخدام الأيدي العاملة ، مما يمكن له أن يبرز مجموعة من الدلالات إذا كان معدل المشاركة في مثل هذه البلدان أقل مما هو متوقع .

^(٢٣) أبو حابر ، كامل ، "سوق العمل الأردني ؛ تطوره و خصائصه ، سياساته و آفاقه المستقبلية" ، منشورات المؤسسة الأردنية للدراسات الشرقيّة وأوسطية ، دار البشير ، عمان - الأردن ، ١٩٩١ ، ص : ١٠٣ .

ب) عدد العاملين في الاقتصاد :

يعتبر عدد العاملين في الاقتصاد أحد أهم العوامل المؤثرة في معدل المشاركة في القوى العاملة ما لم يكن أهمها على الأطلاق، فعلى اعتبار أن أحد مضامين دلالات معدل المشاركة في القوى العاملة هو نسبة الأفراد المنتجين إلى الأفراد المستهلكين بما فيهم هؤلاء المنتجين أنفسهم (أي العاملين) يمكن وبالتالي أن يعبر هذا المعدل عن بعض المظاهر الاقتصادية ذات الجذور الاجتماعية في مجتمع الدراسة والتي قد يؤدي تحليلها إلى وضع معالم سياسة اقتصادية تحمل جملة من الحلول للمشاكل التي يعاني منها الاقتصاد كانخفاض عدد المنتجين بالنسبة لعدد المستهلكين مثلاً .

ج) التوزيع العمري لفئات السكان :

فارق ارتفاع عدد المواليد وأزيداد عدد المعالين يؤدي بدوره إلى معدل مشاركة منخفض يكون نتيجة لطبيعة الظروف الاقتصادية والاجتماعية التي يمر بها المجتمع ، كذلك فإن التوزيع العمري لفئات السكان حسب الجنس يؤثر بشكل مباشر في معدل المشاركة في القوى العاملة ، فارتفاع عدد النساء في المجتمع لا يحذى عمل المرأة مثلاً، يؤدي إلى انخفاض معدل المشاركة في القوى العاملة ويفير وبالتالي معالم التوجه الواجب اتباعه في التخطيط الاقتصادي ، فإلى جانب محاولة تحسين بنية استخدام الموارد فإن مثل هذا المجتمع بحاجة إلى سياسات خاصة تؤدي إلى تغير جزء من مفاهيمه الاجتماعية لتصحيح مستوى معدلات المشاركة التي تعتبر من أهم العوامل المؤثرة في تحقيق معدل النمو الاقتصادي المستهدف .

د) معدل النمو الطبيعي لعدد السكان :

إن التوجهات الاجتماعية لدى أفراد المجتمع تؤثر على الدور الذي تلعبه المرأة بالاقتصاد وهو ما يؤثر بدوره على معدل النمو السكاني الذي يؤثر على معدل

المشاركة في القوى العاملة ، كذلك فإن أي طفرة على معدل النمو الطبيعي لعدد السكان نتيجة للهجرات أو الظروف الطارئة تؤدي بدورها إلى التأثير على معدل المشاركة في القوى العاملة وبالأغلب باتجاه انخفاضه تبعاً لما تؤثره هذه الظروف غير الموضوعية على الهيكل الاقتصادي الذي يحتاج إلى وقت كافٍ للتكيّف مع الظروف الجديدة .

هـ) البيئة الاقتصادية والسياسية للمجتمع :

البيئة الاقتصادية متمثلة بالهيكل الاقتصادي وطبيعة السياسات الاقتصادية المتبعة والتي تعتمد على الهيكل الاقتصادي تؤثر في معدل المشاركة في القوى العاملة بطريقتين مباشرة وغير مباشرة ، فطبيعة الأدوات التي تستخدمها السياسات الاقتصادية تؤثر بشكل غير مباشر في معدل المشاركة في القوى العاملة ، فسرع الفائدة كأحد أدوات السياسة النقدية يؤثر على مستوى الاستثمار الذي يعتبر أهم عوامل خلق فرص العمل بالاقتصاد مما يجعل معدل الفائدة أحد العوامل المؤثرة في معدل المشاركة في القوى العاملة بطريقة غير مباشرة ، كذلك فإن أدوات السياسة المالية المتمثلة بالإنفاق العام والسياسة الضريبية تؤثر على معدل المشاركة في القوى العاملة بطريقة غير مباشرة من خلال تأثيرها على حجم قدرة التشغيل في القطاع العام والتي توفرها الإيرادات الضريبية ، والتي تؤثر بدورها على قدرة التشغيل في القطاع الخاص كون هذه الإيرادات الضريبية للقطاع العام هي اقتحام من مدخلات القطاع الخاص المفترض أن توجه إلى الاستثمار فيه ، وهو ما يؤثر بدوره على قدرة التشغيل في القطاع الخاص . كذلك فإن الضرائب كأحد أدوات السياسة المالية تؤثر بشكل مباشر على معدل المشاركة في القوى العاملة تبعاً لما تؤثره كافتراض على التوجهات الفردية لمجموع الأفراد العاملين فيه و الذي يؤثر وبالتالي على عدد العاملين فعلاً ، ونخلص إلى أن المحصلة النهائية لأثر السياسة المالية على القطاع الخاص فيما يتعلق بسياسة التشغيل تشكل أهم العوامل المؤثرة على معدل المشاركة في القوى العاملة خاصة في الدول النامية التي تزداد أهمية السياسة المالية المتبعة فيها لتحقيق الأهداف الاقتصادية للمجتمع .

(٣-١-٢) تحليل قرار المشاركة في القوى العاملة واشتقاق دالة عرض العمل للأفراد

أهم ما يستخلص من الاستعراض السابق لمفهومي العمل وعرض العمل، إن عرض العمل على مستوى الاقتصاد هو مجموع عرض العمل للأفراد العاملين فيه مقدر بمجموع عددهم أو عدد ساعات العمل التي يعرضونها ، وهو وبالتالي ما يؤكد على أن قرار العمل لدى الفرد يبدأ منذ اختياره دخول سوق العمل، أو بعبارة أخرى يبدأ بقضاء جزء من وقته المتاح طبيعياً له بالعمل. من هنا فقد أقرت النظرية الأساسية لعرض العمل (The Basic Model of Labor Supply) لدى الكلاسيك الجدد والتي تشق بدورها من نظرية سلوك المستهلك (Consumer-Behavior) بأن عرض العمل يمثل المحل الهندسي لإحداثيات توازن رغبات الفرد (العامل) مع قدراته (مصدر القدرة الشرائية الاستهلاكية له) أي دخله والوقت المتاح له^{٢٤}.

بداية فإن محاولة الكلاسيك الجدد لتقسير الآلية التي يتخذ الفرد على أساسها قراره بالمشاركة بقوة العمل ومن ثم يحدد عدد ساعات العمل التي يقبلها، تبدأ من الخلفية النظرية التي تعتمد عليها هذه المدرسة بافتراضها أن الاستهلاك هو مصدر من مصادر أشباع المنفعة ، وهو ما جعل خلفية اشتقاق دالة عرض العمل تعتمد على نظرية سلوك المستهلك.

تبدأ النظرية بجملة من الفروض الأساسية التي تتخذها لغایات صقل الشكل العام لدالة عرض العمل تمهدأ لتوسيعها فمحاولة تقديرها قياسياً ، ففترض بأن الفرد (عامل أو غير عامل) هدفه تعظيم منفعته بال محل الأول ، أما مصادر هذه المنفعة فهي ما يستهلكه الفرد من سلع ، و عليه فإن النظرية تعتبر أهم سبل تعظيم المنفعة هي تحديد الفرد لمستوى المنفعة الذي يعبر عن أعلى مستوى منفعة لهذا الفرد ، ثم الشروع باستهلاك متوجه من السلع يحقق مستوى المنفعة الأعلى بالنسبة لهذا الفرد . لكن وعلى خلفية فرضية الندرة ، تفترض النظرية بأن استهلاك الفرد لغایات تعظيم المنفعة، لا يمكن أن يكون لا محدود أو لا نهائي ، كما واعتمناً على فرض النظرية بأن المتاح للفرد للاستهلاك هما سلعتين فقط، الأولى متاحة من مجموع السلع التي يستهلكها الفرد في السوق والتي كلفتها تساوي مجموع دخل الفرد من العمل ودخله من غير العمل و الذي يعادل بدوره كمية السلع مضروبة في سعرها بالسوق، والتي يهدف

²⁴ Fallon, P., and Verry , D., " The Economics of Labor Markets " Heritage Publishers, New Delhi, 1989, P.p.: 3-4 .

تجانس طبيعة الاستهلاك تعبر النظرية كذلك عن هذا المنتج بما يستهلك من السلع بمستوى الوقت الذي يستخدم لاستهلاك هذه السلع ، والذي يساوي بدوره الوقت الذي يقضيه الفرد في تكوين الدخل الذي ينفقه على استهلاك هذه المجموعة من السلع ، أما السلعة الثانية فهي سلعة الوقت المتنم للوقت المستغل لتكوين كلفة السلع التي يتم استهلاكها والتي تعرفها النظرية الأساسية بسلعة " وقت الفراغ" والتي تعبر عن مجمل الوقت الذي لا يقضى في تكوين دخل ، وإلى جانب افتراض النظرية بأن سلعة " وقت الفراغ " سلعة طبيعية ، أي يزداد الطلب عليها إذا زاد دخل الفرد ، تنتهي النظرية إلى أن محددات تعظيم الفرد لمنفعته هي أولاً محدد الوقت الذي كمية المنتاج منه للفرد تعادل وقت اليوم الواحد ، أما المحدد الثاني فهو محدد الدخل الذي يعبر عن كلفة مجمل ما يستهلك والذي يساوي بدوره الدخل المتأتي من العمل والدخل المتأتي من غير العمل وتعبر بخط الميزانية الذي ميله الأجر الحدي للفرد في السوق والذي تفترض النظرية أن الفرد لا قدرة له بالتأثير على هذا الأجر الحدي .

وفي الإطار العام كذلك فإن أهم الفروض الواجبأخذها بعين الاعتبار أن الفرد لديه تحديد مسبق لمستوى المنفعة التي يمكن له أن يستفيداها من توليفة معينة من "وقت الفراغ" ووقت العمل أو "وقت تكوين الدخل" تمثل هذه التوليفة ميل أعلى منحنى سواء لهذا الفرد^(٢٠) ، والذي تفترض النظرية أنه منحنى السواء الذي يحدد أعلى مستوى من المنفعة للفرد والذي يكون عند نقطة تماش مع خط الميزانية والتي يفترض أن تكون هي الحالة التي يكون فيها الفرد في حالة توازن بين "كمية العمل" و"وقت الفراغ"^(٢١).

^(٢٠) - يعرف منحنى السواء (Indifference curve) بأنه المنحنى الذي يمثل المستوى الذي كل توليفة من توليفات مصادر هذه المنفعة (هنا الدخل ووقت الفراغ) تعطي نفس مستوى المنفعة على هذا المنحنى.

^(٢١) - على فرض أن الفرد يعطي دالة المنفعة $U(L, U) = U$ وعلى أساس تعريف منحنى السواء ، فإن الفرد يكون بم حالة توازن عندما يكون ميل منحنى السواء $U(L)/L = U/L$ - مساوياً لميل خط الميزانية W وهو ما يُعرف عادة بـكلفة وقت الفراغ مقسمة بالدخل.

أما الصورة الرياضية لاشتقاق دالة عرض العمل للفرد فتبدأ بافتراض أن الفرد يعظم دالة المنفعة التي تكتب^(٢٧):

$$U = U(X, L) \quad \dots \dots \dots (3.1)$$

حيث U : يستدل بها على المنفعة (Utility)
 X : جملة السلع المتوفرة للاستهلاك.
 L : وقت يستغل في غير العمل (Leisure)

حيث يتم تعظيم هذه المنفعة تبعاً لمحدودي الوقت والدخل كما يلي ؛ أما محدد الوقت فيعبر عنه:-

$$T = H + L \dots \dots \dots (3.2)$$

حيث T : مجمل الوقت المتاح بالليوم أو الإسناد الزمني المعتمد.
 H : عدد ساعات العمل بالليوم أو الإسناد الزمني المعتمد.
 L : عدد ساعات التي تقضي في غير العمل.

و يمكن كتابة المعادلة (3.2) كما يلي :

$$H = T - L \dots \dots \dots (3.2.1)$$

أما محدد الدخل الذي هو مجمل كلفة الاستهلاك التي يعبر عنها بحاصل ضرب كمية الاستهلاك (X) بسعر السوق (P) والذي يساوي مجموع الدخل من العمل (الذي يسلوي بدوره حاصل ضرب الأجر من العمل (W) بعدد ساعات العمل (H) إلى مجموع الدخل من غير العمل (Y) الذي تعبّر عنه المعادلة التالية :

$$P.X = W.H + Y \dots \dots \dots (3.3)$$

حيث P : أسعار السلع المستهلكة.
 X : منتجه السلع المستهلكة.

²⁷- Fallon and Verry, op., 1989

W : أجر العمل لوحدة وقت العمل.

H : وحدة الوقت من العمل بالساعة

Y : الدخل من غير العمل.

وبتعويض المعادلة (1. 2. 1) في المعادلة (3. 3) ينتج:

$$P.X = W \cdot (T - L) + Y \dots\dots (3.3.1)$$

والتي يمكن كتابتها كذلك:-

$$X = (W/P) \cdot T - (W/P) \cdot L + (Y/P) \dots\dots (3.3.2)$$

أو

$$X = w \cdot T - w \cdot L + y \dots\dots (3.3.3)$$

حيث: $y = Y/P$, $w = W/P$

وعند استخدام معادلة (Lagrangian) لتعظيم المنفعة (U) كما في المعادلة (3.1) نسبة إلى خط الميزانية (3.3.1)، فإن تحديد كمية (X) و (L) اللتين تعظمين المنفعة يكون بحل مجموعة المعادلات التالية:

$$L = U(X, L) + A(P \cdot X - W(T - L) - Y) \dots\dots (3.4)$$

$$L_x = U_x + A P = 0 \quad \longrightarrow \quad U_x = -A P \dots\dots (3.5)$$

$$L_L = U_L - A W = 0 \quad \longrightarrow \quad U_L = A W \dots\dots (3.6)$$

$$L_A = P \cdot X - W(T - L) - Y = 0 \dots\dots (3.7)$$

ويستنتج على ضوء هذه المعادلات أن تحقيق ذلك يكون عند حالة تساوي المنفعة الحدية "لوقت الفراغ" (L) وهي $A U / a L$ أي U_L مع حاصل ضرب مضاعف معادلة (Lagrangian) أي (A) - الذي يعبر عن المنفعة الحدية للدخل - بتكلفة وحدة وقت غير العمل التي تساوي أجر ساعة العمل (W) وهو ما يعبر عنه المعادلة (3.6)، إلى جانب

تساوي المنفعة الحدية المستمدة من استهلاك السلع الماتحة في السوق (X) أي ($a U/a X$) أو U_X مع المنفعة الحدية للدخل (A) مضروبة بمعدل أسعار وحدة السلع المستهلكة (P) كما يظهر ذلك في المعادلة رقم (3.5) ، وهذا بدوره ما يحقق شرط المنفعة والذى يعبر عنه بتساوي الرغبات مع الإمكانيات والتي يمثلها تماس منحنى السواء (منحنى الإمكانيات المتساوية) مع خط الميزانية . وعند هذه النقطة يكون المستهلك يعظم منفعته أي عندما تتساوى نسبة الإحلال الحدية

$$\cdot \quad (P_X/P_L) \quad (MRS = U_X/U_L)$$

وعند حل مجموعة المعادلات السابقة عبر قسمة المعادلة (3.5) على (3.6) وتعويض العلاقات الناتجة بين المتغيرات في المعادلة (3.7) ينتج دالة الطلب على وقت الفراغ (L) كما يلي :

$$L = L(W, P, Y) \quad (3.8)$$

وهي التي تبين أن الفرد يحدد عدد ساعات الفراغ لديه على أساس ثلاثة عوامل هي دخله من غير العمل (Y) وأسعار السلع الأخرى الماتحة للاستهلاك (P)، إلى جانب كلفة الفرصة البديلة بسعر وحدة العمل أي الأجر الحدي (W).

كذلك واعتماداً على فرض أن الوقت الكلي المتاح (T) يتوزع بدوره بين وقت الفراغ (L) ووقت العمل (H) ، كما في المعادلة (3.2) و (3.2.1) سابقاً و بإشتقاق المعادلة (3.2.1) جزئياً بالنسبة لوقت ينتج ما يلي :

$$dH = - dL$$

أي أن التغير الكلي في وقت الفراغ يساوي التغير الكلي في عدد ساعات العمل باتجاه عكسي وفي إطار التغير الذي يطرأ على جملة العوامل المؤثرة في كل منها، وهو ما يُفضّي إلى كتابة دالة عرض العمل كما يلي:

$$H_s = H_s(W, P, Y) \quad (3.9)$$

وهي بدورها الدالة التي تبين أن عدد ساعات العمل التي يعرضها الفرد (H_s) تتأثر بشثلاث عوامل هي: ثمن وحدة العمل الحدية (W) وحجم الدخل من غير العمل (Y) إلى جانب أسعار السلع الأخرى الماتحة للاستهلاك (P) .

وباتجاه تحديد العوامل الرئيسية للتأثير في قرار الفرد بتحديده توليفة الوقت الذي يعظم له المنفعة، مما يحدد دوره كمية H_s (عرض العمل) في السوق ، وكمحاولة لاستبعاد أثر التضخم تكتب دالة عرض العمل H_s كما يلي :

$$H_s = H_s (w, y) \quad (3.9.1)$$

حيث : $w = (W/P)$ هو مستوى الأجر الحقيقي من العمل
 $y = (Y/P)$ هو مستوى الدخل الحقيقي من غير العمل.

(٣-١-٣) الخلفية النظرية لأثر ضريبة الدخل على عرض العمل ومعدل المشاركة في القوى العاملة

تتبع الدراسة خلال المباحث السابقة، صياغة مفهوم العمل وعرض العمل واعتمدت على النظرية الرئيسية للكلاسيك الجدد لاستيقاف دالة عرض العمل، حيث انتهت إلى أن فرضيات النظرية الأساسية حول قرار الفرد بما يتعلق بعدد ساعات عمله تتأثر بعاملين أساسيين هما، دخله الحقيقي من العمل، إلى جانب دخله الحقيقي من غير العمل، واستنتجت النظرية ذاتها تبعاً لفرضتها بأن دخل الفرد من غير العمل يؤدي تغيره إلى المساهمة في تغيير تفضيلات الفرد باتجاه تقليل عدد ساعات عمله إذا زاد هذا الدخل ، تبعاً لأن الدخل من غير العمل له أثر واحد انتلاقاً من الفرض بأن عدد ساعات "وقت الفراغ" هي سلعة طبيعية، فزيادة دخل الفرد تفضي إلى زيادة الطلب على السلع الطبيعية وبالتالي على سلعة عدد ساعات "الفراغ" أو "عدم العمل" إذا جاز لنا التعبير، أما في حالة انخفاض هذا الدخل (نتيجة لاقطاع ضريبي مثل) فإن ذلك سيدفع الفرد باتجاه تقليل طلبه على السلع الطبيعية مثل سلعة "وقت الفراغ" وبالتالي زيادة عدد ساعات عمله، وهو ضمنياً يعني بأن الفرد سيحاول الوصول إلى الحد الأقصى من المنفعة، فإذا انخفض دخله وأنخفض استهلاكه وأندفع نحو تعويض ذلك عن طريق زيادة ساعات العمل ، أما فيما يتعلق بتأثير دخل الفرد من العمل على قراره تحديد عدد ساعات عمله فهو تأثير مزدوج ، يبدأ تأثيره قبل أن يعمل الفرد كما أنه يؤثر على الفرد و هو يعمل و هو هنا له تأثيرين . و عودة لفرض اشتقاد عرض العمل على أساس نظرية سلوك المستهلك المعظم لمنفعته ، فإن

دخل العمل و هو ما يعرف بالأجر الحدي (W) يفترض بإن هذا الأجر هو متغير خارجي ليس للفرد العامل تأثير مباشر عليه ، أي الأجر الحدي بحد ذاته ليس دالة في أي متغير يتعلق بالظروف الخاصة بالفرد العامل ، كذلك فإن من الفرض أن الفرد يقرر دخول سوق العمل تبعاً لمقارنته بين الأجر الحدي في السوق (W) والأجر التحفظي له (W_e) (Reservation wage) ويرمز له (W_e) حيث تشير (e) إلى أنه أجر متوقع (expected)، فإذا توفرت الظروف التي يكون فيها ($W_e = W$) مع توقيع الفرد في المستقبل أن تكون ($W_e < W$) فإن هذا الفرد سيدخل سوق العمل، وهو ما يشير بوضوح إلى أن الأجر التحفظي هو دالة بالأجر السائد في السوق الذي يتطلع لفرد العمل به و ذلك هو عبارة عن أثر الدخل من العمل على قرار الفرد قبل أو عند لحظة قرار الفرد دخول العمل، أما تأثير تغير هذا الدخل على عدد ساعات عمل الفرد الذي يعمل فعلاً ، أي الذي عدد ساعات عمله أكبر من الصفر أو ($H > 0$). ففترض النظرية بأن لتغير الدخل من العمل أثرين متعاكسيين بالاتجاه، غير محدد أحهما أكبر من الآخر، وهمما أثر الدخل من تغير دخل العمل وأثر الأحلال من غير دخل العمل.

أما أثر الدخل فهو صورة طبق الأصل عن أثر تغير الدخل من غير العمل، مع التوضيح أن سبب ذلك هو افتراض بان دخل الفرد من العمل هو دخله الذي ينفقه فعلاً على استهلاك متطلباته من السلع وعلى رأسها السلع الطبيعية كسلعة "وقت الفراغ" حسب افتراض النظرية، حيث أن انخفاض أجر العمل (كافقطاع ضريبة الدخل مثلاً) يؤدي إلى انخفاض قدرة الفرد على استهلاك السلع الطبيعية "لوقت الفراغ" مما يدفعه باتجاه زيادة عدد ساعات عمله وهو توجه يتضمن محاولة الفرد إعادة مستوى دخله إلى أقرب مستوى مما كان عليه سابقاً. أما الأثر الثاني لتغير الدخل من العمل على تفضيلات الفرد باتجاه تحديد عدد ساعات عمله، فهو أثر الإحلال، والذي تفترض النظرية بأن اتجاهه معاكس لاتجاه أثر الدخل، لكن لم تستطع النظرية تحديد ليهما الأثر الذي يسود على الآخر وهو أهم دوافع إجراء البحوث القياسية في هذا المجال. تفترض النظرية بأنه طبقاً لتغير الأجر من العمل (انخفاضه نتيجة فرض الضريبة مثلاً)، وعلى اعتبار بان أجراً ساعة العمل تمثل تكلفة الفرصة البديلة لساعة "وقت الفراغ"، فإن انخفاض الأجر أي انخفاض تكلفة الفرصة البديلة ستدفع الفرد إلى زيادة استهلاكه من هذه السلع (لوقت الفراغ) مما يدفع باتجاه تقليل الفرد لعدد ساعات عمله، وهو ما يعرف بأثر الأحلال ، مع الإشارة إلى أن كل من الأثرين السابقين يتغير اتجاهه في حالة افتراض زيادة الأجر من العمل (كالعلاوات مثلاً أو حتى الميزات الغير مادية) مع التأكيد مرة أخرى على أن تقدير أي الأثرين يسود على الآخر لم تستطع النظرية تحديده على الرغم من وضوح معلم التحليل السابق

تبعاً لبساطة طروجه، فإن الواقع التطبيقي خاصية في ظل ظروف الاقتصاديات النامية لا بد من أن يتسع هامش المتغيرات التي يمكن أن تساهم في تفسير الأثر النهائي لتفاعل الفرد العامل مع فرض ضريبة الدخل عليه وهو الهدف الرئيسي لهذه الدراسة مع الاعتماد على أساس أن فرض الضريبة هو تغير في أجر الفرد من العمل، وفي سبيل ذلك فإن الدراسة ستحاول صياغة المنطقـات النظرية التي تنتهي بصياغة المعادلات القياسية لقياس أثر ضريبة الدخل على عرض العمل ومعدل المشاركة في القوى العاملة اشتقاـقاً من النماذج الرياضية .

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

(٣ - ٢) تطبيق النماذج القياسية لاستخلاص أثر ضريبة الدخل على عرض العمل ومعدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن .

استعرضت الدراسة في مبحث الدراسات السابقة جملة من النماذج القياسية التي تم استخدام نتائج تقديرها لاستخلاص مؤشرات واضحة حول الأثر الذي تتركه ضريبة الدخل على عرض العمل ومعدل المشاركة في القوى العاملة ، ولاحظت إن هذه النماذج تستخدم عينات محددة تعمم نتائج تقدير بياناتها على مجمل المجتمع الإحصائي في الاقتصاد شريطة توفر جملة معايير إحصائية تمكن بدورها النتائج من التعبير عن مؤشرات قوية حول توجهات مجمل المجتمع الإحصائي محل الدراسة. كذلك فإن من أهم ضمانات دقة النتائج كان اختيار الباحثين للنماذج المتتجانسة مع البيئة الاقتصادية لمجتمع الدراسة ، وهو ما دفع هذا البحث إلى استخدام النماذج الأقرب إلى محاكاة واقع الدول النامية ، بحيث تكون النتائج مقبولة منطقياً للإستطلاع توجهات العاملين في الاقتصاد الأردني .

بدأت الدراسة تحليل أثر ضريبة الدخل على عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن من خلال تقدير أثر ضريبة الدخل على عرض العمل بطريقتين تبعاً لطبيعة البيانات التي تستخدمها النماذج القياسية التي استخدمتها الدراسة لهذه الغاية . فقد طورت الدراسة في المرحلة الأولى النموذج الذي استخدمه الدكتور حسين طلاحة ليتناسب مع أهداف البحث ، ثم و على أثر ما أستنتجه البحث من أهمية أحد الاختلافات الفردية للعاملين ، إلى جانب ما أفضى إليه أستطلاع واقع و تطور سوق العمل في الأردن من تدني مساهمة المرأة في سوق العمل و هو ما يؤدي إلى تزايد أهمية القوى العاملة من الذكور في تحديد ملامح أوضاع توجهات القوى العاملة ، إلى جانب إسكمال التوجهات التي تدعم تحقيق أهداف البحث بالتركيز على العاملين في القطاع الخاص ، على خلفية التوجهات الاقتصادية في الأردن ، و التي تهدف إلى تعزيز دور القطاع الخاص في الفعاليات الاقتصادية ، فقد استخدمت الدراسة النموذج القياسي الذي استخدمه رشدي و ليثولد (٢٨) & Rochjidi (Leuthould) و الذي يعتبر أقرب النماذج لواقع الأردن لتقدير أثر ضريبة الدخل على عرض عمل الأفراد الذكور المتزوجين و العاملين في القطاع الخاص ، و الذي بناءً على ما تشكله هذه الشريحة من نسبة عالية من العاملين الذين تخضع دخولهم لضريبة الدخل ، وجدت

²⁸ Rochjidi, A. , and Leuthold, H., 1994, op.

الدراسة بأنهم يشكلون العينة التي يمكن استخدام نتائج تدبيرها لعمم هذه النتائج على مجمل العاملين في الاقتصاد الأردني بشكل مقبول .

(١-٢-٣) تحليل نتائج قياس أثر ضريبة الدخل على عرض العمل في الأردن

أولاً : تحليل نتائج تدبير النماذج القياسية التي تستخدم بيانات السلسل الزمنية

طورت هذه الدراسة النموذج الذي استخدمه الطلافعه من خلال التغير في المتغيرات المستقلة التي تحاول تفسير المتغير المعتمد (عرض العمل)، فقد أدخلت على المعادلة ضريبة الدخل كأقطاع من الدخل الحقيقي و ذلك من خلال تدبير المعادلة الخطية التالية :

$$L_{st} = \alpha_0 + \alpha_1 NRW + \alpha_2 L_{st-1}$$

حيث تشير:

L_{st} إلى عرض العمل للعام الحالي مقدر بعدد العاملين
 NRW إلى متوسط الأجر الحقيقي ^(٢٩) الصافي بعد الضرائب والذي تعبر عنه المعادلة التالية: $(NRW = W(1-t))$ حيث t : المعدل الحدي للضرائب وهي قيمة (α_1) في المعادلة التالية: $Tx = \alpha_0 + \alpha_1 (N/Y)$

حيث تشير Tx إلى مجمل إيراد ضريبة الدخل والأرباح و N/Y إلى نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي وهي قسمة الناتج المحلي الإجمالي على عدد السكان.

L_{st-1} كمية عرض العمل في العام السابق .

^(٢٩) تم استخدام عوائد العاملين بأحر للتعبير عن مستوى متوسط الأجر الحقيقي من خلال تقسيمها على مخض الناتج المحلي الإجمالي باعتبار العام ١٩٩٠ هي سنة الأساس ، ثم تقسيمها على عدد العاملين لاستخراج متوسط الأجر الحقيقي السنوي للفرد العامل و هي الطريقة التي استخدمتها الطلافعه في بحثه .

و أستناداً إلى قاعدة البيانات الخاصة بالرسالة تم تقدير الدالة السابقة و تبعاً
لتوفر البيانات خلال الفترة من العام ١٩٧٦ إلى العام ١٩٩٦ بإستخدام طريقة
المربعات الصغرى (OLS) حيث كانت نتائج التقدير كما يلي :

$$L_{st} = 153.3 * - .0821 NRW * + .996 L_{st-1}$$

t-value (1.795) (-1.840) (20.220)

$$adj R^2 = .97 \quad F test = 356.14$$

تبين النتيجة السابقة وجود علاقة عكسية ذات دلالة إحصائية بين مستوى الأجر الحقيقي الصافي بعد اقتطاع ضريبة الدخل و عرض العمل (مقدراً بعدد العاملين) ، و هو ما فسرته الدراسة على أن إنخفاض الأجر من العمل نتيجة فرض ضريبة الدخل يؤدي إلى زيادة عرض العمل (عدد العاملين) ، أي بعبارة أخرى و على أساس فروض النظرية الأساسية ، فإن نتائج تقدير هذه المعادلة تبين أن أثر الدخل لدى العمال الأردنيين يتفوق على أثر الأحلال لديهم من تغير الأجر نتيجة اقتطاع ضريبة الدخل ، أي إجمالي عدد ساعات العمل يزداد كمحاولة لتعويض ما تم اقتطاعه من العاملين كضريبة دخل ، كما تبين نتائج التقدير بين عرض العمل في السنة السابقة ذو دلالة إحصائية بالتأثير على عرض العمل في السنة الحالية.

و في نفس السياق و لبيان مدى تأثير فرض ضريبة الدخل على عرض العمل قطاعياً بالأردن ، فقد قدرت المعادلة التالية للفترة من العام ١٩٧٦ إلى العام ١٩٩٦ ^(٣٠) على مستوى القطاعات الاقتصادية الأربع الرئيسية ، حيث دلت : على القطاع فتم الإشارة إلى المتغيرات المتعلقة بالقطاع الزراعي من خلال الرمز (_agr) و القطاع الصناعي (_ind) ، ثم قطاع الخدمات (_serv) و أخيراً قطاع الأنشاءات (_inst) :

$$L_{sti} = \alpha_0 + \alpha_1 NRWi + \alpha_2 L_{sti-1}$$

حيث تشير

^{٣٠} تبعاً لتوفر البيانات .

* ذو دلالة إحصائية على مستوى .١ ، ** لم استخدام طرق معالجة الأرتباط الذانى من الدرجة الثانية (AR(2)) ، *** لم يستخدم اختبار DW لعدم دلالته الإحصائية نتيجة استخدام المعادلة المقدرة متغير مستقل يعبر عن الفترة السابقة (Lag Time)

إلى عرض العمل في القطاع i.

| | |
|---|--------|
| صافي متوسط الأجر الحقيقي بعد الضرائب في القطاع. | NRWi |
| كمية عرض العمل في العام السابق للقطاع i. | Lst-i1 |

أما نتائج التقدير فقد كانت كما يلي:

$$1) \ Lst_agr = 64.3 - .0795 NRW_agr + .539 Lst_agr_1$$

t-value (3.897) (-3.979) (3.014)

adj R² = .73

F test = 26.6

$$2) \ **Lst_ind = 161.32 - .0606 NRW_ind + .476 Lst_ind_1$$

(3.980) (-3.796) (3.016)

adj R² = .94

F test = 85.94

$$3) \ Lst_serv = 242.7 - .11 NRW_serv + .862 Lst_serv_1$$

(2.680) (-2.574) (11.1)

adj R² = .95

F test = 192.60

$$4) \ Lst_inst = 31.89 - .0152 NRW_inst + .923 Ls_inst_1$$

(2.549) (-2.227) (6.77)

adj R² = .70

F test = 23.29

تبين نتائج التقدير أنساقها مع نتيجة تقدير المعادلة لمجمل العاملين بالأقتصاد ، حيث
بيّنت النتائج بأن فرض ضريبة الدخل على أجور العاملين في كل القطاعات يدفعهم إلى زيادة
عرض العمل ، مع الأشارة إلى أن العاملين في قطاع الإنشاءات كانوا أكثر العاملين تأثيراً و
هو ما يبرز طبيعة تفاعل العاملين في هذا القطاع مع الضروف المحيطة بهم ، فإلى جانب
موسمية العمل في هذا القطاع ، فإن دخول الأيدي العاملة الوافدة إلى القطاع رفع من مرونة
معامل الفرد العامل مع تغير أجره في هذا القطاع .

من جهة أخرى فإن تدني متوسط أجور معظم العاملين في الاقتصاد و الذي يفترض أن يؤدي بدوره إلى تقليل شأن التأثير الذي يتتركه فرض ضريبة الدخل على هؤلاء العاملين ، فإن الدراسة و على الرغم من النتائج السابقة تستنتج بأن معرفة أثر ضريبة الدخل على عرض العمل يمكن تحديده بصورة أوضح عند الاستعانة بنموذج قياسي يستخدم البيانات الفردية خاصة بالأفراد الذين يدفعون ضريبة دخل عن دخولهم من العمل و عن دخولهم من المصادر الأخرى أيضا ، و هو ما دفع هذه الدراسة إلى استخدام نموذج قياسي يستخدم البيانات الفردية للأفراد العاملين الذين يدفعون ضرائب فعلا .

ثانيا: تحليل نتائج تقدير النموذج القياسي الذي يستخدم البيانات المقطعيه الفردية : (cross -section data)

ينطوي استخدام البيانات الكلية التجميعية للسنوات بشكل السلسله الزمنيه على افتراض تجانس أثر فرض ضريبة الدخل على كل فرد من الأفراد الذين مجموعهم يساوي عرض العمل ، كما أن استخدام هذه البيانات يدخل ضريبة الدخل كمتغير خارجي مفترض افتقاعه و ذلك كنتيجة لأن متوسط الدخول من العمل أقل من أن تدخل في شرائح ضريبة الدخل المطبقة ، و من جهة أخرى و على خلفية ما يتميز به كل فرد عن الآخر في تفاعلاته مع ما يؤثر عليه من عوامل ، و الذي يؤكد تحليل قرار المشاركة بالعمل و اتفاق دالة عرض العمل الفردية ، حيث يفترض ضمن النموذج الأساسي لعرض العمل (The Basic Model of Labor Supply) أن قرار الفرد بتحديد عدد ساعات عمله يعتمد على تعظيم الفرد لدالة منفعة خاصة به ^(٢١) تؤثر على طبيعتها هوية العوامل التي تشكل شخصية الفرد و التي تفرز بدورها طبيعة تفاعل هذا الشخص مع ما يواجهه من ظروف و التي تحليلها إفراديا يمكننا من استنباط التوجه العام ، بعكس الآلية التي تتضمنها البيانات التجميعية التي تفترض أن الأفراد يتآثرون ضمن التوجه الذي يتضمنه تأثر مجموع عرض العمل كوحدة واحدة .

في ظل الاستنتاج السابق ، نستطيع من خلال فهمنا لطبيعة التفاعل الفردي و على الخلفية النظرية التي جسدها الدالة (3.9) ($H = H(W, Y)$) أن نستبط دالة داخلية في الدالة (3.9) تعبر عن طبيعة العوامل التي تؤثر في نتيجة تفاعل عرض العمل (H) مع التغير في الأجر (كافقطاع ضريبة الدخل مثلا) ، حيث تتكون من مجموعة عوامل خارجية

^{٣١} Varry and Donald , " The Economics of Labor Markets " , 1989, po.

شخصية تميز كل فرد عن الآخر كمستواه العلمي و عدد أطفاله الذي يعيشهم إذا كان متزوجاً ، إلى جانب عدد سنوات عمره أو مكان إقامته مثلاً . من جهة أخرى فإن قدرة النموذج على قياس مدى تأثير كل هذه العوامل على طبيعة تجاوب الفرد مع التغير في دخله من العمل تتطلب بحد ذاتها بيئة متجانسة تضم أفراد العينة ، و التي تعبر عنها جملة من العوامل ؛ كالقطاع الذي يعمل به الفرد ، أو جنسه ، و جنسيته ، إلى جانب فئاته العمرية و النشاط الاقتصادي الذي يقوم به و هي بمجموعها الصفات التي تشكل القواسم المشتركة لمجموعة أفراد العينة بحيث يمكننا من خلال تحديدها أن نقيس مدى تأثير اختلاف العوامل الخارجية الشخصية على تفاعل الفرد مع فرضاً ضريبة الدخل على مصادر دخله . كذلك فإن أهم ما يميز استخدام نماذج البيانات المقطعيه و في هذه الحالة بالذات هو أن قيمة الضرائب ، هي قيمة حقيقة قام الفرد بدفعها و ليست قيمة مفترضة كما في البيانات التجميعية لبيانات السلال الزمنية ، و هو ما يضفي مصداقية القياس بصورة أدق على نتائج تقدير هذه النماذج .
 نستخلص مما سبق أن النموذج القياسي و العينة المستخدمة لتقديره تعتبر من أهم العوامل المؤثرة في نتائج التقدير و التي تتسخب وبالتالي على قدرة تعميم هذه النتائج على مجتمع الدراسة .

وضع الباحث استبيان خاص^(٣٢) ، لكن نتيجة انخفاض عدد المشاهدات الممكن أن تتحقق مواصفات العينة على خلفية أن عدد الأستبيانات التي توزع هي (١٠٠٠) استبيان فقط ، فكان لا بد للدراسة أن تتجه إلى استخلاص عينة التقدير من البيانات الفردية الخاصة بمسوح العمالة التي تقوم بها دائرة الإحصاءات العامة على مستوى المملكة ، حيث تزيد العينة في مثل هذه المسوحات عن (٣٠٠٠٠) مشاهدة موزعة بدقة على جميع مناطق المملكة ، بالإضافة إلى كل ذلك فإن جميع الدراسات السابقة التي درست هذا الموضوع و عند استخدامها لنموذج فردي كالذي سنتطيقه فقد قامت بالاستعانة بالبيانات المتوفرة لدى دوائر الإحصاءات العامة في بلدانها ، وهو الأمر الذي اعتمدته هذه الدراسة أيضاً ، فقد استخدمت الدراسة البيانات الفردية (دون البيانات الشخصية كالاسم والعنوان ورقم الهاتف أو أي بيانات تدل على نفس المجيب بالذات) لدراسة مسح البطالة والعمالة والعائدين التي تمت في العام ١٩٩١

^(٣٢) - تم تقييم الاستبيان من قبل السيد فتحي التسوري في دائرة الإحصاءات العامة ، والذي أشار إلى أن هذا الاستبيان إذا وجد العينة المناسبة سوف يعبر لدق تعبير عن الأهداف الموضوعة له ، وقد تم توزيع عينة استيفائية لاستكشاف مدى قدرة الاستبيان على بناء قاعدة بيانات يعول عليها لتقدير النموذج المستخدم ، تكونت من ١٠ استبيانات لم تحقق الهدف المرجو من توزيعها .

والتي كانت توفر بيانات أفرادية لما مجموعه (٣٥٦٠) فرد موزعين على مستوى المملكة، أما اختيار هذه البيانات بالذات فقد كان نتيجة توفر جميع البيانات التي يتطلبها تقدير النموذج، خاصة المتعلقة بعدد ساعات العمل الأسبوعية لفترة الإسناد الزمني للدراسة حيث أن جمـع المسح التالـي لمسح عام ١٩٩١ لم تستعمل هذا النوع من البيانات ، كما أن مسح العام ١٩٩١ يعتبر من المسح المميزة لدى دائرة الإحصاءات العامة حيث أنه من أكبر المسحـوـن التي قامـت بها دائرة في تاريخها (تبعاً لحجم العينة) إلى جانب اشتمالها على معلومات وبيانـات تفصـيلـية ذات دقة عـالـية جداً بالمقارنة مع أي استبيان يوزـعـهـ أيـ فـردـ بمفرده .

وبـعـاً لما سـبقـ وأعتمدـاً علىـ الـبيانـاتـ والـاستـبيانـ الـخـاصـ بـمسـحـ الـبطـالةـ وـالـعـمالـةـ وـالـعـائـدينـ فيـ الـعامـ ١٩٩١ـ قدـ أـسـتـخلـصـتـ الـدـرـاسـةـ عـيـنةـ مـنـ (١٥٣٨ـ)ـ مشـاهـدةـ حـقـقـتـ الـمواـصـفاتـ الـواـجـبـ توـفـرـهاـ ،ـ معـ الإـشـارـةـ إـلـىـ أـنـ حـجمـ الـعـيـنةـ الـكـامـلـةـ (٣٥٦٠ـ)ـ مشـاهـدةـ وـهـوـ ماـ يـؤـكـدـ عـلـىـ أـنـ اـسـتـخلـاصـ نـتـيـجـةـ مـنـ تـوـزـيعـ ١٠٠ـ اـسـتـيـانـ لـنـ يـكـونـ بـمـسـطـوـ الـبـيـانـاتـ الـتـيـ توـفـرـهاـ مـسـحـوـاتـ قـائـمةـ عـلـىـ أـدـقـ طـرـقـ جـمـعـ الـبـيـانـاتـ كـمـسـحـوـاتـ دـائـرـةـ الـأـحـصـاءـ الـعـامـةـ .ـ

اختارت الدراسة مجموعة من القواسم المشتركة التي هيـتـ بـدورـهاـ بـيـئـةـ متـاجـنسـةـ للـعـيـنةـ يـمـكـنـ الـأـطـلـاقـ مـنـهـاـ لـتـقـيـيـرـ مـدىـ أـخـتـالـ الـظـرـوفـ الشـخـصـيـةـ عـلـىـ تـقـاعـلـ الـأـفـرـادـ مـعـ فـرـضـ ضـرـبـيـةـ الدـخـلـ وـ الـذـيـ أـمـكـنـ عـلـىـ أـسـاسـهـ أـسـتـبـاطـ التـوـجـهـ الـعـامـ لـدـىـ أـفـرـادـ الـعـيـنةـ وـ الـذـيـ تمـ أـسـتـخدـامـهـ لـتـحـطـيلـ أـثـرـ ضـرـبـيـةـ الدـخـلـ عـلـىـ عـرـضـ الـعـمـلـ بـالـأـرـدنـ .ـ أـمـاـ الـقوـاسـمـ الـمـشـترـكـةـ الـتـيـ تمـ أـخـتـارـهاـ فـيـ الـعـيـنةـ فـقـدـ كـانـتـ كـامـاـ يـلـيـ ؛ـ فـرـدـ عـاـمـ ذـكـرـ ،ـ أـرـدـنـيـ الـجـنـسـيـةـ ،ـ مـسـتـخـدمـ بـلـجـرـ ،ـ وـ يـعـمـلـ فـيـ الـقـطـاعـ الـخـاصـ ،ـ مـتـزـوجـ وـ هـوـ رـبـ الـأـسـرـةـ الـتـيـ يـعـيـشـ بـهـاـ ،ـ إـلـىـ جـانـبـ إـجـابـتـهـ عـنـ جـمـيعـ أـسـئـلـةـ الـأـسـتـيـانـ كـدـلـيـلـ عـلـىـ تـعـاوـنـهـ وـ دـقـةـ بـيـانـاتـهـ .ـ أـمـاـ الـعـوـافـلـ الـخـارـجـيـةـ الـتـيـ أـسـتـخدمـتـهاـ الـدـرـاسـةـ لـتـقـيـيـرـ أـثـرـهاـ عـلـىـ طـبـيـعـةـ تـقـاعـلـ الـفـرـدـ الـعـاـمـ مـعـ فـرـضـ ضـرـبـيـةـ الدـخـلـ فـقـدـ كـانـتـ بـدـورـهاـ كـامـاـ يـلـيـ ؛ـ عـدـدـ سـاعـاتـ الـعـمـلـ الـفـعـلـيـةـ خـلـالـ أـسـبـوعـ إـجـراءـ الـمـسـحـ عـلـىـ أـنـ يـكـونـ الـفـرـدـ قـدـ عـمـلـ أـقـلـ شـيـءـ (١٠ـ سـاعـاتـ)ـ فـيـ الـأـسـبـوعـ ،ـ كـذـلـكـ فـقـدـ أـخـتـيرـ الـمـسـطـوـ الـتـعـلـيمـيـ لـأـفـرـادـ الـعـيـنةـ بـحـيـثـ يـكـونـ أـقـلـ تـحـصـيلـ عـلـمـيـ لـلـفـرـدـ هـوـ شـهـادـةـ الـثـانـوـيـةـ الـعـامـةـ ،ـ كـذـلـكـ وـ خـدـمـةـ لـأـهـدـافـ الـبـحـثـ فـقـدـ تـمـ حـصـرـ عـمـرـ أـفـرـادـ الـعـيـنةـ بـيـنـ عـمـرـ (٢٠ـ)ـ عـامـ وـ عـمـرـ (٦٥ـ)ـ عـامـ ،ـ وـ هـيـ فـتـةـ الـعـمـرـ لـأـفـرـادـ النـشـطـينـ اـقـتصـاديـاـ وـ يـعـتـبرـونـ مـنـ ضـمـنـ قـوـةـ الـعـمـلـ عـلـىـ مـخـتـلـفـ الـمـقـاـيـيسـ ،ـ إـلـىـ جـانـبـ كـلـ ذـكـ فـقـدـ أـخـتـيرـ لـلـعـيـنةـ الـأـفـرـادـ الـذـينـ خـضـعـتـ دـخـولـهـمـ لـضـرـبـيـةـ الدـخـلـ .ـ

قسمت عينة الدراسة المكونة من (١٥٣٨) مشاهدة حسب المحافظة والمستوى التعليمي والنشاط الاقتصادي . تبعاً لظروف العينة المحلية المستخدمة ، فقد قامت الدراسة بتطوير معادلة النموذج الذي استخدمه رشدي و ليثولد (Rouchjidi & Leuthould)^(٢٣) ليتناسب مع طبيعة البيانات المستخدمة و تحقيق أهداف استخدام هذا النموذج ، فقد أستخدمت الدراسة المعادلة الخطية التالية لتقدير النموذج :

$$\begin{aligned} \ln(L/Y) = & B_0 + B_1 \ln(W) + B_2 \text{Piage} + B_3 \text{Edu1} \\ & + B_4 \text{edu2} + B_5 \text{edu3} + B_6 \text{Child-n} \end{aligned}$$

حيث تشير

$\ln(L/Y)$: اللوغاریتم الطبيعي لحاصل قسمة (L) أي الفرق بين مجمل الساعات الممتاحة خلال الأسبوع (K=168) وعدد ساعات العمل (H) خلال الأسبوع على إجمالي صافي الدخل المتاح (من العمل وغير العمل) بعد طرح الضرائب .

$\ln(W)$: اللوغاریتم الطبيعي لأجر الساعة الواحدة الصافي من العمل بعد الضريبة .

Piage : عدد سنوات العمر

Edu_1 : متغير نوعي (Dummy V) ، حيث يساوي (1) إذا كان المستوى التعليمي كلية مجتمع و صفر لغير ذلك .

Edu_2 : متغير نوعي (Dummy V) ، حيث يساوي (1) إذا كان المستوى التعليمي بكالوريوس و صفر لغير ذلك .

Edu_3 : متغير نوعي (v) ، حيث يساوي (1) إذا كان المستوى التعليمي دراسات عليا و صفر لغير ذلك .

Child-n : عدد الأطفال المعالين من قبل رب الأسرة .

و أستناداً إلى قاعدة البيانات الخاصة التي تم تكوينها من البيانات المقطوعية الأفرادية لعينة الدراسة المكونة من (١٥٣٨) مشاهدة ، تم تقدير المعادلة السابقة بإستخدام طريقة المرربعات الصغرى (OLS) حيث كانت نتائج التقدير على مستوى العينة كما يلي :

^{٢٣} Rouchjidi and Leuthould , 1994 , op.

$$\begin{aligned}
 \ln(L/Y) = & 1.235 - 0.486 \ln(W) - 0.015 \text{piage} + 0.054 \text{edu1} \\
 & (12.307) \quad (-15.313) \quad (-5.802) \quad (1.034) \\
 & - 0.097 \text{edu2} - 0.167 \text{edu3} + 0.040 \text{child_n} \\
 & (-1.988) \quad (-1.956) \quad (4.153)
 \end{aligned}$$

$$\text{adj } R^2 = .18 \quad F \text{ test} = 47.17$$

تشير النتائج إلى تحقق فرض الدراسة بأن الفرد العامل من فئة ذوي الدخول فوق متوسط الدخول في السوق ، يتأثر نتيجة فرض ضريبة الدخل على دخله بتقليل عدد ساعات عمله ، و هو ما فسرته الدراسة على خلفية تحقق فرض تفوق أثر الأحلال على أثر الدخل لهذه الفئة من العاملين نتيجة تغير دخولهم بانقطاع ضريبة الدخل منها و الذي يؤدي إلى تخفيضهم لعدد ساعات عملهم ، و هو ما تشير إليه قيمة معلم المتغير ($\ln(W)$) و دلالته الأحصائية بأنه لا يساوي صفر . و هو ما أتفق مع نتائج البحث الأصلي الذي طبقة رسدي و ليثولد على أندونيسيا ، كما أنسقت هذه النتيجة بل تطابقت مع نتائج ست بحوث سابقة ، و هي دراسة دكنسون (75, Dicknison, 76, Brown,) ، كما توصل أشورث (Ashworth, 81,) في بحثه إلى أن فرض ضريبة الدخل يؤدي بالأفراد إلى تقليل عدد ساعات عملهم . كما أن هاشمن (Hashman, 81,) استنتج ذلك في بحثه أيضاً ، كما أن بحث بلمكوسن (Blomquist, 85,) الذي أجراه في الدنمارك قد توصل إلى النتيجة ذاتها ، و من جهة أخرى فإن آخر البحوث التي أجريت بذات الموضوع و التي قام بها زيلاك (Ziliak, 98) قد أستخلص من نتائج تقدير النموذج الذي اعتمدته بحثه أن الأفراد ذوي الدخول العالية يكون أثر الأحلال لديهم أكبر مما يدفعهم إلى تقليل عدد ساعات عملهم .

كذلك وجدت الدراسة من هذه النتائج بأن عبء الإعالة يعتبر عامل مهم في التأثير على قرار العامل الأردني بتغيير عدد ساعات عمله ، و هو ما يشير إليه معلم متغير عدد الأطفال المعالين (Child_n) و العلاقة طردية ، وعكس متغير العمر (piage) الذي تبين النتائج بأنه على علاقة عكسية مع التأثير على مستوى التغير في عدد ساعات العمل نتيجة فرض ضريبة الدخل على الأجر إلى جانب أن المستوى التعليمي له كذلك تأثير على تجارب

الفرد مع تغير أجره ، حيث كلما ارتفع مستوى تعليمه كلما كان توجهه نحو تخفيف عدد ساعات العمل أكثر ، حيث تبين للدراسة أن ارتفاع مستوى التحصيل العلمي يؤدي إلى ارتفاع متوسط أجر الساعة و انخفاض متوسط عدد ساعات العمل الأسبوعية .

النتائج على مستوى المحافظات:

يبين الجدول (١-٣) نتائج تدريب ٩ محافظات من نفس معادلة التقدير موزعة بين المملكة ومحافظة عمان ومحافظة الزرقاء ومحافظة إربد ومحافظة المفرق ومحافظة البلقاء ومحافظة الكرك ومحافظة الطفيلة ومعان معاً علماً أن محافظات العقبة و جرش و عجلون لم تكن مستخدمة بعد . وتشير النتائج إلى تحقق فرض الدراسة بأن الفرد العامل (ضمن العينة) يتأثر بفرض الضريبة على دخله بقليل عدد ساعات عمله ، وهو ما تشير إليه قيمة معلم المتغير ($L_{11}(w)$) ودلاته الاحصائية أيضاً، غير أن نتيجة معلمات نفس المتغير في محافظتي المفرق ومحافظة الكرك تشير إلى عدم الدلالة الاحصائية لهذا المتغير وهو ما يشير بدوره إلى أن هناك عوامل اجتماعية وديمغرافية غير الأجر في كل من هاتين المحافظتين بالذات تؤثر على عدد ساعات الفرد التي يخصصها للعمل. من جهة أخرى فقد وجدت الدراسة ومن خلال نتائج التقدير السابقة بأن عمر الفرد يؤثر على عدد ساعات عمله في كل من محافظة عمان ومحافظة الزرقاء، وهو مما قد يشير بصورة أخرى إلى أن توزيع فئة الأعمار لدى العاملين في المحافظات وتبعاً لتوفير فرص العمل والمناخ الاجتماعي في غير محافظة العاصمة والزرقاء هي فئة متقاربة لا تشكل بحد ذاتها تأثير على قرار الفرد حول عدد ساعات عمله. مع الإشارة إلى أن نتائج التقدير أظهرت بأن هناك علاقة سلبية بين عدد سنوات العمل وعدد ساعات العمل المعروضة، وهو ما يدل بشكل ما على منطقية النتائج، حيث يتوقع أن ارتفاع العمر يعني اكتساب الخبرة وأزيداد قدرة العطاء ممثلة (بالإنتاجية) مما يدفع الشخص للعمل عدد ساعات عمل أقل أو أن التغير فيها أقل أو معنوم.

جدول (١-٣) نتائج تقدير النموذج الخدري في إطار المحافظة

| المتغيرات الأهمية F a R2 | المتغيرات المستقلة | | | | | | | | الملاحظات |
|--------------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------|
| | child_n | edu3 | edu2 | edu1 | plage | L_W | C | | |
| 57.17034 | 0.17984 | 0.040005 (4.153) | -0.167813 (-1.956) | -0.097320 (-1.988) | 0.054409 (1.034) | -0.015862 (-5.802) | -0.486721 (-15.313) | 1.235671 (12.307) | الملائكة * 1538 |
| 35.56156 | 0.17275 | 0.031001 (2.370) | -0.171434 (-1.614) | -0.124921 (-1.977) | 0.008058 (0.115) | -0.018545 (-5.493) | -0.491352 (-11.626) | 1.334238 (10.255) | عمان 994 |
| 6.53866 | 0.11333 | 0.008224 | 0.034601 | -0.032839 | 0.153740 | -0.001127 | -0.414271 | 0.893878 | الرقة 261 |
| 3.47990 | 0.08970 | 0.003408 | -0.208426 (-0.102) | -0.050426 (-0.635) | 0.254755 (-0.295) | 0.007325 (1.352) | -0.387492 (0.647) | 0.547229 (-4.036) | إربد 152 |
| 2.83056 | 0.45796 | 0.084918 | -0.326401 (1.101) | -0.907390 (-0.577) | -0.025185 (-2.653) | 0.030290 (-0.054) | -0.321293 (1.396) | 0.079266 (-1.354) | المغرب 14 |
| 8.18341 | 0.41009 | 0.098219 | -0.201128 (2.828) | 0.229552 (-0.523) | -0.226750 (1.548) | -0.025971 (-1.395) | -0.492922 (-1.919) | 1.510696 (-4.572) | البلقاء 63 |
| 2.21812 | 0.26763 | 0.067885 (0.675) | -0.590398 (-0.909) | -0.924638 (-1.591) | -0.202289 (-3.38) | -0.029111 (-0.915) | -0.461826 (-1.230) | 1.868734 (1.577) | الكرك 21 |
| 16.5874 | 0.70892 | 0.014039 | -- | 0.271141 | 0.235988 | 0.006401 | -0.849729 | 0.479624 الطفيل و معاون 33 | الطفيل و معاون 33 |

* عدد المشاهدات

تفسير المتغيرات

| | |
|---|---------|
| الثالث | C |
| الموردين الطبيعى لأحد السلاعنة الواحدة الصافية من العمل (بعد الضريبة) | L_W |
| العمر للبيانات | plage |
| متغير نوعي (V) ، المستوى التعليمي كلية محتملة = 1 | edu1 |
| متغير نوعي (V) ، المستوى التعليمي بكل المؤديس = 1 | edu2 |
| متغير نوعي (V) ، المستوى التعليمي دراسات عليا = 1 | edu3 |
| عدد الأطفال المطلوب عند قبول الأسرة | child_n |
| اختبار (T test) بين قوسيه تخت قيمه معامل المتغير | |

كذلك فقد أظهرت نتائج محافظات العاصمة والزرقاء ومحافظة البلقاء أن العاملين في هذه المحافظات (ضمن العينة) يتأثرون بعدد الأطفال المعالجين في تحديد قرار عملهم و العلاقة طردية ، حيث أن ارتفاع عدد الأطفال المعالجين يدفع رب الأسرة إلى العمل ساعات أطول، وهو كذلك ما يمكن تفسيره بأن نتيجة التطور الطبيعية لعقلية الآباء في التسعينيات ومنذ النصف الثاني من الثمانينيات فإن التوجيه بالأسر كان نحو الأسرة النووية (أقل عدد أفراد بدلًا عن الأسرة الواسعة (أكثر عدد أفراد)، وهو مما قد يدل بطبيعة الحال إلى أن الأفراد الذين لا زال عدد أطفالهم أكثر هم من بيئه اجتماعية ومستوى ثقافي يفرض عليهم أن يعملون عدد ساعات أكثر كذلك فإنه من المنطقي وتبعد لتزداد الأعباء الاقتصادية نتيجة ارتفاع عدد الأطفال المعالجين فإن الفرد سيحاول زيادة دخلة من خلال زيادة عدد ساعات عمله ، خاصة إذا كان مستوى الدخل له في إطار قانون ضريبة الدخل النافذ يتوجه له تقليص حجم الوعاء الضريبي تبعاً لعدد الأطفال المعالجين.

جدول (٣ - ٢) متوسط الأجر الصافي لساعة العمل الواحدة (دينار) ، متوسط عدد ساعات

العمل الأسبوعية (ساعة) مبنية حسب المحافظة

| المحافظة | متوسط الأجر الصافي للساعة (د) | متوسط عدد ساعات العمل أسبوعياً |
|------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| الملكة (١٥٣٨ *) | ١,٠٦٦ | ٤٧,٩٤٧ |
| عمان (٩٩٤) | ١,١ | ٤٨,٠١ |
| الزرقاء (٢٦١) | ٠,٩ | ٤٩,٥٦ |
| أربد (١٥٢) | ١,٠٣ | ٤٧,٣ |
| المفرق (١٤) | ٠,٧٩ | ٤١,٤٣ |
| البلقاء (٦٣) | ١,٠٥ | ٤٤,٣٧ |
| الكرك (٢١) | ١,٥٣ | ٤٨,٥٧ |
| الطائفية و معان (٤٤) | ١,٢٨ | ٤٥,٤٢ |

* عدد المشاهدات

من جهة أخرى يبين الجدول (٢-٣) متوسط الأجر الصافي لساعة العمل الواحدة (مقدرة بالدينار) ، ومتوسط عدد ساعات العمل الأسبوعية (مبنية بالساعة) وموزعة حسب المحافظات ، و لعل من أهم ما يبيّنه الجدول أن أعلى متوسط للأجر هو في محافظة الكرك

(حسب العينة) حيث معدل أجرة الساعة (١,٥٣) دينار كذلك و في نفس المحافظة وجد أن متوسط عدد ساعات العمل الأسبوعية (٤٨,٥٧) ساعة أسبوعياً ، أما أقل أجر ساعة فقد كان في محافظة المفرق حيث بلغ (٠,٧٩) دينار في حين أن أقل عدد ساعات عمل في الأسبوع هو في المفرق أيضاً و كان (٤١,٤٣) ساعة، وهو ما يؤكد على ما تظاهره العينة بأن انخفاض أجر الفرد الصافي من العمل يؤدي إلى تقليل عدد ساعات العمل التي يعرضها هذا الفرد.

النتائج على مستوى التحصيل العلمي:

يلخص الجدول (٣-٣) نتائج تدبير ٤ معادلات موزعة بين تحصيل التوجيهي وكلية المجتمع ولدى البكالوريوس والدراسات العليا، وقد أجمعت نتائج التدبير على أن فرض الدراسة بأن الفرد العامل (ضمن العينة) يتأثر بفرض الضريبة على دخلة من العمل بقليل عدد ساعات عمله قد تحقق.

جدول (٣-٣) نتائج تدبير التسذيق الفردي في إطار المستوى التعليمي

| الإحصائية | مودرات | النماذج المستقلة | | | | | المستوى التعليمي |
|-----------|--------|---------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|-----------------|------------------|
| | | F | adj R ² | child_n | plage | L_W | |
| 35.77 | 0.16 | 0.023818 (1.630) | -0.012012 (-2.986) | -0.469697 (-9.324) | 1.153763 (7.896) | نوجيوي * 540 | |
| 16.59 | 0.11 | 0.045909 (2.243) | -0.013714 (-2.178) | -0.420861 (-6.380) | 1.199311 (5.994) | كلية مجتمع 386 | |
| 46.32 | 0.21 | 0.049142 (2.641) | -0.024152 (-4.642) | -0.582325 (-10.390) | 1.431570 (7.714) | بكالوريوس 509 | |
| 3.82 | 0.076 | 0.082903 (2.362) | -0.011679 (-1.258) | -0.278067 (-1.986) | 0.710049 (1.817) | دراسات عليا 103 | |

* عدد المشاهدات

| نسم المغيرات | C |
|---|---------|
| الثابت | |
| النوع رغم الطبيعي لأجر الساعة الواحدة الصافي من العمل (بعد الضريبة) | L_W |
| العمر بالسنوات | plage |
| عدد الأطفال المعايش من قبل رب الأسرة | child_n |
| اختبار (T test) بين فرسين تحت قيمة معامل المعم | |

تبين النتائج بأن أعلى مرنة للتجاوب مع تخفيض الأجر نتيجة الضرائب هم العاملين في مستوى تحصيل البكالوريوس (عامل "L_W" كقيمة مطلقة). كذلك أظهرت نتائج التدبير للعينة أن العمر في كل من مستوى تحصيل التوجيهي حتى البكالوريوس يؤثر في تجاوب الفرد مع تخفيض أجره من العمل نتيجة فرض ضريبة الدخل، غير أن العمر في مستوى تحصيل الدراسات العليا وبرغم توجهه بنفس الاتجاه إلا أنه ليس ذو دلالة إحصائية، وهو ما قد يفسر بأن عدد سنوات العمر للأفراد الذين يحصلون على هذه الدرجة العلمية ليس بذلك التفاوت تبعاً لطبيعة أجورهم وطبيعة الوظائف التي يشغلونها بالعادة. أما عدد الأطفال فقد وجد أنه ذو تأثير في قرار الفرد العامل (في إطار العينة) في الأفراد ذوي التحصيل

العلمي بدرجة دبلوم كلية المجتمع وبدرجة البكالوريوس وبمستوى الدراسات العليا، وكلهم في اتجاه زيادة عدد ساعات العمل كلما زاد عدد الأطفال المعالجين ، وهو ما قد يفسر إلى أن طبيعة عمل محصلتي هذه الدرجات العلمية لديهم قدرة أكثر في التحكم أكبر في عدد ساعات عملهم.

جدول (٣ - ٤) متوسط الأجر الصافي لساعة العمل الواحدة (دينار) ، متوسط عدد ساعات العمل الأسبوعية (ساعة) مبنية حسب المستوى العلمي

| المستوى التعليمي | متوسط الأجر الصافي للساعة | متوسط عدد ساعات العمل أسبوعياً |
|---------------------|---------------------------|--------------------------------|
| توجيهي (٥٤٠ *) | ٠,٩٤ | ٥٠,٠١ |
| كلية مجتمع (٣٨٦) | ١,٠٥ | ٤٧,٦ |
| بكالوريوس (٥٠٩) | ١,١٧ | ٤٦,٩٢ |
| دراسات عليا (١٠٣) | ١,٣ | ٤٣,٥١ |

* عدد المشاهدات

أما الجدول (٣ - ٤) فهو يبين بوضوح بأن متوسط الأجر الصافي من العمل لساعة الواحدة يرتفع مع ارتفاع المستوى التعليمي، كما يشير كذلك إلى أن ارتفاع المستوى التعليمي الذي يرافقه ارتفاع متوسط أجر الساعة الصافي يؤدي إلى انخفاض متوسط عدد ساعات العمل الأسبوعية للفرد.

النتائج على مستوى النشاط الاقتصادي:

يلخص الجدول (٥-٣) نتائج تقدير معادلة النموذج على أساس النشاط الاقتصادي حيث أعطي رمز لكل نشاط اقتصادي بشكل (Sector X)^(٢٤) حيث قيمة X من A إلى N^(٢٥) أما تعريف الأنشطة الاقتصادية فقد جاء كما يلي :

| | | |
|-------------------------------------|---|----------|
| الزراعة والصيد والحراج | : | Sector A |
| التعدين واستغلال المحاجر | : | Sector C |
| الصناعات التحويلية | : | Sector D |
| الكهرباء والغاز والمياه | : | Sector E |
| الإنشاءات | : | Sector F |
| تجارة الجملة والمفرق والصيانة | : | Sector G |
| النقل والتخزين والاتصالات | : | Sector H |
| الوساطة المالية | : | Sector I |
| الأنشطة العقارية والعقارية التجارية | : | Sector J |
| الإدارة العاملة والضمان الإجباري | : | Sector K |
| التعليم | : | Sector L |
| الصحة والعمل الاجتماعي | : | Sector M |
| الخدمات المجتمعية | : | Sector N |

^{٢٤} تم اعتماد التصنيف الدولي لمدينة الأمم المتحدة والذي تستخدمه دائرة الإحصاءات العامة في ادخال البيانات.

^{٢٥} مع العلم بأن (Sector B) أي نشاط صيد السمك لم يكن له مشاهدات من ضمن المينة .

جدول (٥-٣) تمايل تقدير المدوج الفردي في إطار النشاط الاقتصادي

| النشاط الاقتصادي | المتغيرات المستقلة | | | | | | | النوع | | |
|------------------|--------------------|----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|------|
| | F | a R2 | child_n | edu3 | edu2 | edu1 | piage | L_W | C | |
| Sector A | 0.72333 | -0.14639 | -0.044146 (-594) | 0.657974 (0.722) | -0.152469 (-279) | 0.330664 (0.494) | -0.041623 (-1.317) | -0.182291 (-528) | 2.452635 (2.047) | * 14 |
| Sector C | 4.24608 | 0.37115 | -0.023307 (-428) | -0.076649 (-158) | -0.036724 (-139) | -0.031686 (-114) | 0.015146 (0.937) | -1.178731 (-4.698) | 0.081615 (0.143) | 34 |
| Sector D | 8.12569 | 0.17050 | 0.011731 (0.461) | -0.224317 (-846) | -0.043871 (-337) | 0.140371 (1.169) | -0.004822 (-684) | -0.557193 (-6.612) | 0.803539 (3.296) | 209 |
| Sector E | 6.43602 | 0.53107 | -0.155003 (-2.414) | - | -0.759823 (-2.362) | -0.739674 (-1.957) | -0.016996 (-1.302) | -0.593036 (-2.314) | 2.545958 (4.396) | 25 |
| Sector F | 11.69850 | 0.43316 | 0.017832 (0.414) | -0.603912 (-1.121) | -0.396714 (-2.018) | 0.192487 (0.902) | -0.029781 (-2.733) | -0.727561 (-6.746) | 1.770127 (4.447) | 85 |
| Sector G | 7.71949 | 0.18638 | 0.046289 (1.436) | -0.202668 (-2.55) | -0.212567 (-1.480) | -0.102688 (-651) | -0.18086 (-2.261) | -0.483411 (-5.400) | 1.296779 (4.620) | 177 |
| Sector H | 1.28146 | 0.03099 | 0.012700 (0.224) | - | -0.357915 (-982) | -0.333311 (-1.021) | -0.002434 (-1.29) | -0.600469 (-2.058) | 0.972683 (1.486) | 45 |
| Sector I | 3.33848 | 0.13109 | 0.044642 (1.027) | -0.737119 (-1.706) | 0.069867 (0.303) | 0.031535 (0.129) | -0.015874 (-1.181) | -0.394077 (-3.122) | 1.136361 (2.531) | 94 |
| Sector J | 8.84310 | 0.18596 | 0.085796 (3.095) | -0.319403 (-1.264) | 0.065281 (0.471) | 0.001479 (0.010) | -0.028074 (-3.448) | -0.471645 (-5.068) | 1.530701 (4.751) | 207 |
| Sector K | 7.63612 | 0.3242 | 0.051184 (1.259) | 0.114111 (0.240) | -0.302416 (-1.699) | -0.051998 (-270) | -0.019802 (-1.852) | -0.536269 (-4.942) | 1.293605 (3.395) | 84 |
| Sector L | 7.42908 | 0.15034 | 0.015401 (0.595) | -0.212025 (-1.153) | 0.044728 (0.305) | 0.054445 (0.311) | -0.009306 (-1.103) | -0.550586 (-6.159) | 1.203959 (3.749) | 219 |
| Sector M | 3.28092 | 0.1183 | 0.034325 (1.172) | 0.237440 (0.951) | 0.188956 (0.851) | 0.386731 (1.599) | -0.017115 (-2.009) | -0.280682 (-2.504) | 1.114651 (2.947) | 103 |
| Sector N | 6.78539 | 0.16793 | 0.074369 (2.466) | -0.598074 (-2.082) | -0.404271 (-2.422) | 0.032682 (0.186) | -0.023705 (-2.671) | -0.339210 (-2.753) | 1.623193 (4.720) | 173 |

* عدد المشاهدات

وتظهر النتائج بشكل واضح تحقق فرض الدراسة والمتمثل بتخفيض الفرد لعدد ساعات عمله عند انخفاض أجرة من العمل نتيجة فرض ضريبة الدخل، حيث يبين ذلك قيمة (B_1) معامل (W_{ln}) فهي سالبة وذات دلالة إحصائية لا تساويها بالصفر، ويشد عن هذه القاعدة (النتيجة) نتيجة تقدير المعادلة الخاصة بـ (Sector A) أي نشاط الزراعة والحراج حيث تظهر نتيجة هذا التقدير بأن الأجور ليست من العوامل التي تحدد عدد ساعات العمل المعروضة من الأفراد، وفي جانب آخر من التحليل يبين بكل وضوح بأن مستوى الدخل من العمل في هذا النشاط الاقتصادي بالذات لا يتأثر كثيراً بفرض ضريبة الدخل، نتيجة محدودية الدخول الخاضعة للضريبة في هذا القطاع والذي يؤيد ذلك أيضاً عدد المشاهدات في هذا القطاع والتي تبلغ (١٤) مشاهدة فقط.

وفي جانب آخر من النتائج يظهر التقدير أن العمر للعامل يؤثر على قرار الفرد في تحديه لعدد ساعات عمله في خمسة نشاطات اقتصادية هي قطاع الإنشاءات وقطاع تجارة الجملة والمفرق والصيانة إلى جانب قطاع الأنشطة العقارية والعقارية التجارية وقطاع العاملين في الصحة والعمل الاجتماعي وأخيراً العاملين في قطاع الخدمات المجتمعية.

كذلك تبين نتائج التقدير بأن المستوى التعليمي يؤثر على مرونة الفرد في استجابته للتغير في مستوى دخله من العمل نتيجة فرض ضريبة الدخل مع الإشارة إلى أن هذه المرونة تقل في العاملين الذين مستوى تعليمهم أعلى من البكالوريوس ومن هم في مستوى الدراسات العليا، وهو ما يمكن تفسيره تبعاً لما تفرضه ظروف عمل هذه النوعية من الأفراد. كذلك لم تظهر نتائج معلمات متغير عدد الأطفال المعالين من قبل الفرد العامل أنها متغيرات تؤثر على الفرد حسب القطاع ويستثنى من ذلك قطاع الأنشطة العقارية والعقارية التجارية وقطاع الخدمات المجتمعية، حيث أظهرت نتائجهما بأن ارتفاع عدد أطفال العاملين يؤدي إلى ارتفاع عدد ساعات عملهم وهو ما يبرز مدى حاجة الفرد لتعطية التزاماته من خلال زيادة عدد ساعات عمله وبالتالي زيادة دخله من العمل.

نتيجة استخدام نموذجين يختلف كل منهما في طبيعة البيانات التي يستخدمها إلى جانب اختلاف بيئته فرض الضوابط في كل منهما ، حيث أن نموذج السلسل الزمنية قد أدخل الضريبة كنسبة موحدة خارجية لا تأخذ بعين الاعتبار الظروف الفردية و هي وبالتالي نسبة مفترضة تبعاً لأن متوسط دخل الفرد من العمل أدنى من أن نفرض عليه ضريبة دخل ،

بعكس نموذج البيانات المقطعة الذي استخدم بيانات إفرادية لأفراد دفعوا ضريبة دخل فعلاً ، و تبعاً لنقدير كل من النموذجين فقد بينت نتائج النموذج الذي يستخدم البيانات بشكل السلسل الزمنية بين الأفراد العاملين في الأردن من ذوي الدخول المتداينة التي لا تفرض عليها ضريبة دخل بالعادة ، سيؤدي فرض ضريبة الدخل على دخولهم إلى زيادة عدد ساعات عملهم ، وهو ما يبين بين أثر الدخل يتفوق لدى هؤلاء الأفراد على أثر الإحلال لتغير أجورهم . أما نقدير النموذج الذي يستخدم البيانات المقطعة للأفراد ذوي الدخول الأعلى و التي تقطع من دخولهم ضريبة دخل فقد بينت نتائجه بين هؤلاء الأفراد يستجيبون لفرض ضريبة الدخل على دخولهم بتخفيض عدد ساعات عملهم ، و هو ما يشير وبالتالي إلى أن أثر الإحلال لديهم أعلى من أثر الدخل .

تمكننا النتيجة السابقة من الاستنتاج بين أثر الدخل لدى فئة العاملين الأردنيين الأقل أجراً أكبر من أثر الدخل لفئة العاملين الأعلى أجراً في الأردن . و يعزز هذه النتيجة مقارنة مستويات الأجر السنوي الصافي بعد اقتطاع الضريبة للعينة التي يستخدمها النموذج الفياسي الذي يستخدم البيانات المقطعة و مستويات متوسط الأجر السنوي للأفراد العاملين قبل فرض الضرائب في نفس السنة ، أي للعام ١٩٩٠ ، انظر الجدول (٦ - ٣) ، فسي حين كان متوسط الدخل السنوي الصافي من العمل بعد اقتطاع الضريبة أفراد العينة المستخدمة يبلغ (٣٨٠,٦ دينار) ، فقد بلغ متوسط الدخل السنوي للأفراد العاملين بالأقتصاد و قبل فرض الضرائب (١٤٩٩,٢ دينار) فقط . أما في القطاع الزراعي ففي حين كان متوسط الدخل السنوي الصافي من العمل بعد اقتطاع الضريبة للعينة يبلغ (٣٢٠,٣ دينار) ، فقد بلغ متوسط الدخل السنوي للأفراد العاملين في القطاع الصناعي و قبل فرض الضرائب (٥٧٥,٨ دينار) فقط . كذلك فقد بلغ دخل العينة في القطاع الصناعي (٣٤٧٥,٩ دينار) مقارنة مع (١٨٣٦,٨ دينار) لمجموع الأفراد العاملين في هذا القطاع ، أما قطاع الخدمات ففي حين كان متوسط الأجر السنوي للأفراد العاملين في هذا القطاع تبلغ (١٤٩٢,٢ دينار) فقد بلغ متوسط الدخل السنوي من العمل بعد اقتطاع الضريبة للعينة (٣٦٧٠,٩ دينار) ، أما متوسط الدخل السنوي الصافي من العمل بعد اقتطاع الضريبة لأفراد العينة الذين يعملون في قطاع الأنشاءات فقد بلغ (٣٧٣٦,١ دينار) مقارنة مع (١٤٢٧ دينار) فقط كمتوسط الدخل السنوي قبل الضريبة للأفراد العاملين في هذا القطاع .

جدول رقم (٣ - ٦) مقارنة الدخل السنوي الصافي بعد فرض الضريبة على أفراد العين المكونة من مشاهدة ، مع متوسط الدخل السنوي قبل فرض الضرائب للأفراد العاملين في الاقتصاد و حسب القطاع

| القطاع | المجمل | العينة بعد اقتطاع ضريبة الدخل (دينار) * | متوسط الدخل السنوي الصافي من العمل للأفراد العاملين في الاقتصاد (دينار) ** |
|----------------|--------|---|--|
| القطاع الزراعي | ٣٨٠١,٦ | ٣٢٠٥,٣ | ١٤٩٩,٢ |
| القطاع الصناعي | ٣٤٧٥,٩ | ٣٦٧٠,٩ | ١٨٣٦,٨ |
| قطاع الخدمات | ٣٦٧٠,٩ | ٣٧٣٦,١ | ١٤٩٢,٢ |
| قطاع الإنشاءات | ٣٧٣٦,١ | ٣٧٣٦,١ | ١٤٢٧,٠ |

* أفراد العينة الذين استخدمت بياناتهم في النموذج الذي يستخدم البيانات المقطعية

** مجمل الأفراد العاملين في الاقتصاد الذين استخدمت بياناتهم في النموذج الذي يستخدم البيانات

بشكل السلسلة الزمنية

(٢-٢-٣) تحليل نتائج قياس أثر ضريبة الدخل على معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن

عند محاولة تفسير وتقدير الآثار المتوقعة لضريبة الدخل على معدل المشاركة في القوى العاملة لا بد أن نأخذ بعين الاعتبار أهمية تحديد العوامل المؤثرة في معدل المشاركة في القوى العاملة ، و التي أهمها معدل الأجر المقبول من قبل الفرد العامل في السوق (The Reservation Wage) الذي يعتمد بدوره على ظروف العمل المتوفّر في السوق ، كعدد العاملين من جنسيات أخرى ، إلى جانب مستوى الأجر الذي تسود في السوق والتي تعتبر بدورها المعيار المستخدم لقياس استهلاك الوقت في غير وقت العمل.

وعند التطرق إلى موضوع الآثار المتوقعة لفرض ضريبة الدخل فإن الدور الاقتصادي للضرائب والمتمثل في محاولة إعادة توزيع الموارد بصورة أكثر فعالية بهدف رفع مستوى إنتاجيتها تتغلب عليها صورة الضرائب كأحد أسباب تخفيض مستوى الأجر النهائي الذي يتاح للفرد ، و الذي يعبر من خلال إنفاقه لهذا الدخل عن محاولة تعظيمه للمنفعة، وهو ما قد يدفع بالبعض للاعتقاد بأن تخفيض الأجر سيساهم في تقليل معدل المشاركة في القوى العاملة. لكن عند تحليل هذا الموضوع بالذات، لا بد أن نأخذ بعين الاعتبار الفرض القائل بأن انخفاض معدل الأجر في الاقتصاد (كنتيجة لفرض الضرائب مثلًا) قد يؤدي إلى تقليل مستوى الأجر المقبول لدى الفرد تبعاً لفرض أن الفرد سيستخدم مستوى الأجر السائد في السوق في دالة خاصة به يقدر على أساسها مستوى الأجر المقبول لديه للمشاركة في القوى العاملة ، وهو مما قد يؤدي إلى ارتفاع معدل المشاركة في القوى العاملة. كذلك لا بد أن نؤكد على أن الضرائب في الدول النامية تعتبر من أهم مصادر تمويل التنمية ذاتياً خاصة النفقات العامة الجارية ، وهو ما يدفعنا إلى الافتراض بأن زيادة الضرائب قد يعطي المشغل الأكبر في الاقتصاديات النامية (إلا و هو القطاع العام) القدرة على التشغيل أكثر مما يؤدي وبالتالي كذلك إلى زيادة معدل المشاركة في القوى العاملة.

مع ذلك يجب عدم الإفراط في التفاؤل حول قدرة الضرائب على إيجاد ظروف إيجابية في صالح العامل بحيث تدفعه للعمل وبالتالي إلى رفع معدل المشاركة في القوى العاملة، فمع أن حصيلة الضرائب يمكن استغلالها في تحسين البنية التحتية في المناطق النائية مما يخلق أسواق عمل جديدة للعاملين قد تدفعهم للهجرة والعمل في هذه المناطق ، لكن يبقى التساؤل

عن مدى قدرة الاقتصاد الذي يشكو من الخلل الهيكلي في تحقيق ذلك، وهو بدوره مما يدعو إلى أن يكون التحليل الإحصائي هو الفيصل في تحديد النتائج النهائية لهذه الفروض .

على ما تقدم و في إطار تحليل الواقع المتمثل بإمكانية اتخاذ الفرد لقرار مشاركته بالعمل ومحاولة تقدير أثر ضريبة الدخل على شكل ونتائج هذا القرار فإنه يمكن للدراسة في هذا الموقع الافتراض أن معدل المشاركة في القوى العاملة يتأثر بصورة سلبية نتيجة فرض ضريبة الدخل على الأجور وفي سبيل ذلك طورت الدراسة شكل المعادلة التي قدرها الدكتور حسين طلافعه في بحثه^(٣١) لتحديد أثر سياسات الأجور على معدل المشاركة في القوى العاملة ، بحيث تدخل ضريبة الدخل كأحد المتغيرات من خلال استبدال متوسط الأجر الحقيقي بصفى متوسط الأجر الحقيقي بعد الضرائب حيث تصبح دالة معدل المشاركة في القوى العاملة كما يلي:

$$LEPRI = F(NW, U)$$

و هو ما يوصلنا لكتابة المعادلة التالية لتقدير العلاقات المتوقعة بين المتغيرات بين المتغيرات المستقلة و المتغير المعتمد الذي يمثل معدل المشاركة في القوى العاملة :

$$LFPRi = C_0 + C_1 NW + C_2 U$$

حيث $LFPRi$: معدل المشاركة في القوى العاملة للعينة
؛ حيث i تمثل الجنس

NW : صافي متوسط الأجر الحقيقي بعد الضرائب وهو نتاج المعادلة التالية

$$(NW = W(1 - t))$$

حيث (t) هي المعدل الحدي لفرض الضرائب وهي معامل التقدير في المعادلة التالية

$$Tx = C_0 + C_1 (N/Y)$$

حيث (Tx) حصيلة ضريبة الدخل و (N/Y) هو معدل حصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي.

U : معدل البطالة في الاقتصاد

^(٣١) الطلافعه ، حسين ، " عرض العمل و معدل المشاركة في القوى العاملة " ، أبحاث البرمك ، مرجع سابق .

و أستناداً إلى قاعدة البيانات الخاصة بالرسالة تم تقدير الدالة السابقة للفترة من العام ١٩٧٦ إلى العام ١٩٩٦ بإستخدام طريقة المربيعات الصغرى (OLS) ، حيث تم تقدير المعادلة لمجمل الاقتصاد ، ثم قدرت المعادلة لكل من الذكور و الإناث على حدٍ ، وكانت نتائج التقدير كما يلي :

$$1) \text{LFPR_all} = 20.1 - .0003 \text{ NW_all} + 24.25 \text{ U_all}$$

t-values (10.211) (- 0.286) (5.620)

adj R² = 0.73 F test= 27.95 DW = 1.702

$$2) \text{LFPR_m} = 38.21 - .0024 \text{ NW_all} + .882 \text{ U_m}$$

(5.751) (- 0.63) (4.630)

adj R² = .67 F test = 21.13 DW = 1.738

$$3) \text{LFPR_f} = 34.4 + .00023 \text{ NW_all} + .0083 \text{ U_f}$$

(0.351) (0.739) (2.192)

adj R² = .99 F test = 810.65 DW = 1.542

أظهرت النتائج السابقة بين فرض ضريبة الدخل ليس له تأثير على معدل المشاركة في القوى العاملة في مجمل الاقتصاد ، و الذي يعزى بالنتيجة لتدني الأجر إلى مستوى أقل بكثير من أن تدخل ضمن شرائح الدخل التي تدفع ضريبة دخل ، مما يؤدي وبالتالي إلى عدم تأثير ضريبة الدخل على معدل المشاركة في القوى العاملة ، مع الأخذ بعين الاعتبار بين طريقة إدخال ضريبة الدخل لقياس أثرها على معدل المشاركة ففترض وبالتالي أنها متغير خارجي لا يؤثر به أي من الظروف المحيطة بالعاملين ، و هو ما يبرز وبالتالي أنه و على الرغم من استنتاج الدكتور حسين الطلافي في بحثه أن سياسات الأجور تؤثر على معدل المشاركة في القوى العاملة ، إلا أن تدني متوسط هذه الأجور يؤدي إلى عدم تأثير ضريبة الدخل على معدل المشاركة في القوى العاملة ، مما يفقد الضرائب بهذا الشكل قدرة التأثير المباشر على معدلات المشاركة في القوى العاملة و التي تترجم بالعادة بطريقة غير مباشرة

من خلال استغلال الحكومة للأيرادات الضريبية في تمويل النفقات الجارية و بالتالي زيادة عدد العاملين .

كذلك و كمتابعة لمحاولة تحليل أثر ضريبة الدخل على معدل المشاركة في القوى العاملة، أستخدمت الدراسة عدة أشكال مطورة من النموذج الذي أستخدمته ليثولد (J. Leuthold³⁷) في محاولة لتقدير هذا الأثر، حيث قدرت الدراسة المعادلة التالية لقياس أثر الضرائب على معدل المشاركة في القوى العاملة :

$$LFPRi = C_0 + C_1 \ln(Y) + C_2(T/Y)$$

حيث تشير :

$LFPRi$ إلى معدل المشاركة في القوى العاملة لأي من الجنسين
 $\ln(Y)$: اللوغاريثم الطبيعي لحصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي
 (T/Y) حاصل قسمة مجمل حصيلة ضريبة الدخل على الناتج المحلي الإجمالي

وفي سبيل تطوير نموذج ليثولد في محاولة لتعزيز التفسير لمدى تأثير ضريبة الدخل و الضرائب بشكل عام على معدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن ، فقد عمدت الدراسة إلى استخدام عدة أشكال من المعادلة بحيث تستخدم في كل مرة شكل مختلف من المتغيرات (المستقلة والمعتمدة) كما يلي :

$$LFPRi = C_0 + C_1 \ln(Y) + C_2(Tii/Y)$$

حيث تشير

- (i) إلى معدل المشاركة في القوى العاملة للفئة (i)
- (ii) إلى اللوغاريثم الطبيعي لحصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي
- (Tii/Y) إلى الضرائب من الفئة (ii) مقسومة على مجمل الناتج المحلي

أما المتغيرات المعتمدة فقد تم استخدام معدل المشاركة في القوى العاملة لكل السكان الذكور والإإناث معاً ، ومعدل المشاركة في القوى العاملة للسكان الذكور ودهم ، ومعدل المشاركة في القوى العاملة للسكان الإناث لوحدهم أيضاً . أما المتغيرات المستقلة فقد تم

³⁷ Leuthold , " Tax Shares in Developing Economics : A Panel Study ", Journal of Development Economics , vol . 35, 1991, 173 - 185 .

استخدام (IncT/GDP) حاصل قسمة مجمل حصيلة ضريبة الدخل والأرباح على الناتج المحلي الإجمالي ، (Ttax/GDP) حاصل قسمة مجمل حصيلة الإيرادات الضريبية جمعها على الناتج المحلي الإجمالي ، كذلك تم استخدام (TdTax/GDP) حاصل قسمة مجمل حصيلة الضرائب المباشرة على الناتج المحلي الإجمالي ، و (TnTax/GDP) حاصل قسمة مجمل حصيلة الضرائب غير المباشرة على الناتج المحلي الإجمالي . يبقى التنويع إلى أن فترة تقدير النموذج كانت من العام ١٩٦٨ إلى العام ١٩٩٧ .

أما نتائج تقدير المعادلات السابقة فتظهر كما تظهر بالتفصيل في الجدول (٣-٧) حيث تبين النتائج بشكل عام بأن زيادة حصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي تؤدي إلى زيادة معدل المشاركة في القوى العاملة وبالتالي زيادة عرض العمل ، كذلك فإن نتائج معلمات الضرائب أبدت تباين في مستوى التأثير والتفاعل مع معدل المشاركة في القوى العاملة .

| المتغير المستقل | المتغيرات المستقلة | | | | | | المتغير | |
|-----------------|--------------------|---------|---------|-------------------|------------|--------------------|---------------------|--------------------|
| | DW test | F | aR2 | Tmax / GDP | Ttax / GDP | Inct / GDP | | |
| C | Ln(Y) | | | | | | | |
| LFPR | 0.47321 | 22.349 | 0.60171 | | | 61.593 (1.359) | 1.283 (2.161) | 12.198 (4.491) |
| LFPR_m | 0.64715 | 31.046 | 0.68211 | | | 30.086 (2.982) | 0.8075 (1.774) | 12.652 (6.495) |
| LFPR_f | 0.73401 | 34.803 | 0.70713 | | | 72.666 (3.496) | 0.388 (0.761) | 16.127 (6.485) |
| LFPR_m | 0.42113 | 25.804 | 0.63922 | 26.983 (2.178) | | 145.377 (0.863) | 2.319 (1.084) | 21.95 (2.175) |
| LFPR_f | 0.73692 | 6.759 | 0.29148 | | | 101.849 (2.709) | 0.154251 (0.091) | 26.306 (3.624) |
| LFPR_f | 1.02895 | 101.731 | 0.41005 | | | 206.364 (2.474) | -0.432 (-0.214) | 34.433 (3.501) |
| LFPR_f | 0.86045 | 9.828 | 0.38871 | 99.632 (2.213) | | 1.0326 (0.626) | 1.0326 (3.139) | 21.552 (3.139) |
| LFPR_f | 0.13144 | 58.013 | 0.80785 | | | 30.931 (0.998) | 1.8182 (4.522) | -7.443 (-4.009) |
| LFPR_f | 0.15491 | 60.401 | 0.80927 | | | 10.482 (1.380) | 1.769 (5.106) | -7.706 (-5.256) |
| LFPR_f | 0.18023 | 71.843 | 0.83499 | 38.471 (2.501) | | 1.347 (3.621) | 5.288 (-2.916) | |
| LFPR_f | 0.12133 | 56.683 | 0.79909 | 6.298 (0.701) | | 1.974 (5.999) | -8.436 (-6.156) | |

نفسيّر المتغيرات

| | |
|-------------|---|
| LFPR | معدل المشاركة في الشغل العاملة في الأزلاز مع |
| LFPR_m | معدل المشاركة في الشغل العاملة في الأزلاز فقط |
| LFPR_f | معدل المشاركة في الشغل العاملة في الأزلاز فقط |
| C | الذات |
| Ln(Y) | المعلمات الطبيعية لتجزء الغرد عن الناتج المحلي |
| Inct / GDP | متحصل ضريبة الدخل للأسراء مقتضبة على الناتج المحلي الأجمالي |
| Ttax / GDP | متحصل ضريبة الأدوات الضريبية مقتضبة على الناتج المحلي الأجمالي |
| Tdax / GDP | متحصل ضريبة المدارات الضريبية مقتضبة على الناتج المحلي الأجمالي |
| Intax / GDP | متحصل ضريبة المدارات غير المباشرة مقتضبة على الناتج المحلي الأجمالي |

و فيما يتعلق بمعدل المشاركة في القوى العاملة للذكور والإناث معاً ، نجد أن النتائج تظهر عدم تأثير ضريبة الدخل على معدل المشاركة في هذه الصورة ، وهو ما قد يعبر بصورة واضحة عن مستوى انخفاض حجم الوعاء الضريبي الكلي (مجموع الوعاء الضريبي) للعاملين ، فمن جهة فإن متوسط الدخول أدنى من أن نفترض عليه ضرائب ، والقانون فيه الكثير من المساعدة لظروف العاملين ، و منها أن الدخل من العمل يخصم منه (٢٥٪) للعاملين في القطاع الخاص و (٥٥٪) للعاملين في القطاع العام (حسب تعديل القانون في العام ١٩٩٦ فقد تساوى العاملين في القطاعين بنسبة التخفيض (٥٠٪) من الراتب قبل أن يحسب من ضمن الوعاء الضريبي ، أما فيما يتعلق بتقدير أثر الضرائب على معدل المشاركة في القوى العاملة من الذكور والإناث معاً فقد أظهرت النتائج بأن هذه الضرائب (مجمل الضرائب، مجمل الضرائب المباشرة، مجمل الضرائب غير المباشرة) تؤدي بالذات إلى زيادة معدل المشاركة في القوى العاملة أي أن هناك علاقة طردية ، و هو ما فسرته الدراسة بإن إيرادات هذه الضرائب تستخدم لزيادة عدد العاملين في القطاع العام و ذلك من خلال تحليل التطور التاريخي لحصة هذه الإيرادات من مجمل الإيرادات العامة ، ثم حصة النفقات العامة الجارية و التي تزامنت مع زيادة عدد العاملين رغم عدم ارتفاع متوسط الأجر في القطاع العام .

كذلك بينت النتائج أن تأثير الضرائب المباشرة بمجموع حصيلتها كانت أكبر عامل مؤثر بالرغم من عدم تأثير حصيلة ضريبة الدخل والأرباح لوحدها كما تبين النتائج ، وهو ما فسرته الدراسة بأن ارتفاع العبء الضريبي بشكل عام يؤدي إلى التأثير على الطالب والعرض في سوق العمل كما أنه وعلى أساس أن الضرائب المباشرة تفرض كذلك على أصحاب العمل ، فإن هؤلاء يحاولوا أن يعوضوا ما يتم اقتطاعه من دخولهم أما من خلال زيادة الإنتاج أو تخفيض رواتب العاملين و في الحالتين فإن ذلك سيؤدي إلى زيادة عدد العاملين ، فزيادة الإنتاج تتطلب مدخلات إنتاج أكثر ، وأما انخفاض الأجور فقد أظهرت نتائج تقدير أثر ضريبة الدخل على عرض العمل في هذه الدراسة أن الفرد يستجيب له بزيادة عدد ساعات عمله ، وهو ما يضاف إلى جانب زيادة العرض المباشر نتيجة انخفاض مستوى الأجور وذلك في محاولة لتعويض الحصة التي تنزلت من الدخل من العمل نتيجة فرض الضرائب .

أما معدل المشاركة على مستوى الذكور فقط فقد أظهر كذلك بأن ضرورة الدخل والأرباح ليست ذات تأثير على معدل المشاركة في القوى العاملة لهذه الفئة ، بينما فرضت الضرائب بشكل عام يؤدي إلى زيادة معدل المشاركة في القوى العاملة فيما يتعلق بالذكور . أما معدل المشاركة في القوى العاملة على مستوى الإناث فإلى جانب تأكيده كما في الحالتين السابقتين إلى أن زيادة حصة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي تزيد من معدل المشاركة في القوى العاملة فإن محمل الضرائب المباشرة بشكل عام هي الضرائب التي تؤثر على معدل المشاركة في القوى العاملة للإناث وباتجاه علاقة طردية ، كذلك فيما يتعلق بالمتغيرات الأخرى فقد أبرزت عدم تأثير أي منها على معدل مشاركة الإناث في القوى العاملة .

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الفصل الرابع

النتائج و التوصيات

© Arabic Digital Library Yarmouk University

(٤ - ١) النتائج

توصلت الدراسة و من خلال المنهجية التي اعتمدتها في سبيل تحقيق أهدافها إلى جملة من النتائج كما يلي :

أولاً : تبعاً لما يتصف به الاقتصاد الأردني من صغر الرقعة الجغرافية و ضعف الموارد الطبيعية إلى جانب ضيق قاعدة الانتاج و افتتاحه على الاقتصاد العالمي وجدت الدراسة بأن العوامل و الظروف الاقتصادية الخارجية هي أهم العوامل المؤثرة على السياسة المالية و سوق العمل في الأردن .

ثانياً : نتيجة الاختلالات الهيكيلية التي أصابت الاقتصاد الأردني على خلفية الظروف غير الموضوعية في الأردن و المنطقة فقد وجدت الدراسة بين ذلك قد دفع الأردن إلى اعتماد سياسة مالية تتصرف بارتفاع مستوى الإنفاق الجاري على حساب الإنفاق الرأسمالي تبعاً لارتفاع الأعباء التنموية عليه و هو ما رتب وبالتالي الاتجاه نحو سياسة ضريبية تحاول رفع الحصيلةقدر المستطاع لتغطية أكبر جزء ممكن من النفقات محلياً مما جعل السياسة الضريبية في الأردن توصف بإعتمادها على حصة أكبر من الضرائب غير المباشرة مقابل حصة أقل من الضرائب المباشرة كجزء من مجمل الإيرادات الضريبية و الإيرادات العامة بشكل عام ،

ثالثاً : كذلك وجدت الدراسة بين سوق العمل الأردني يتميز بفرط حساسيته للظروف الاجتماعية للمجتمع الأردني و الظروف الطارئة التي تتعرض لها المنطقة و التي أدت بدورها إلى وجود اختلالات هيكيلية في سوق العمل تتمثل بارتفاع معدلات البطالة و إنخفاض معدل مشاركة المرأة في العمل إلى جانب ظاهرة تصدير و استيراد الأيدي العاملة في نفس الوقت التي يتمتع بها الاقتصاد الأردني و التي رتب وبالتالي وجود أعداد كبيرة غير منظمة من العمالة المستوردة في سوق العمل الأردني ،

رابعاً : بيّنت الدراسة بين متوسط الأجر الحقيقي للعامل بأسعار عام ١٩٩٠ كان دائماً و في كل القطاعات الاقتصادية أقل من مستوى شرائح ضريبة الدخل و هو وبالتالي مما يشير

د) كذلك أبرز الأستعراض السابق للبيانات الخاصة بالمنشآت التي يعمل بها خمسة أفراد فأكثر، أن مشاركة المرأة بالعمل يتأثر بمستوى متوسط أجراها . كما بينت الدراسة أن متوسط أجر العاملة الدائمة أكبر من متوسط أجر العاملة المؤقتة ، و هو ما يؤكّد مرة أخرى على توجّه المرأة للعمل مع ما يتّسق مع توجّه مجموع العاملين في الاقتصاد بإتجاه العمل الدائم .

هـ) فيما يتعلّق بتوجّه الأفراد لعدد ساعات عملهم الشهريّة ، فقد استخلص البحث أن متوسط عدد ساعات العمل الشهريّة للأفراد العاملين الدائمين الذكور هو بالمتوسط أعلى من متوسط عدد ساعات عمل الأفراد العاملين الدائمين من الإناث بشكل عام .

و) من جهة أخرى فقد تبيّن للدراسة بأن العاملين الذكور في القطاع العام لديهم توجّه نحو رفع متوسط عدد ساعات العمل الشهريّة بينما العاملين الذكور في القطاع الخاص لديهم توجّه نحو ثبات متوسط عدد ساعات عملهم ، إلى جانب ارتفاع إجمالي عدد ساعات العمل السنويّة في القطاع العام و منه في القطاع الخاص ، أما فيميل يتعلق بالعاملات في القطاع العام و جدت الدراسة أن لديهن توجّه نحو تثبيت متوسط عدد ساعات عملهن الشهريّة خلال فترة الدراسة و هو ما يقارب توجّه العاملات في القطاع الخاص و إن كان بنسبة أقل .

ز) و كنتيجة طبيعية لتوزّع مراكز القوى الاقتصاديّة و القطاع العام في محافظة العاصيّة و المحافظات الكبّرى فقد توزّعت الأيادي العاملة و بصورة غير متّجاشة بين المحافظات حيث تركزت في المحافظات الكبّيرة .

سابعاً : من جهة أخرى و من خلال مقارنة البيانات الخاصة بالعاملين في القطاع العام و القطاع الخاص (اعتماداً على بيانات دراسة الاستخدام للمنشآت التي تشغّل (٥) أفراد فأكثر) و محاولة إلقاء الضوء على إيرادات ضريبة الدخل من العاملين في القطاع العام (الموظفين) و العاملين في القطاع الخاص (المستخدمين) كل على حده ، أستنتجت الدراسة بأن انخفاض العبء الضريبي سيؤدي إلى ارتفاع عدد العاملين في القطاعين و بنسبة استيعاب أكبر و أسرع في القطاع الخاص عنه في القطاع العام ، كما وجدت

الدراسة بإن انخفاض العبء الضريبي على المشغلين يزيد من قدرتهم على التشغيل خاصة في القطاع الخاص ،

ثامناً : و في إطار استخدام الدراسة للأسلوب القياسي فقد أستنتجت من خلال تقدير النماذج القياسية التي تستخدم بيانات السلسل الزمنية لقياس أثر ضريبة الدخل على عرض العمل والتي تفترض الانقطاع الضريبي ، أن انخفاض الأجر الصافي بعد الضرائب سيؤدي إلى زيادة المعروض من كمية العمل المقدرة بإجمالي عدد ساعات العمل و ذلك كدليل واضحة لتفوق أثر الدخل على أثر الأحالة للعاملين الأردنيين الذين يعتبروا متذني مستوى الدخل بالمتوسط ، كما وجدت الدراسة كذلك بإن عدد ساعات العمل التي يتم عرضها في العام السابق تشكل دافع آخر نحو رفع مستوى عدد ساعات العمل في العام اللاحق .

تاسعاً : أما على المستوى معدلات المشاركة في القوى العاملة فقد وجدت الدراسة بشكل عام على مستوى الاقتصاد فإن ضريبة الدخل ليس لها تأثير قوي على التغيير في معدلات المشاركة في القوى العاملة ، و أستنتجت الدراسة أن ذلك هو نتيجة تدني الأجور بشكل عام مما يحدد بصورة كبيرة عدد المكلفين الذين تخضع دخولهم لفرض الضرائب و هو بدوره يحد من تأثير ضريبة الدخل على معدل المشاركة في القوى العاملة .

عاشرأً : بناءً على النتيجة السابقة فقد أستنتجت الدراسة بأنه لتحديد أثر ضريبة الدخل على عرض العمل لا بد من الاستعانة بنموذج قياسي يستخدم البيانات الفردية خاصة بالأفراد الذين يدفعون ضريبة دخل على أجورهم من العمل و على دخولهم الأخرى أيضاً ، و هو ما دفع الدراسة إلى استخدام نموذج قياسي اقتصادي يستخدم البيانات المقطعة الفردية (Cross - Section Data) و التي أستنتجت بشكل عام بإن العاملين الأردنيين مرتقعي الدخل و الذين يدفعون ضريبة دخل لديهم أثر أحلال أكبر من أثر الدخل أي أنهم يستجيبون لانخفاض دخلهم - نتيجة فرض ضريبة الدخل - بخفض عدد ساعات عملهم الأسبوعية .

حادي عشر : قدرت الدراسة النموذج القياسي الخاص بالبيانات المقطعة بثلاث أشكال حسب المحافظة و المستوى التعليمي و النشاط الاقتصادي ، أما النتائج التي تم التوصل إليها فيمكن تلخيصها بالأتي :

أشارت النتائج إلى تحقق فرض الدراسة بأن الفرد العامل من فئة ذوي الدخول فوق متوسط الدخول في السوق ، يتأثر نتيجة فرض ضريبة الدخل على دخله بتقليل عدد ساعات عمله ، و هو ما فسرته الدراسة على خلفية تحقق فرض تفوق أثر الأحلال على أثر الدخل لهذه الفئة من العاملين نتيجة تغير دخولهم بقطع ضريبة الدخل منها و الذي يؤدي إلى تخفيضهم لعدد ساعات عملهم ، و هو ما تشير إليه قيمة معلم المتغير (W) لـ (L) و دلالته الأحصائية بأنه لا يساوي صفر . و هو ما أتفق مع نتائج البحث الأصلي الذي طبقه رشدي و ليثولد على أندونيسيا ، كما أنسقت هذه النتيجة بل تطابقت مع نتائج سنت بحوث سابقة كما بينتها الدراسات السابقة .

كذلك وجدت الدراسة من هذه النتائج بأن عبء الإعالة يعتبر عامل مهم في التأثير على قرار العامل الأردني بتغيير عدد ساعات عمله ، و هو ما يشير إليه معلم متغير عدد الأطفال المعالين (Child_n) وبعلاقة طردية ، و بعكس متغير العمر (piage) الذي تبين النتائج بأنه على علاقة عكسية مع التأثير على مستوى التغير في عدد ساعات العمل نتيجة فرض ضريبة الدخل على الأجر إلى جانب أن المستوى التعليمي له كذلك تأثير على تجاوب الفرد مع تغير أجره ، حيث كلما ارتفع مستوى تعليمه كلما كان توجهه نحو تخفيض عدد ساعات العمل أكثر ، حيث تبين للدراسة أن ارتفاع مستوى التحصيل العلمي يؤدي إلى ارتفاع متوسط أجر الساعة و انخفاض متوسط عدد ساعات العمل الأسبوعية .

١) على مستوى المحافظات :

بشكل عام أشارت نتائج التقدير إلى أن الفرد العامل الذي تفرض ضريبة الدخل على مختلف مصادر دخله يتأثر نتيجة فرض هذه الضريبة و يتباين مع ذلك بتقليل عدد ساعات عمله . أما النتائج الخاصة بمحافظات المفرق و الكرك فقد أظهرت بأن هناك عوامل إجتماعية و ديمografية غير الأجر هي التي تؤثر في قرار العاملين لعدد ساعات عملهم في هاتين المحافظتين . أما نتائج محافظتي العاصمة و الزرقاء فقد بينت بدورها بأن عمر الفرد العامل هو كذلك من جملة العوامل المؤثرة على قرار الفرد تحديد عدد ساعات عمله ، بحيث كلما زاد عمر الفرد العامل الذي يدفع ضريبة دخل كلما قل عدد ساعات العمل التي يعملاها . أما عدد الأطفال المعالين فقد أظهرت

النتائج أنه يؤثر في قرار العاملين في محافظات العاصمة والزرقاء والبلقاء ، حيث تدفع زيادة عدد الأطفال المعالين من قبل العاملين في هذه المحافظات إلى زيادة عدد ساعات عملهم ، كذلك و بشكل عام فقد استنتجت الدراسة و على مستوى المحافظات بين أنخفاض الأجر الصافي من العمل بعد اقطاع ضريبة الدخل يؤدي بالفرد العامل إلى تقليل عدد ساعات عمله التي يعرضها .

ب) على مستوى التحصيل العلمي :

بيّنت نتائج التقدير في إطار التحصيل العلمي للعاملين بين الفرد العامل يتأثر بفرض ضريبة الدخل على مجمل مصادر دخله و يتجاوب مع ذلك بغض النظر عن مستوى التعليمي بتقليل عدد ساعات عمله و في جانب آخر أظهرت هذه النتائج بين الفرد العامل و الحاصل على درجة البكالوريوس لديه مرونة أكبر للتجاوب مع تخفيض الأجر نتيجة فرض ضريبة الدخل و هو ما فسر على أساس أن الذين تحصيلهم العلمي أقل من البكالوريوس تحد طبيعة الأعمال التي يقومون بها ، و بالتالي يحد من قدرتهم على التفاعل مع تغير الأجر بتعديل عدد ساعات العمل ، و في الجانب الآخر فإن الحاصلين على الدرجات العلمية العليا بعد البكالوريوس تتحدد كذلك طبيعة الأعمال التي يقبلون بها مما يقلل وبالتالي من مرونة تجاوب هذه الفئة مع تغير أجورهم نتيجة فرض ضريبة الدخل عليه . و بالمحصلة فقد وجدت الدراسة بين ارتفاع المستوى التعليمي لفرد العامل مرتبطة بعلاقة موجبة مع متوسط الأجر الصافي لساعة العمل الواحدة و الذي يرتفع مع ارتفاع المستوى التعليمي لفرد العامل ، كما أظهرت النتائج أيضاً أن ارتفاع المستوى التعليمي لفرد العامل و الذي يرافقه ارتفاع في صافي متوسط أجر ساعة العمل الواحدة يؤدي إلى انخفاض متوسط عدد ساعات العمل الأسبوعية لفرد العامل .

ج) النتائج حسب النشاط الاقتصادي :

أظهرت نتائج التقدير القياسي في ظل هذا التقسيم بين الأفراد العاملين الذين يدفعون ضريبة دخل يتأثرون بفرض هذه الضريبة و يكون تجاوبهم من خلال تخفيضهم لعدد ساعات عملهم نتيجة انخفاض أجراهم الصافي بعد اقطاع ضريبة الدخل ، إلا أن العاملين في قطاع الزراعة لم تتطبق عليهم هذه النتيجة حيث أظهرت نتائج التقدير بين الأجر ليست عاملًا مؤثراً في

تحديد عدد ساعات العمل المعروضة من الأفراد العاملين في القطاع الزراعي الأردني . كذلك أظهرت النتائج أن عمر الفرد العامل يؤثر في تجاوبه مع تغير أجرة في (٥) نشاطات اقتصادية هي ؛ نشاط الأنشاءات ، نشاط تجارة الجملة و المفرق و الصيانة ، الأنشطة العقارية و العقارية التجارية و نشاط الصحة و العمل الاجتماعي و نشاط الخدمات المجتمعية . كما أن العاملين في الأنشطة العقارية و العقارية التجارية و في نشاط الخدمات المجتمعية يتاثرون في استجابتهم لتغير أجورهم نتيجة فرض ضريبة الدخل بعدد الأطفال الذين يعيشونهم ، حيث أن ارتفاع هذا العدد يؤدي إلى توجه العاملين نحو زيادة عدد ساعات عملهم .

ثاني عشر : و في محاولة تفصيل الدراسة أكثر لأثر ضريبة الدخل و الضرائب بشكل عام على معدل المشاركة للجنسين معاً و كلاً على حده ، فقد أستخدمت الدراسة نموذج ليوثولد ، و هو الذي أظهرت نتائج تقديره على البيانات الخاصة بالأردن بإمسانه ليس هناك تأثير يذكر لفرض ضريبة الدخل على معدل المشاركة في القوى العاملة ، أما الضرائب بشكل عام فقد وجدت الدراسة أن لها تأثيراً إيجابياً على معدل المشاركة في القوى العاملة حيث أن ارتفاع حصيلة الضرائب يرفع من معدل المشاركة في القوى العاملة لكلا الجنسين و هو ما يمكن تفسيره بإنالأردن يستخدم عائدات الضرائب في تمويل نفقاته التنموية و التي جزء منها يصرف على تشغيل العاملين في القطاع العام إضافة إلى أن ارتفاع العبء الضريبي يدفع أفراد المجتمع القادرين على العمل و الممتنعين عنه إلى البحث عن عمل يرفع بدوره معدل المشاركة خاصة للنساء بعما للظروف الاقتصادية إلى جانب أنخفاض معدل مشاركتهم أصلاً على الرغم من أن التوزيع العمري يبين أن هناك عدد كبير من الإناث من هم بعمر العمل لكن نتيجة التوجهات الاجتماعية ينخفض معدل مشاركتهن في القوى العاملة .

(٤ - ٢) التوصيات

على خلفية النتائج السابقة فإن الدراسة توصي بما يلي :

- » العمل بشكل حيث على تطبيق سياسات إعادة الهيكلة الاقتصادية التي يعتمدها الأردن ، مما سيكون له أكبر الأثر في رفع مستوى فعالية استخدام الموارد كوسيلة للتخلص من الأختلالات الهيكلية في الاقتصاد الأردني .
- » إعادة هيكلة السياسة المالية الأردنية بما يتجاوب مع التوجهات الاقتصادية العالمية ، و ذلك عبر إعطاء دور أكبر للضرائب المباشرة كضريبة الدخل و استخدامها كأداة اقتصادية يمكنها تحقيق الأهداف الاقتصادية و الاجتماعية التي توضع من أجلها .
- » وضع سياسة اقتصادية خاصة بسوق العمل الأردني يكون من أهدافها استخدام أليات الأجور و نوعية العمالة للتخلص من الأختلالات القائمة في هذا السوق و ذلك عبر تعديل سياسة الحد الأدنى من الأجور و التي ستؤدي إلى دفع المشغلين إلى استخدام الأيدي العاملة الأردنية و هو وبالتالي ما سيرفع مستوى الأجور إلى المستوى الذي تفرض عليها ضريبة الدخل مما سيكون له أكبر الأثر في رفع قدرة تعديل الدور الاقتصادي لضريبة الدخل ، إلى جانب تخلص الاقتصاد من الأيدي العاملة المستوردة متدايرة الانتاجية و الأجور و التي تعتبر أهم أسباب تدني مستوى الأجور في الاقتصاد الأردني ، و التي تؤثر بشكل مباشر على أحجام العمالة الصعبة في المملكة نظراً لتحويلات هؤلاء العاملين إلى خارج الأردن .
- » وفي نفس الأطار توصي الدراسة بذلك بإعادة النظر في قانون ضريبة الدخل من حيث شرائح الدخل الخاضعة لها يؤدي إلى تخفيض حدة التصاعدية فيه مما سيؤدي إلى تخفيض العبء الضريبي و المتوسط الحدي لفرض الضريبة و الذي يمكنه رفع مستوى عدالة توزيع العبء الضريبي بحيث ترتفع حصيلة الضريبة من الأوسعية الضريبية الواجب تحملها للعبء الضريبي بشكل أكبر إلى جانب رفع مستوى الأدخار المحلي مما يمكن له أن يرفع مستوى الاستثمار المحلي و الذي تعتبر الضرائب و بشكل عام و بصورتها الحالية إقطاع غير مجد على خلفية الأنفاق التي تستخدم فيه .

〃 كما توصي الدراسة بتعزيز دور قوى السوق في الاقتصاد من خلال الحد من مستوى التدخل الحكومي في النشاط الاقتصادي و الذي يؤدي بدوره إلى فعالية استخدام أفضل للموارد خاصة البشرية منها و الذي يدعم بدوره التوجه نحو رفع مساهمة القطاع الخاص الذي تؤكد تجارب الدول الأخرى على أنه يرفع من سوية استخدام الموارد إلى جانب رفع إنتاجية الفرد كأهم مدخل لانتاجي .

〃 تبعاً لما وجدته الدراسة من آثار للضرائب بشكل عام على معدل المشاركة في القوى العاملة و عرض العمل في الأردن ، فإن الدراسة توصي بتعزيز سياسة ضريبية تؤدي إلى توحيد نسبة منخفضة من العبء الضريبي العام ، مما يمكن له أن يساهم بشكل إيجابي على مستوى النمو الاقتصادي الذي يرفع بدوره من قدرة الاقتصاد على رفع مستوى استخدام الموارد بفعالية أكبر .

〃 كذلك و في إطار النتائج العامة للدراسة فإنها توصي في سبيل نجاح السياسات الاقتصادية التي يمكن اتباعها إلى إيجاد الآليات التي يمكن من خلالها من تقليل الأختلالات القائمة في سوق العمل كانخفاض معدل مشاركة المرأة ، إلى جانب ارتفاع أعداد العاملين الوافدين خاصة غير المنوхين تصاريف العمل و ذلك من خلال اتخاذ الأجراءات الكفيلة للحد من هذه الظاهرة مع أهمية التنبية للضغط التضخمي المتوقعة نتيجة مثل هذه السياسات و ذلك على خلفية توقع ارتفاع متوسط الأجر الحقيقي للأفراد مما سيؤدي إلى رفع تكلفة الانتاج في الاقتصاد التي تعتبر عاليه أصلاً نتيجة انخفاض القيمة المضافة و ارتفاع حصة مدخلات الانتاج المستوردة إلى جانب فقدان الاقتصاد الأردني القدرة للعمل على أسس اقتصادية الحجم نظراً لصغر السوق و ضعف قاعدة الانتاج .

〃 كما أن الدراسة و على خلفية ما واجهته من عقبات ، خاصة في جانب توفر البيانات ، توصي بإيجاد هيئة بحثية متخصصة من أسلانة الجامعات تشرف بشكل خاص على المسوح التي تجري في المملكة ، أو أن يكون لها على أقل تقدير أطلاع على المسوحات التي تقوم بها دائرة الأحصاءات العامة قبل اجرائها بحيث يمكن تصميم هذه المسوحات بشكل يخدم أهداف الأبحاث الأكademie التي تتم في الجامعات الأردنية .

〃 كذلك توصي الدراسة بضرورة استخدام مبدأ الشفافية في توفير البيانات عبر استخدام شبكة الانترنت بشكل واسع يمكن الباحثون من تحصيل جميع بياناتهم عن طريق الشبكة مما يساهم بدوره في تسريع إجراء البحث العلمي و اغنائه .

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

المراجع

المراجع العربية

ابراهيم ، عيسى وأخرون ، " دراسة واقع ومستقبل سوق العمل الأردني ، الجزء الأول ، واقع سوق العمل الأردني " ، مركز البحوث الاقتصادية ، الجمعية العلمية الملكية ، عمان ، ١٩٨٩ .

ابراهيم ، عيسى وأخرون ، " دراسة واقع ومستقبل سوق العمل الأردني ، الجزء الثالث ، قاعدة بيانات سوق العمل الأردني " ، الجمعية العلمية الملكية ، عمان ، ١٩٨٩ .

ابراهيم ، محمد عارف محمد ، " إنتاجية العمل والأجور في الاقتصاد الأردني " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية ، جامعة اليرموك ، اربد ، كانون ثاني ، ١٩٩٦ .

أبو جباره ، هاني ، " ضريبة الدخل في الأردن أهدافها وإنجازاتها " ، مجلس البحث العلمي ، الجامعة الأردنية ، عمان ، ١٩٧٦ .

أبو رمان ، منى عبد الكريم ، " الدور التمويلي للضريبة في الأردن : دراسة تحليلية " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الدراسات العليا ، الجامعة الأردنية ، أيار ١٩٩٦ .

أبو نجمة ، حماد ، " اضواء على قانون العمل رقم ٨ لسنة ١٩٩٦ ، الحلقة الثالثة " ، مجلة العمل ، وزارة العمل ، العدد (٧٩) ، السنة العشرون ، ١٩٩٧ ، عمان - الأردن .

أبو نصار ، محمد ، " الضرائب ومحاسبتها بين النظرية والتطبيق " ، المختصة الدولية للاستشارات ، الطبعة الأولى ، عمان - الأردن ، ١٩٩٦ .

أبو جابر كامل ، و خصاونة ، صالح ، و بوبيه ، مانيس ، " سوق العمل الأردني ؛ تطوره خصائصه ، سياساته وآفاقه المستقبلية " ، منشورات المؤسسة الأردنية للدراسات الشرق الأوسطية ، دار البشير ، عمان - الأردن ، ١٩٩١ .

أبو حمور ، محمد ناصر " سالم محمد ، " تحليل الإيرادات الضريبية وقياس أثرها على المتغيرات الاقتصادية في الأردن " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الدراسات العليا ، الجامعة الأردنية ، ١٩٨٩ .

أبو السنديس ، إسماعيل ، " تباينات البطلة ومستوياتها واتجاهاتها في الأردن في الثمانينات " ، دائرة الإحصاءات العامة ، ١٩٩١ .

أسعد ، عادل ، " القوى العاملة في الأردن ، حجمها وتوزيعها " ، مجلة العمل ، الأردن ، عدد ٣٥ ، ١٩٨٦ .

بني هاني ، شفيق ، " القوى العاملة وتوجهاتها في القطاع الزراعي الأردني " ، مجلة العمل ، الأردن ، العدد ٤٣ ، ١٩٨٩ .

بطريق ، يونس ، " النظم الضريبية " ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ١٩٧٩ .
البنك المركزي الأردني ، دائرة الأبحاث و الدراسات ، " بيانات إحصائية سنوية ٤ - ١٩٦٤ - ١٩٩٥ " ، عدد خاص ، أيار ١٩٩٦ .

البنك المركزي الأردني ، دائرة الأبحاث و الدراسات ، " النشرة الإحصائية الشهرية " العدد ٢ ، المجلد ٣٥ ، شباط ١٩٩٩ .

تل ، كامل ، " أثر التعليم على النمو الاقتصادي - حالة الأردن - " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية ، جامعة اليرموك ، اربد ، آب ١٩٩١ .

حمد ، خليل ، " الهيكل الضريبي في الأردن (١٩٦٧-١٩٨٦) ، العبء الضريبي، الضغط الضريبي والطاقة الضريبية " ، أبحاث اليرموك ، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد الخامس ، العدد الثاني ، ١٩٨٩ .

حوراني ، محمد هيثم ، " اقتصاد العمل ، دراسة تطبيقية حول قضايا اقتصاد العمل في الأردن وموضوعاته " ، جمعية أعمال المطبع التعاونية ، عمان - الأردن ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٧ .

حداوي ، طلال محمود ، " الهيكل الضريبي في العراق خلال الفترة ١٩٥٨-١٩٨٧ " ، مجلة تنمية الرافدين ، المجلد السادس ، العدد الثاني عشر ، ١٩٨٤ .

حداد ، مناور ، " أبرز السمات الأساسية للقوى العاملة الأردنية " ، مجلة العمل ، الأردن ، العدد ٤٩ ، ١٩٩٠ .

خواونة ، أحمد أبو ناقوس ، " نظام المعلومات الخاص بالتنمية البشرية ؛ قاعدة بيانات " ، وزارة التخطيط، مديرية التنمية البشرية ، الأردن ، تشرين أول ، ١٩٩٦ .

خواونة ، صالح ، " استراتيجيات وسياسات قطاع العمل " ، مجلة العمل ، وزارة العمل ، العدد (٧٩) ، السنة العشرون ، ١٩٩٧ ، عمان - الأردن .

خواونة ، صالح ، " الهيكل الضريبي في المملكة الأردنية الهاشمية " ، عمان ، مجلس الوحدة الاقتصادية ، الأمانة العامة ، ١٩٨١ .

خواونة ، صالح ، " تطور وتنظيم سوق العمل الأردني " ، مجلة العمل ، الأردن ، العدد ٣٣ ، ١٩٨٦ .

خواونة ، صالح ، " ديناميكية سوق العمل الأردني وآثارها على تخطيط القوى البشرية وسياسات التعليم والتدريب " ، مجلة العمل ، الأردن ، العدد ٤٣ ، ١٩٨٨ .

خوري ، نبيل و الأحمد ، أحمد قاسم ، " المرأة في سوق العمل الأردني " ، مركز البحث والاقتصادية ، الجمعية العلمية الملكية ، الأردن ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٢ .

دائرة الإحصاءات العامة ، " مسح العمالة و البطالة و العائدين و الفقر ١٩٩١ ؛ تقرير المنهجية و النتائج التفصيلية " ، المسوح الديموغرافية ، كانون الأول ١٩٩٢ .

دائرة الإحصاءات العامة ، " دراسة الاستخدام في المؤسسات التي يعمل بكل منها (٥٠) شخصاً أو أكثر " ، الأعداد (٤٦ - ٥٠) ، ١٩٩٢ - ١٩٩٦ .

دائرة الإحصاءات العامة ، " النشرة الإحصائية السنوية ١٩٩٧ " ، العدد ٤٨ ، أيلول ١٩٩٨ .

دراز ، حامد ، " النظم الضريبية العربية " ، الدار الجامعية ، بيروت ، ١٩٩٥ .

دقر ، رشيد ، "المالية العامة وتشريعات الضرائب" ، جامعة دمشق ، ١٩٦٢ .

رأوي ، علاء شفيق وعبد الرسول عبد جاسم ، "اقتصاد العمل" ، وزارة التعليم والبحث العلمي ، جمهورية العراق ، ١٩٨٩ .

زريقات ، زياد ، "التغيرات الهيكيلية والطلب على القوى العاملة في سوق العمل الأردني خلال الفترة ١٩٦٨-١٩٨٩" ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة اليرموك ، اربد ، الأردن ، ١٩٩٢ .

قدى ، عبد المجيد ، "النظام الضريبي في النظم الاقتصادية؛ دراسة مقارنة" ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الجزائر ، معهد العلوم الاقتصادية ، ١٩٩١ .

قانون العمل الأردني رقم (٨) لسنة ١٩٩٦ ونظام مفتشي العمل رقم (٥٦) لسنة ١٩٩٦ .

قانون ضريبة الدخل رقم (٢٦) للعام ١٩٤٦ .

قانون ضريبة الدخل رقم (٥٠) للعام ١٩٥١ .

قانون ضريبة الدخل رقم (٢٥) للعام ١٩٦٤ .

قانون ضريبة الدخل المؤقت رقم (٣٤) للعام ١٩٨٢ .

قانون ضريبة الدخل رقم (٥٧) للعام ١٩٨٥ .

قانون معدل لقانون ضريبة الدخل رقم (٥٧) للعام ١٩٨٥ ورقمه (٤) للعام ١٩٨٩ .

قانون معدل لقانون ضريبة الدخل رقم (٤) للعام ١٩٨٩ ورقمه (٤) للعام ١٩٩٢ .

قانون معدل لقانون ضريبة الدخل رقم (٤) للعام ١٩٩٢ ورقمه (١٤) للعام ١٩٩٥ .

سمان ، رامي مجدي ، و أبو عباس بسام محمود ، "دليل ضريبة الدخل ١٩٩٦" ، وفق القانون المعدل رقم (١٤) لسنة ٩٥ ، مجدي السمان وشركاه ، خبراء ضرائب ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٦ .

سليمان ، عبد الحميد وعادل العلي ، "أثر الإيرادات العامة في تطور النفقات الاعتبادية، دراسة تحليلية قياسية" ، نتمية الرافدين ، العدد الخامس والعشرون ، ١٩٨٨ .

شمرى ، ناظم محمد نوري ، "النقود والمصارف" وزارة التعليم والبحث العلمي ، جامعة الموصل ، العراق ، ١٩٨٨ .

شحاتيت ، محمد وعيسى إبراهيم ، "واقع ومستقبل سوق العمل الأردني ، الجزء الثاني ، نموذج قياسي لسوق العمل الأردني" ، مركز البحوث الاقتصادية ، الجمعية العلمية الملكية ، عمان ، ١٩٨٩ .

علي ، عادل فليح ، علي ، هناء ، وشاولون توما ، "اقتصاد العمل" ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة الموصل ، كلية الإدارة والاقتصاد ، دار الحكمة للطباعة والنشر ، الموصل ، جمهورية العراق ، ١٩٩٠ .

عبد الملك ، منيس أسعد ، "الضغط الضريبي والطاقة الضريبية" ، مجلة المالية ، العدد الثالث ، السنة الرابعة ، ١٩٧٧ .

عميرة ، محمد سعد ، "قوى العاملة الأردنية ودورها في التنمية الاقتصادية" ، مجلة العمل ، الأردن ، العدد ٣٠ / ٢٩ - ١٩٨٥ .

عمرى ، هشام ، "اقتصاديات المالية العامة والسياسة المالية" ، جامعة بغداد ، ١٩٨٦ .

عواضة ، حسن ، "المالية العامة" ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ، ١٩٨١ .

عواملة ، نائل ، "تحليل اتجاهات الإيرادات المحلية في الموازنة العامة الأردنية والعوامل المؤثرة فيها" ، أبحاث اليرموك ، العلوم الإنسانية والاجتماعية ، المجلد السادس ، العدد الأول ، ١٩٩٠ .

غرفة صناعة عمان ، دائرة الأبحاث والمعلومات ، " العبء الضريبي في الأردن" ، عمان - الأردن ، حزيران ١٩٩٣ .

صباحين ، محمد علي ، "الضرائب و النمو الاقتصادي في الأردن ، دراسة فياسية تحليلية (١٩٧٠-١٩٩٥)" ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، قسم الاقتصاد ، جامعة اليرموك ، اربد ، الأردن ، كانون ثاني ، ١٩٩٨ .

طلافيحة ، حسين ، "عرض العمل ومعدل المشاركة في القوى العاملة في الأردن" ، أبحاث اليرموك ، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية ، المجلد التاسع، العدد الرابع، ١٩٩٣ ، جامعة اليرموك ، اربد ، الأردن .

طلافيحة ، حسين ، "الطلب على القوى العاملة في الأردن" ، أبحاث اليرموك ، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية ، المجلد ٦ ، العدد ٤ ، ١٩٩٠ .

طلافيحة ، حسين ، "دور العمالة الوافدة في الاقتصاد الأردني" ، مجلة أبحاث اليرموك ، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية ، المجلد الخامس ، العدد الأول ، اربد ، ١٩٨٩ .

اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (الأسكوا) ، "التعطل في دول الأسكوا ، وقانع اجتماع الخبراء حول التعطيل في دول الأسكوا" ، عمان ٢٦-٢٩ نوموز ١٩٩٣ .

معبدى ، شوقي نمر ، "المفصل في قانون ضريبة الدخل الأردني" ، معبدى للاستشارات الضريبية والمحاسبية ، عمان ، الأردن ، ١٩٩٥ .

مديرية المعلومات و الدراسات في وزارة العمل ، "أوضاع على أوضاع البطالة الراهنة في الأردن" ، مجلة العمل ، وزارة العمل ، العدد (٨٢) ، السنة الحادية والعشرون ، ١٩٩٨ ، عمان - الأردن .

مالكي ، عبدالله وأخرون ، "السياسة المالية في الأردن" ، عمان ، البنك المركزي الأردني ، ١٩٨١ .

مالكي ، عبدالله ، "الجهد الضريبي في الأردن" ، مجلة العمل ، العدد ٤١ ، السنة الحادية عشر ، ١٩٨٨ .

المجلس القومي للتخطيط ، "خطة التنمية الخمسية ٨٠-٧٦" ، المجلس القومي للتخطيط ، عمان ، الأردن .

مارار ، فيصل ، "مبادئ الإدارة المالية واقتصادياتها" ، عمان ، ١٩٨٠ .

مومني ، رياض ومحمد البيطار ، "النفقات العامة وعلاقتها بالتطور الاقتصادي (١٩٦٧ - ١٩٨٧)" مؤته للبحوث والدراسات ، المجلد السابع ، العدد الرابع ، ١٩٩٢.

كتانة ، خيري مصطفى ، "اتجاهات الإيرادات الضريبية في الأردن و العوامل المؤثرة فيها" ، الطبعة الأولى ، مكتبة الشباب و مطبعتها ، عمان - الأردن ، ١٩٩٨ .

هزامية ، رفاعي ، "الاعفاءات من الضريبة على الدخل في الأردن ، ودورها في السياسة الضريبية للدولة" ، عمان ، كانون أول ١٩٨٣ .

نصار ، علي ، "الدولة ودورها في النشاط الاقتصادي في الوطن العربي" ، دار الرazi ، المعهد العربي للتخطيط في الكويت ، الكويت ، ١٩٩٦ .

وزارة العمل ، "التقرير السنوي" ، ١٩٨٨ - ١٩٩٧ .

المراجع الأجنبية

- Ashenfelter, Orley & Heckman, James, "The Estimation of Income and Substitution Effects in a model of Family Labor Supply", *Econometrica*, Vol. 42, No.1, January 1974.
- Ashenfelter, Orley, "Unemployment as a Disequilibrium in a Model of Aggregate Labor Supply", *Econometrica*, Vol.48, April 1980, No.3.
- Barnett, William A., "The Joint Allocation of Leisure and Goods Expenditure", *Econometrica*, Volume 47, May 1979, No. 3.
- Blomquis, N. Soren, "Labor Supply in a Two-Period model: The Effects of Non-linear Progressive Income Tax", *Review of Economic Studies*, 1985, L11, P.p. : 515-524.
- Blundell, Richard, & Walker, Ian, "Modeling the joint Determination of House Hold Labor supplies and Commodity Demands", *the Economic Journal*, 92, June 1982.
- Bosworth, Barry & Burtless, Gary, "Effects of Tax Reform on Labor Supply, Investment, and Saving", *Journal of Economic Prospective*, Vol. 6, No.1, Winter 1992, Page 3-25.
- Braun, Juan, & V. Loayza Norman, "Taxation, Public Services, and the Informal Sector in a Model of Endogenous Growth", Policy Research Working Paper1334. The World Bank, MacroEconomics and Growth Division, August 1994.
- Brown, C.V., Levin, E., ULPH , D.T., "Estimates of Labor Hours, supplied by Married Male Workers in grate Britain", *Scottish Journal of Political Economy*, Vol. XXIII, No. 3, November 1976.
- Brown,C.V., "Taxation and the Incentive to Work", 2nd Edition, , Oxford University Press, 1983.
- Burtless, Gary, & Husman, Jerry A. "The Effect of Taxation on Labor supply: Evaluating the Gary Negative Income Tax Experiment", *Journal of Political Economy*, 1978, Vol.86, No. 6.
- Burtless,Gary, & Greenberg David, "Measuring the Impact of NIT Experiments on Work effort", , *Industrial and Labor Relations Review*, Vol. 36, No.4, July 1983.
- Chatterji, M., "A Note Progressive Taxes and the Supply of Labor", *Journal of Public Economics*, 12, (1979), P.p : 215-220.

- Cogan, John F., "Fixed Costs and Labor Supply", *Econometrica*, Vol.49, No.4, July 1981.
- Deaton, Angus, "Optimal Taxes and the Structure of Preferences", *Econometrica*, Vol.49, No.5, September 1981.
- Deaton, Angus & Muellbauer, John , "Functional Forms for Labor Supply and Commodity Demands with and without Quantity Restrictions", *Econometrica*, Vol. 49, No.6, November 1981.
- Disney Richard & Kiang, Ho Soo, "Do Real Wages Matter In an Open Economy, The Case of Singapore 1966-1987", *Oxford Economic Papers* 42, 1990, 635-657.
- Dougherty, C.R.S., "Estimates of Labor Aggregation Functions", *Journal of Political Economy*, 1101-1119.
- Eaton, Jonathon, & Rosen Harry S., "Labor Supply, Uncertainty and Efficient Taxation", *Journal of Public Economics*, 14, (1980), 365-374.
- El-Naggar Said, "The Uruguay Round and the Arab Countries", edited, Papers Presented at a Seminar Held in Kuwait at Junuary 17-18, 1995, International Monetary Fund, 1996.
- Economic & Social Research Council, "Labor Supply and Taxation: A Survey", Internet Site, <http://www.ifs.org.uk/research/personal/laboursupplysurvey.htm>, 1996.
- Fallen, Peter, & Verry, Donald, "The Economic of Labour Markets", Heritage Publishers, New Delhi, 1989.
- Fields, D.B. & Stanbury W.T., "Income Taxes and Incentives to Work; some Additional Empirical Evidence", *The American Economic Review* 435-443.
- Gandhi Ved P., "Supply-Side Tax Policy; Its Relevance to Developing Countries", International Monetary Fund Washington, D.C., 1987.
- Gronau Reuben, "Leisure, Home Production, and Work; the Theory of the Allocation of time Revisited", *Journal of Political Economy*, 1977, Vol.85, No.6.
- Gwardney, James, and Stroup, Richard, "Labor Supply and Tax Rates: A Correction of the Record", *The American Economic Review*, Vol 73 June 1983, No. 3, P.p 446-451.
- Hallock, Kevin F., "Economics Institutions and the Demand and Supply of Labor, the collected essays of Orley Ashenfelter", Volume 3, Edward Elgar, UK, 1997.
- Hausman, Jerry, "The Effects of Wages, Taxes, and Fixed Costs on Women Labor Force Participation", *Journal of Public Economics*, 14, 1980, P.p 161-194.

Kambur Ravi, & Keen Michael, & Tuomala Matti, "Labor Supply and Targeting in Poverty Alleviation Programs", The World Bank Economic Review, Vol.8, No.2, May 1994.

King , J.E., "Labor Economics", Second edition, Macmillian press, 1990.

Kim, Martene, "The working Poor, Lazy Jobs or Lazy Workers", Working Paper No. 1994, Cook college Ruters University, May 1997.

Kniesner, Thomas J., & Ziliak, James P., "The effects of Recent Tax Reforms on labor Supply", American Enterprise Institute for policy Research Washington. D.C. 1998.

Leuthold, " Tax Shares in Developing Economics : A Panel Study ", Journal of Development Economics , vol. 35 , 1991 , P.p. : 173 - 185 .

Lemieux, Thomas, & Fortin, Bernard, & Frechette, Pierre, "The Effects of Taxes on Labor Supply in the Underground Economy", The American Economic Review, March 1994, Vol. 84, No.1.

Maassen, Henriette, & Brink, Vanden, "Female Labor Supply Child care and Marital Conflict an emipirical analysis", Amsterdam University Press, 1994.

Macurdy, Thomas, "Work Disincentive effects of Taxes, a Reexamination of Some evidence", Empirical Public Finance, Vol. 82, No.2, May 1992.

Madden,David, "Labor Supply, Commodity Demand and Marginal Tax Reform", The Economic, Journal, 105, March 1995, 485-497.

Mincer Jacob, "Studies in Labor Supply", Columbia University and National Bureau of Economic Research, Volume 2, 1993.

Masters, Stanly & Garfinkel Irwin, "Estimating the Labor Supply Effects of Income-Maintenance Alternatives", Institute for Research on Poverty Madison, Winconsin, Academic Press, New York, 1997.

Nakamura, Alice & Masao, "A comparison of the Labor Force Behavior of Married Women in the United States and Canada, with Special Attention to the Impact of Income Taxes", Econometrica, Vol.49, No.2, March 1981.

Nordblom, Katarina, "How Harmful is the Swedish Tax System to Economic Growth", Department of Economic, Uppsala University, Swedin, Working Paper 16, 1996.

Norman, Braun, & Loayza, V., " Taxation, Public Services, and the Informal Sector in a model of Endogenous growth", June, the world Bank Policy Research Department, Macroeconomics and Growth Division, Aug. 1994.

Rochjidi, A., and Leuthold, H., " The effect of Taxation on Labor Supply in a Development Country : evidence from cross sectional data" . Economic Development and Cultural change, vol. 42, No.2, 1994, P.p. : 333 - 350

- Rosen, Harvey S., "Taxes on Labor, Supply Model with Joint Wage-Hours determination", *Econometrica*, Vol. 44, No.3, May 1976.
- Rosen, Harvey & Eaton S. Jonathan, "Labor Supply, Uncertainty, and efficient taxation", *Journal of Public Economics*, 14, 1980, 365-374.
- Rotteubrg, S., "On choice in Labor Markets", (1956). *Labor Relations.*, 9, 183-99.
- Stern N.H., "On the Specification of Models of Optimum Income Taxation", *Journal of Public Economics* 6, 1976, 123-162.
- Steuerle, C. Eugene, "Tax Credits for Low-income Workers with Children", , *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 4, No. 3, Summer 1990, P201-212.
- Talafha, Hussian, "The Impairment of the husband and the Labor Supply of the Wife", Unpublished Research, April 22, 1981.
- Talafha, Hussian Ali, "Supply of Education Labor in Jordan", Ph.D. Thesis, Unpublished, 1983.
- World Bank, "Jordan Consolidating Economic Adjustment and Establishing the Best for Sustainable Growth : in Two Volumes", Report No. 12645-Jo, August 1994.
- World Bank, "Poverty Assessment ; HKJ : in Two Volumes ", Report No. 12675-Jo , October 1994.
- Zabalza, A.& Pissarides, C., & Barton, M., "Social Security and the Choice Between Full-Time Work, Part-Time ,Work and Retirement" , *Journal of Public Economics* ,14 (1980) 245-276.

ملحق (أ)

اشتقاق معادلة النموذج القياسي الخاص بالبيانات
المقطعية

© Arabic Digital Library Yarmouk University

طبق هذا النموذج (A. Rochjadi & J. leuthold)⁽¹⁾ في أندونيسيا، و أهم ما يرتكز عليه هذا النموذج إلى جانب أنه يصلح للتطبيق في الدول النامية ما يلي:

- ١- يقيس هذا النموذج أثر فرض ضريبة الدخل على عمل الفرد اعتماداً على فرض أن كلفة فعالية اقطاع الضريبة أي فقدان المكلف لجزء من فائض المستهلك (dead weight loss) تعتمد على أثر الإحلال لفرض الضريبة وليس على الأثر النهائي لفرض الضريبة.
- ٢- يفترض النموذج دالة منفعة ذات مرونة إحلال ثابتة (constant elasticity of substitution)

يبداً اشتقاق معادلة النموذج القياسي المقدر من طرح الفروض التي تحبط بمجموعه المعادلات الرياضية التي تشق المعادلة المقدرة على أساسها:

الفرض الأول : أن الفرد يحدد عدد ساعات عمله من خلال تقديره للمنفعة المستمدّة من الاستهلاك مقابل المنفعة المستمدّة من وقت الفراغ (L) .

الفرض الثاني : يحدد الفرد عند اتخاذه لقرار تقسيم الوقت محدودان اثنان هما : الوقت المتاح ومستوى الدخل الذي يساوي مجموع الدخل من العمل والدخل من غير العمل.

الفرض الثالث : يفترض النموذج بأن دالة المنفعة ذات مرونة الإحلال الثابتة يمكن التعبير عنها بالشكل التالي:

$$U = U(Y, L)$$

وكتب كما يلي :

$$U = (a \cdot y^b + L^b)^{-1/b} \dots \dots \dots (1)$$

حيث a,b : هي ثوابت الدالة (U function parameters)

¹- Rochjidi, A., and Leuthold , H. , 1994, po.

L : عدد الساعات المخصصة لوقت الفراغ .
Y : الدخل الإجمالي

الفرض الرابع : يفترض التموزج بأن مرونة الإحلال بين الدخل الإجمالي (Y) ووقت الفراغ (L) هي (S) وهي تساوي :

$$S = \frac{1}{(1+b)}$$

$b > -1, S > 0$

الفرض الخامس : يفترض النموذج انه يتم تعظيم المنفعة في إطار محدد من الدخل ومحدد من الوقت، وأما محدد الدخل فيكتب كما يلى :

- (W) أجر الساعة الواحدة
- (H) عدد ساعات العمل بالسوق
- (P) الدخل من غير العمل
- (T) الضريبة المودعة على هذا الشخص

ويكتب محدد الدخل على أساس أن الضريبة هي ضريبة شرائح كما يلى :

$$\mathbf{Y} = \mathbf{WH} + \mathbf{I} \dots\dots\dots(3)$$

$$W = w(1-T)$$

$$I = P(1-t)$$

a : هي المعدل الحدّي للضرائب.

أما محدد الوقت فيكتب كما يلي :

$$K = H + L \dots\dots\dots(4)$$

حيث K هي إجمالي الوقت الطبيعي خلال الفترة التي يستند إليها الزمن (24 ساعة باليوم الواحد)، فإذا كان الإسناد الزمني هو الأسبوع فإن

$$K = (24 \times 7) = 168$$

تبعاً للفروض السابقة، وبناء على تعظيم دالة المنفعة (1) بوجود محدد الدخل (المعادلة 3) ومحدد الوقت (المعادلة 4) ينتج المعادلة التالية :

$$\ln(L/y) = -S \ln a - S \ln W \dots (5)$$

تبعاً للفرض السابق بأن (S) موجبة فإن المعادلة (5) تفترض وبالتالي أن هناك علاقة سلبية بين نسبة وقت الفراغ إلى الدخل (L/y) مع (a) و (W) وعليه فإن النموذج يفترض بأن الأثر النهائي لتغيير الأجر من العمل على عدد ساعات العمل في السوق يمكن إيجاده من خلال احتساب "مرونة عدد ساعات العمل للأجر النهائي"

لتحويل المعادلة رقم (5) إلى نموذج قياسي يمكن تقديره يفترض النموذج أن (a) تختلف من شخص إلى آخر مما يعكس دوره اختلاف تفضيلات كل فرد اتجاه وقت الفراغ (L) والاستهلاك.

ويعبر عن الفرض السابق بالمعادلة التالية :

$$\ln a = C_0 + C_{1i} X_i \dots \dots \dots (6)$$

حيث X : تمثل عوامل ديمografية مثل العمر والجنس والتعليم وإقليم السكن وعدد الأطفال.

ثم وبتعويض المعادلة (6) في المعادلة رقم (5) ينتج النموذج القياسي التالي:

$$\begin{aligned} \ln(L/y) &= B_0 + B_1 \text{Age} + B_2 \text{Sex} + B_3 \text{education} \\ &+ B_4 \text{Region} + B_5 \# \text{of Children} + B_6 \ln W + U \end{aligned}$$

$$-SC_0 = B_0 \quad \text{حيث :}$$

$$-SC_{1i} = B_i$$

$$1,2,3,\dots 5 = i \quad \text{حيث } i$$

$$-S = B_6$$

كذلك يفترض النموذج أن (U) والتي تعبّر عن الخطأ تتصف بما يلي:

1- Normally Distributed

2- Zero Mean

3- Constant variance

و (U) تعبّر كذلك عن مجموعة المتغيرات التي تؤثّر في المتغير المعتمد ($\ln(L/y)$) والتي لم توضع في هذه المعادلة.

أما معادلة التقدير التي ينتمي إليها النموذج فهي :

$$\begin{aligned}\ln(L/y) = & B_0 + B_1 \text{Age} + B_2 \text{Sex} + B_3 \text{edu1} + \\& B_4 \text{edu2} + B_5 \text{edu3} + B_6 \text{Region} + \\& B_7 (\# \text{ of Children}) + B_8 \ln W \quad \dots\dots\dots (7)\end{aligned}$$

حيث تشير هذه المتغيرات إلى :

L : الفرق بين K التي تساوي (168) ساعة بالاسبوع وعدد ساعات العمل الأسبوعية (H).

Y : صافي الدخل الإجمالي للفرد بعد الضرائب .

Age : العمر بالسنوات .

Sex : متغير نوعي (Dummy v) حيث ذكر = 1 ، أنثى = 0

Edu1 : متغير نوعي (Dummy v) حيث = 1 عند مستوى التوجيهي الأول

Edu2 : متغير نوعي (Dummy v) حيث = 1 عند مستوى كلية المجتمع

Edu3 : متغير نوعي (Dummy v) حيث = 1 عند مستوى الجامعة

Region : المنطقة التي يسكن بها، حيث = 1 إذا منطقة حضر

#of Child : عدد الأطفال المعالين

W : صافي الأجر من الاستخدام بعد الضرائب.

في المعادلة (7) فإن (B_8) هي معامل التغيير في ($\ln(L/y)$) نتيجة التغيير في (W) أي أنه يمثل (-S) أي مرونة أثر الإحلال لفرض الضرائب. ويفترض النموذج بالمحصلة أنه إذا كان (B_8) ذو قيمة سالبة وذو دلالة احصائية فإن ذلك يعني أن الفرد يتاثر بفرض الضريبة على مصادر دخله بتقليل عدد ساعات عمله .

The effect of Income Tax on Labor Supply and Labor Force Participation in the Labor force in Jordan

Prepared by
Louai Salim Jadoun

Supervisor
Dr. Anwar El-Quraan

June 1999

Abstract

This study aims to find the effect of income tax on labor supply and Labor Force participation ratio in Jordan, using the descriptive and econometric methods to achieve this purpose. Threw the historical and descriptive review, the study has shown that the growth of income tax share from the total taxing revenues, was accompanied with increasing the labor supply and the Labor Force participation ratio, and the growth of the current expenses share of the total general expenses, which give the study the capability to conclude that the taxes revenues in Jordan is used to support employment in the public sector. And according to the facts which consider the public sector to be relatively less efficient in employing inputs, compared with the private sector, the study concludes that the current deduction of income tax in Jordan is not used economically as it should be.

In the other hand, and threw using the Econometric method, the results of estimating the models which use the Time-series data, show that the income effect of the low-level income Jordanian employees is greater than the substitution effect that produced from assuming the impose of income taxes on their working income, which mean that imposing income tax on the Low-level income employees' wages will force them to increase their working hours. Furthermore, the study has shown that income tax has no effect on the Labor Force participation ratio in Jordan, which is considered as a result of the low level of wages in this economy, where the average of the agriculture sector workers real monthly wages (in 1990 prices) was (49.5) Jordanian Dinar only; whereas it has reached JD (151) monthly in the service sector, and JD (178.3),and JD(157.9) in the industrial sector, and the construction sector, respectively .

To estimate the real effect of imposing income tax on the higher level wages employees income, the study estimate a model which use an individual cross - section data of employees who pay income tax. The study choose a sample of (1538) married-male, working in the private sector, and pay income tax, drawn from the Jordanian General statistic department labor and unemployment survey of the year 1991. Based on the results of this estimation, the study has shown that the substitution effect of this sample of individuals is higher than the income effect of taxing their income, which mean that the higher level wages employees in Jordan decrease their weekly working hours as a result of deduction of income tax from their income sources.

Depending on the previous results, the study ends up with number of recommendations, most importantly :

- 1) Reformulating the tax policies, so as to depend more on the direct taxes revenues to be in harmony with the structural adjustment program applied by Jordan,
- 2) Restructuring the income tax law in a way to decrease the progressivety of income tax in order to achieve more equity and more income tax revenues,
- 3) Implementing a wages policy, which force a higher wages ceilings, in order to increase the level of wages, so as to widening the income tax deduction umbrella, which can used to relive the efficiency of this tax as an economic tool in the Jordanian economy.